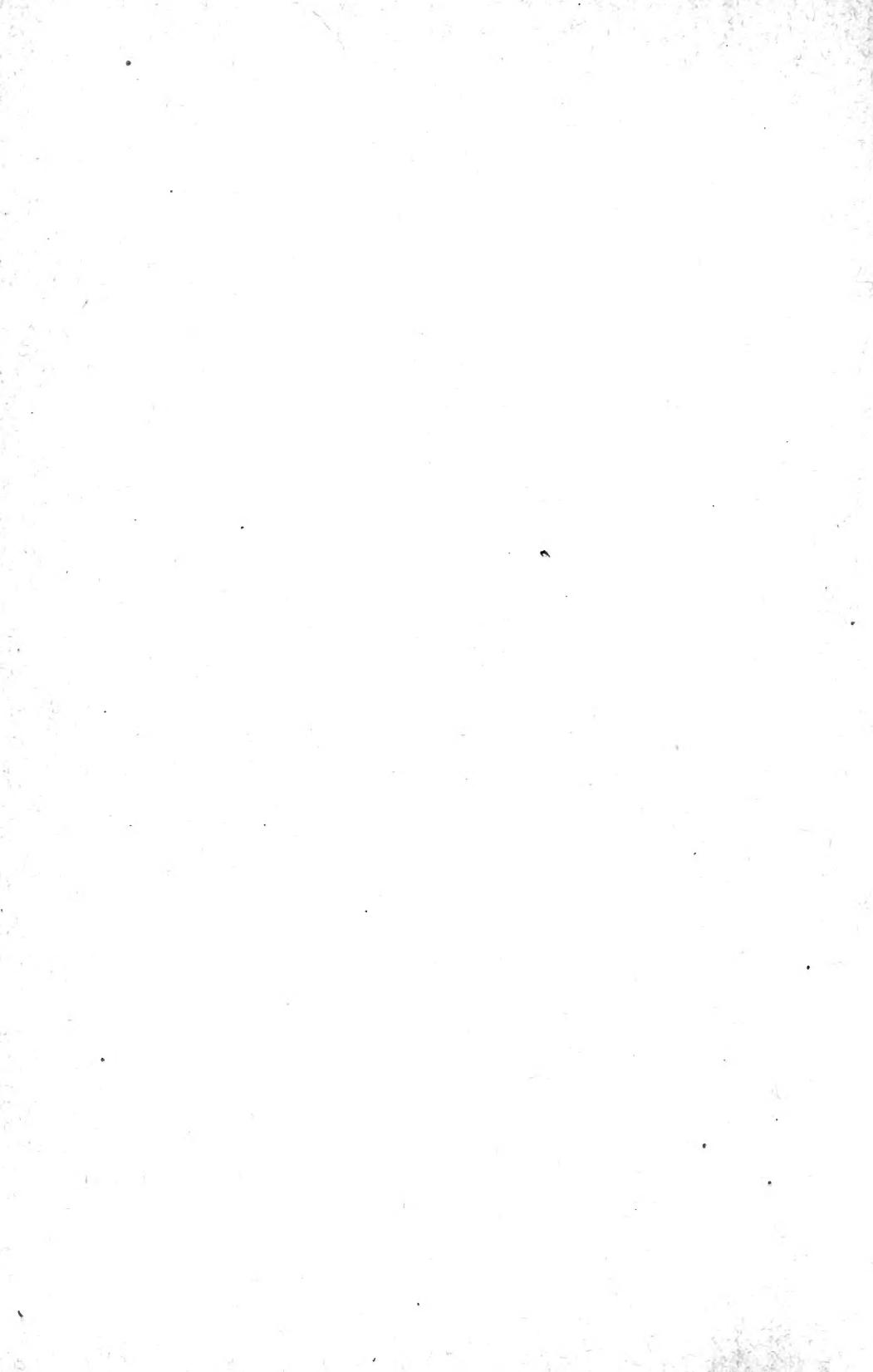


59.57.06.(47)

FOR THE PEOPLE
FOR EDUCATION
FOR SCIENCE

LIBRARY
OF
THE AMERICAN MUSEUM
OF
NATURAL HISTORY

BON
A.M.



ГЛАЗУНОВ
КОКУЕВ
СЕМЕНОВ
ЧИЧЕРИН
ШИРЯЕВ
ЯКОВЛЕВ

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновъмъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновъмъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринъмъ (Ольгинъ, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Бердницъно, Яросл. у.)

Concordia parvae res crescunt, discordia maximae dilabuntur.

S a l l u s t., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schiriayew (Jaroslawl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

Т. I. 1901.



Ярославль.
Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.
1901.

Jaroslavl.

YR 13813
- 1076
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
UNIVERSITY OF TORONTO

10.46947 Dec 30

Указатель статей I тома по алфавиту авторовъ.—Table alphabétique par noms d'auteurs du tome I.

Отъ издателей	1	Avis	1
Виренъ, Р. , д-ръ, Намяти А. Беккера.	130	Glasounow, Dem. , Une nou- velle espèce du genre <i>Nebria</i> Latr. (Coleoptera, Carabidae) de l'Ural méridional (av. fig.).	20
Глазуновъ, Дм. , Новый видъ рода <i>Nebria</i> Latr. (Coleo- ptera, Carabidae) съ южна- го Урала (съ рис.).	20	Jakowleff, B. E. , Hémiptères- Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.	33
К. , Ярославское Естественно-Историческое Общество.	221	Jakowleff, B. E. , Notes coléo- ptérologiques. I. II.	107
Кожевниковъ Г. , Объ изу- ченій фауны комаровъ Рос- сії (Diptera, Culicidae).	72	Jakowleff, B. E. , Description d'une nouvelle espèce du genre <i>Sphenognathus</i> Вицн. (Coleoptera, Lucanidae) (av. fig.).	77
Кожевниковъ, Григорій. Ком- місія для ізслѣдованія фау- ни Московської губернії.	215	Jakowleff, B. E. , Deux nou- velles espèces de <i>Dorcadion</i> Dalm. de l'Asie Mineure (Coleoptera, Cerambycidae). .	83
Кокуевъ, Н. , Новые австра- лийские Braconidae. I. <i>Hele- nidae</i> (Нумепортера, Braconidae).	13	Jakowleff, B. E. , Description d'un nouveau genre de Redu- viides (Hemiptera - Hetero- ptera).	101
Кокуевъ, Н. , <i>Gyroneuron mirum</i> , новые родъ и видъ (Нумепортера, Braconidae) (съ рис.).	231	Jakowleff, B. E. , Etude sur les <i>Neodorcadion</i> de l'Asie russe (Coleoptera, Cerambycidae). .	146
Круликовскій, Л. , Мелкая леницоптерологическая за- мѣтки. I. II.	173, 234	Jakowleff, B. E. , Description d'un nouveau <i>Sphenognathus</i> de Bolivie (Coleoptera, Lu- canidae) (av. fig.).	176
Кузнеццовъ, Н. Я. , Темпера- турные опыты надъ <i>Cato- cala fraxini</i> Linn. (Лепи- доптера, Noctuidae) (съ рис.).	225	Jakowleff, B. E. , Description d'un nouveau <i>Pentodon</i> Но- рпѣ (Coleoptera, Scarabaeidae) de la faune de la Russie. .	181
Семеновъ, Андрей. Кавказ- ский пещерный представи- тель рода <i>Dolichopoda</i> Вол. (Orthoptera, Locustodea).	5	K. , Société d'Histoire Natu- relle de Jaroslawl.	221
Семеновъ, Андрей. О на- хожденіи въ предѣлахъ цен- тральной Россіи <i>Phaperopte- ra falcata</i> (Scop.) и <i>Onco- notus servillei</i> (Fisch. W.) (Orthoptera, Locustodea).	18	Kojewnikow, Gr. , Note sur les Culicides de la faune de la Russie.	72

Семеновъ, Андрей. Новые и малоизвестные виды сем. <i>Chrysidae</i> (Hymenoptera). I. (съ рис.).	23	Kojewnikow, Grégoire. Commission de l'exploration faunique du gouvernement de Moscou.	215
Семеновъ, Андрей. Предварительный диагноз новыхъ видовъ рода <i>Apatophysis</i> Chev r. (Coleoptera, Cerambycidae).		Kokouyew, N., Braconides nouveaux d'Australie. I. <i>Helconides</i> (Hymenoptera). . . .	13
Семеновъ, Андрей. О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ. I.	28	Kokujew, N. <i>Gyromeuron mirum</i> , gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Braconidae) (cum fig.).	231
Семеновъ, Андрей. О новомъ видѣ <i>Forficula</i> изъ Абиссинии (Orthoptera, Forficulidae).	36	Krulikowsky, L. Petites notices lépidoptérologiques. I. II.	173, 234
Семеновъ, Андрей. Еще неописанный ♂ <i>Sphex (Chlorion) semenowi</i> (F. Mora w. 1890) (Hymenoptera, Crabronidae).	48	Kusnezow, Nicholas. Some experiments on <i>Catocala fraxini</i> Linn. (Lepidoptera, Noctuidae) (with fig.). . . .	225
Семеновъ, Андрей. Замѣтка о нахождении въ Россіи <i>Konovia megapolitana</i> Brav. и sp. (Hymenoptera, Siricidae)	55	Schewyrew, J. B. A. Jaroschewsky 7.	70
Семеновъ, Андрей. Къ литеоральной фаунѣ Крыма: I. <i>Phaleria pontica</i> n. sp. (Coleoptera, Tenebrionidae). . . .	80	Semenow, André. Un représentant cavernicole du genre <i>Dolichopoda</i> Bol. (Orthoptera, Locustodea) au Caucase. . .	5
Семеновъ, Андрей. Первый палеарктический представитель рода <i>Opisthocosmia</i> H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae) (съ рис.).	90	Semenow, André. Capture de <i>Phaneroptera falcata</i> (Scop.) et d' <i>Onconotus serrillei</i> (Fisch. W.) (Orthoptera, Locustodea) dans le centre de la Russie. .	18
Семеновъ, Андрей. Къ географическому распределению <i>Forficula auricularia</i> Linn. (Orthoptera, Forficulidae).	98	Semenow, Andreas. Chrysidiarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera). I. (av. fig.).	23
Семеновъ, Андрей. Къ географическому распределению <i>Forficula auricularia</i> Linn. (Orthoptera, Forficulidae).	103	Semenow, Andreas. Diagnoses praecursoriae specierum novarum generis <i>Apatophysis</i> Chev r. (Coleoptera, Cerambycidae).	28
Семеновъ, Андрей. Замѣтка о нахождении въ Закаспийской области <i>Lycanus ibericus</i> Motsch. (Coleoptera, Lycanidae).	105	Semenow, André. Coléoptères nouveaux pour la faune de la Russie. I.	36
Семеновъ, Андрей. Замѣтки о жесткокрылыхъ Европы, Россіи и Кавказа. Новая серія, I—X.	137	Semenow, Andreas. De nova <i>Forficulæ</i> specie aethiopica (Orthoptera, Forficulidae). .	48
Семеновъ, Андрей. <i>Sphex (Chlorion) semenowi</i> (F. Mora w. 1890) ♂ nondum descriptus (Hymenoptera, Crabronidae).		Semenow, Andreas, <i>Sphex (Chlorion) semenowi</i> (F. Mora w. 1890) ♂ nondum descriptus (Hymenoptera, Crabronidae).	55

Семеновъ, Андрей. Первый представитель въ России рода <i>Hymenorus</i> Muls. (Coleoptera, Alleculidae) и зоогеографическое значение этой прибавки къ русской фаунѣ.	167	Semenow, André, Captures, en Russie, de <i>Konowia metropolitana</i> Brauns (Hymenoptera, Siricidae).	80
Семеновъ, Андрей. Замѣтка о <i>Moschotyra fuliginosa</i> Kolbe = <i>Tylophorus wulffiasi</i> Bless. (Coleoptera, Cerambycidae).	183	Semenow, André. Contributions à la faune littorale de la Crimée: I. <i>Phaleria pontica</i> , sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae).	90
Семеновъ, Андрей. Замѣтка о пѣско-пыльныхъ видахъ подсемейства <i>Niphydriidae</i> (Hymenoptera, Siricidae).	185	Semenow, André, Un premier représentant pal��anarctique du genre <i>Opisthosomia</i> II. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae) (av. fig.).	98
Семеновъ, Андрей. О географическомъ распределеніи представителей рода <i>Lethrus</i> Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae) на площасти Европы, Россіи.	251	Semenow, André, Sur l'extension géographique de <i>Forficula auricularia</i> L. (Orthoptera, Forficulidae).	103
Семеновъ, Андрей. Дополнительная замѣтка объ <i>Opisthosomia komarovii</i> Sem. (Orthoptera, Forficulidae).	259	Semenow, André, Capture de <i>Lucanus ibericus</i> Motsch. dans la province Transcaspienne (Coleoptera, Lucanidae)	105
Семеновъ, А. Намѣти Ф. Ф. Балліона.	297	Semenow, André, Notes sur les Col��opteres de la Russie d'Europe et du Caucase, Nouvelle série, I—X.	137
Сумаковъ, Г.Г. Новый видъ изъ рода <i>Malagia</i> Leef. (Coleoptera, Chrysomelidae).	179	Semenow, André, Le premi��r représentant en Russie du genre <i>Hymenorus</i> Muls. (Coleoptera, Alleculidae) et l'importance zoog��ographique de cette addition à la faune russe.	167
Чичеринъ, Т. Описание нового подрода и нового вида рода <i>Platysma</i> Bon., Tsch. (Coleoptera, Carabidae).	10	Semenow, André, Notice sur le <i>Moschotyra fuliginosa</i> Kolbe = <i>Tylophorus wulffiasi</i> Bless. (Coleoptera, Cerambycidae).	183
Чичеринъ, Т. Новые и малоизвестные Platysmatini (Coleoptera, Carabidae).	39	Semenow, André, Notice sur quelques espèces de la sous-famille des <i>Niphydriides</i> (Hymenoptera, Siricidae).	185
Чичеринъ, Т. Дополнительная замѣтка о родѣ <i>Tropidocerus</i> Chaudo. (Coleoptera, Carabidae).	57	Semenow, André, Sur l'extension géographique des représentants du genre <i>Lethrus</i> Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae) dans la Russie d'Europe.	251
Чичеринъ, Т. Замѣтка о двухъ видахъ рода <i>Abacetus</i> Dej., открытыхъ въ Нерчинѣ Н. Заруднымъ (Coleoptera, Carabidae).	88	Semenow, André, Notice suppl��ementaire sur l' <i>Opisthosomia</i>	
Чичеринъ, Т. Новые или малоизвестные Platysmatini			

(Coleoptera, Carabidae) изъ		
восточной Азии	239	
Чичеринъ, Т. , О <i>Pterostichus lombardus</i> (Dan.) (Coleoptera, Carabidae).	256	
Шевыревъ, Ив. , Наметы		
В. А. Ярошевского	70	
Яковлевъ, В. Е. , Новые		
Нематера-Нетероптера палео-		
арктической фауны	179	
Яковлевъ, В. Е. , Замѣтки		
о жестокрылыхъ I. II	107	
Яковлевъ, В. Е. , Описаніе		
новаго вида изъ рода <i>Sphenognathus</i> Baudi. (Coleoptera, Lucanidae) (съ рис.)	33	
Яковлевъ, В. Е. , Два новы-		
ыхъ вида <i>Dorcadiion</i> Dalm. изъ Малой Азии (Coleoptera, Cerambycidae).	77	
Яковлевъ, В. Е. , Описаніе		
новаго рода изъ Reduviidae (Hemiptera-Heteroptera).	101	
Яковлевъ, В. Е. , Обзоръ		
<i>Neodorcadion</i> русской Азии (Coleoptera, Cerambycidae)	146	
Яковлевъ, В. Е. , Описаніе		
новаго <i>Sphenognathus</i> изъ Бол-дивії (Coleoptera, Lucanidae) (съ рис.)	176	
Яковлевъ, В. Е. , Описаніе		
новаго <i>Pentodon</i> Horre (Coleoptera, Scarabaeidae) русской фауны	181	
Обзоръ литературы каса-		
ющейся русской фауны	58,	
111, 187, 261		
Мелкая изысканія	74, 75,	
134, 135, 136, 222,		
223, 300		
<i>mia komarovii</i> Sem. (Ortho-		
ptera, Forficulidae).	259	
Semenow, A.. E. , Вад-		
лонъ	297	
Sumakow, G. G. , Une nouvel-		
le espèce du genre <i>Malegia</i>		
Lef. (Coleoptera, Chrysomelidae).	179	
Tschitscherin, T. , Ueber <i>Pter-</i>		
<i>ostichus lombardus</i> (Dan.)		
(Coleoptera, Carabidae).	256	
Tschitschérine, T. , Description		
d'un nouveau sous-genre		
et d'une nouvelle espèce du		
genre <i>Platysma</i> Bonn., Tsch.		
(Coleoptera, Carabidae).	10	
Tschitschérine, T. , <i>Platysma-</i>		
<i>tini</i> nouveaux ou peu connus		
(Coleoptera, Carabidae).	39	
Tschitschérine, T. , Note sup-		
plémentaire sur le genre <i>Tro-</i>		
<i>pidocerus</i> Chaudo. (Coleoptera,		
Carabidae).	57	
Tschitschérine, T. , Note sur		
deux espèces du genre <i>Aba-</i>		
<i>cetus</i> Dej., découvertes en		
Perse par M. N. Zarudny		
(Coleoptera, Carabidae).	88	
Tschitschérine, T. , <i>Platysma-</i>		
<i>tini</i> (Coleoptera, Carabidae)		
nouveaux ou peu connus de		
l'Asie orientale.	239	
Wiren, R. , Dr. A. Becker		
Revue bibliographique	130	
	58,	
	111, 187, 261	
Faits divers	74, 75, 134,	
	135, 136, 222,	
	223, 300	

Алфавитный указатель систематическихъ названий упомянутыхъ въ этомъ томъ настѣкомыхъ.—Index alphabétique des noms d'insectes contenus dans le présent volume.

Впервые описанныя формы отмѣчены жирнымъ шрифтомъ; цифры означаютъ страницы.

Les noms en caractères gras désignent les formes nouvelles; les chiffres à la suite des noms désignent les pages.

C o l e o p t e r a.

Abacetus 88, aeneolus 40, 41, aeneus 39, 40, **decorsei** Tsch. 41, 42, guttula 88, **mirulus** Tsch. 42, 43, mouffleti 40, 41, occidentalis 41, quadrisignatus 88, 89, viridulus 42, **voltae** Tsch. 39, 40, **zarudnyi** Tsch. 88, 89, **Acinopus** 137, **annophilus** 137, 138, **bucephalus** 140, **emarginatus** 139, 140, 141, **laevigatus** 138, **novorossicus** 138, 139, **megacephalus** Illig. Dej. 138, 139, 140, 141, **megacephalus** Rossi 140, **megac.** var. **laevigata** 138, **picipes** 138, 139, **rotundicollis** 140, 141, **Agonodemus** 250, **Agrilus** 136, **Allecula** morio 169, **Anchomenini** 22, **Anophthalmus** 8, **Anthaxia** bicolor 104, **Antispheodrus** 8, **Apalimna** liturata 37, **Apatophysis** 28, 75, **caspica** Sem. 31, **centralis** Sem. 32, **kashgarica** Sem. 29, **kashmiriana** Sem. 29, 30, **mongolica** Sem. 28, 29, **roborowskii** Sem. 29, **sinica** Sem. 30, 31, **Aphaonus** 11, **Argutor** pantomelas 47, **Aristus** lucidus 142, **nitidulus** 142, **tenuesculptus** 142.

Bolboceras nigroplagiatum 37, **Bostrychus** varius 19, **Brychius** rossicus 143, **Bulbocerus** cephalotes 254.

Calitrys scabra 171, **Callinomes** 100, **Calosoma** lugens 36, **Carabus** aurolimbatus 137, **coriaceus** 300, **menetriesi** 300, **violaceus** 138, 300, **Carterus** angustipennis 141, **calydonius** 141, **dama** 141, **fulvipes** 141, **Ceratodirus** 255, **cephalotes** 255, **longimanus** 254, **Chlaeniodius** **caledonicus** Tsch. 46, 47, **Chrysoblephmia** 109, **Clunipes** searabacoides 254, **Codocera** ferruginea 19, **Colpodes** 100, **Cophosomorpha** dichroa 46, **sinuatangula** Tsch. 45, 46, **Cratogaster** sul-

catus 44, 45, Cryobius 250, Cupes 100, Cyclus rostratus 300, Cyphosoma latum 44, 45, melas 44, sulcatum Blanch. 44, 45, sulcatum Chaud. 44.

Dieranoneus femoralis 36, Dilus fugax 19, Ditomidae 141, Ditomus eremita 141, lucidus 142, obscurus 141, semicylindricus 142, 143, Doreadion 83, aurovittatum 87, calabicum 148, dokhturoffi 107, flaschneri 148, interruptum 108, **pelops** B. Jak. 83, 84, 85, preissi 85, **semisetosum** B. Jak. 85, 86, 87, striatum 19, subcostatum 107, türki 108, türki v. **transcaspica** B. Jak. 108, Doreus se-wertzowi 106, Dyticidae 135.

Elaphrus 135, Elater sanguineus 172.

Feronia lyrodera 97.

Galerita 100, Gyrinidae 135, Gyrinus 135.

Halammobia Sem. 92, pellucida 92, Haliplidae 135, Haliphus 144, fluviatilis 144, 145, fulvicollis 144, jakowlewi 144, ruficollis 145, schaumi 145, Haptoderus 250, Haplobothynus gounellei 43, 44, **paranae** Tsch. 43, 44, Helota 100, Holcaspis pantomelas 47, sylvaticus 47, Hydrophilidae 135, Hymenorius 167, 170, 171, 172, **avajewi** Sem. 168, 169, 170, 171, 172, baudii 170, doublieri 167, 169, 170, 171, 172, rugicollis 170, veterator 170.

Ips dorsalis 94.

Laemostenus 8, Lamia adelpha 37, Lamiomimus gottschei 37, 38, Limodromus 22, Liocirus cycloderus 104, Leptura 104, Lethrus 222, 251, 252, 253, 254, 255, apterus 251, 252, 253, 254, cephalotes F. 252, 254, cephalotes Pall. 251, 255, cephalotes Sem. 254, dispar 255, eversmanni 254, longimanus 254, podolicus 252, 254, Loxocrepis coelestinus 36, Lucanus ibericus 104, 105, 106, iber. v. **caspica** Sem. 105, orientalis 105, Lyperosomus aterrimus 11, 12, Lyropedius lyroderus 97.

Malegia hirsuta 179, **jakobsoni** Sumak. 179, 180, turkestanica 179, Megalodontus aurolimbatus 137, violaceus 300, Moechotypa 183, fuliginosa 183, 184, wulffiusi 184.

Nebria 20, 22, 74, gyllenhali 22, jockischii 22, **uralensis** Glas. 20, 21, 22, Nemonyx lepturooides 19, Neodoreadion 146, 148, argali 147, 148, 149, 156, brandti 149, 158, brandti v. nigrolineata 149, calabicum 148, carinatum 150, catharinae 150, 158, consentaneum 148, 149, 154, consent. v. **hirticollis** B. Jak. 149, 154, v. **insignis** B. Jak. 160, **dorcas** B. Jak. 147, 148, 149, 154, 163, 164, dorcas v. **pruinosa** B. Jak. 149, 154, 165, 166, dux 149, egregium 148, 149, 158, flaschneri 148, glaucopteron 146, 147, 149, 151,

heros 149, 156, **hirtipse** B. Jak. 148, 149, 154, 159, 160, humerale 147, 148, 149, 150, 152, humer. v. impluviata 148, 149, 152, v. **trabeata** B. Jak. 148, 150, 152, 159, intermedium 150, 157, involvens 148, 150, 152, involv. v. blessigi 150, 152, v. carinatum 148, v. **vestita** B. Jak. 150, 152, irroratum 149, maurum 148, 150, 153, miraculum 147, 149, mongolicum 150, 157, **morusum** B. Jak. 148, 150, 154, 162, oreadis 148, 151, 154, ornatum 147, 150, 155, orn. v. exarata 150, oryx 150, 155, potanini 151, 156, princeps 151, 153, przewalskyi 147, 148, 151, 153, przew. v. **atrata** B. Jak. 153, quinquevittatum 151, 157, sajanicum 146, 151, virgatum 151, 152, zichyi 146, 151.

Oedematicus megacephalus 139, 140, 141, rotundicollis 140, 141, **Omaseus** sylvaticus 47, **Oretochilus** 135, involvens 135, **Oreolyperus** Tsch. 10, 12, **korolkowi** Tsch. 10, 11, 12, **Oreoxenus** 11, **Osimus** ammophilus 137, 138,

Pachidius sulcatus 44, Parnidae 135, Pedostrangalia cassjani-wi 104, Pentodon 222, distans 222, mandibularis 182, **nikolskii** B. Jak. 181, 182, Peronomerus auripilis 37, **Phaenorrhaphis** Tsch. 248, 249, 250, **acuspina** Tsch. 248, 249, 250, Phaleria 94, 95, 96, 97, 134, acuminata 91, 94, aegyptiaca 92, 96, atlantica 91, 92, bedeli 92, 95, bimaculata L., Fauv. 91, 94, bimaculata Woll. 92, cadaverina F., Fauv. 90, 93, 94, 95, cadaverina Seidl. 91, 94, cadav. v. bimaculata 94, dorsigera 91, 94, hemisphaerica 92, insulana 94, nigriceps 92, 93, 95, 96, oblonga Baudi 94, oblonga Küst. 91, 94, oblonga Rey 91, 94, ornata 96, pallens 92, pellucida 92, 95, pontica Besser 90, **pontica** Sem. 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 134, reyi 91, 94, riederi 96, Planetes 100, Platysma 10, **acuspina** Tsch. 248, 249, 250, asymmetricum 246, aterrimum 11, 12, audax 241, 242, 244, caffrum 45, 46, **caledonicum** Tsch. 46, 47, **compar** Tsch. 242, 244, **korolkowi** Tsch. 10, 11, 12, lombardum 256, 257, 258, necessarium 11, **orion** Tsch. 246, 247, 248, pantomelas 47, **praedo** Tsch. 244, 245, 246, prolixum 46, 47, **raptor** Tsch. 239, 240, 241, regeli 11, 12, **scurra** Tsch. 241, 242, 243, 244, **sinuatangulum** Tsch. 45, 46, Plocederes scapularis 104, Polyarthron 74, Prionidae 74, Prionus 74, Prionychus 172, Procrustes coriceus 300, Pro-sodes 255, obtusa 255, Pterostichus 250, asymmetricus 246, audax 241, 242, 244, **compar** Tsch. 242, 244, lombardus 256, 257, 258, **orion** Tsch. 246, 247, 248, panzeri 256, 257, 258, **praedo** Tsch. 244, 245, 246, **raptor** Tsch. 239, 240, 241, **scurra** Tsch. 241, 242, 243, 244, ziegleri 256.

Sabiemus calydonius 141, **Sagra** 100, **Silpha rugosa** 104, **Sphenognathus** 77, 178, **garleppi** 176, **manifestus** B. Jack. 176, 177, 178, **murrayi** 78, 79, **pubescens** 178, **praestans** B. Jack. 77, 78, 79, **Sphenoptera** 222, **adelphina** 54, **antiqua** 109, **aurichalcea** 52, **chrysostoma** 109, 110, **cylindracea** 50, 51, **dejeani** 52, 53, **fairmairei** 53, 54, **mesopotamica** 53, 54, **pelleti** 53, 54, **pharao** 109, 110, **ravua** 109, **spectabilis** 52, **viridiaurea** 50, 51, 52.

Tenebrionidae 95, **Thanatophilus rugosus** 104, **Tibarius melas** 14, **Timarcha coriacea** v. **rugosa** 19, **Trachelocyphus** 43, **Tragosoma depsarium** 300, **Trechus** 8, **Tropidocerus** 57, **affinis** Tsch. 57, **dispar** 57, **flavicornis** 57, **Tylophorus wulffiusi** 183, 184.

Uloma perroudii 172.

Zuphium chevrolati 143, **chevrolati schelkownikowi** 143, **schelkownikowi** 143, **unicolor** 143.

H y m e n o p t e r a.

Abia 75, **Achrysis** 23, **Aleiodes** 232, **Aspicolus** 13, **Aulacus** 80,

Brachyxiphus 80, **Braconidae** 81, **Braconides** 14,

Cenocoelius 13, **Chlorion semenowi** **mas** Sem. 55, 56, **Chrysidiidae** 74,

Derecypta 80, **jakowlewi** 185, **rugifrons** 185, **Diospilinae** 13,

Eumacrocentrus 13, **Euscelinus** 13, **Evaniiidae** 74, 81,

Gymnoscelis 13, 16, **Gyroneuron** Kok. 231, 232, **mirum** Kok. 232, 233,

Helconides 13, **Helconini** 13, **Helcon** 13, 14, **australianus** Kok. 15, 16, 17, **indultor** 16, **indultor** ♂ var. 17, **inornatus** Kok. 17,

Isadelphus Sem. 27, **schmiedeknechti** 27,

Konowia megapolitana 80, 81, 82,

Parahelcon Kok. 14, **konowi** Kok. 15, **Praia** taczanowskii 81, **Parnopes** **glasunowi** Sem. 25, 26, 27, **grandior** 25, 26, **madecassa** 26, **schmiedeknechti** 27, **Pseudochrysis rusalka** Sem. 23, 24, 25, **unicolor** 25,

Rhogas 232,

Schauiuslandia 13, **Siricidae** 75, **Sphex** (**Chlorion**) **magnificus** 56, **regalis** 56, **semenowi** **mas** Sem. 55, 56, **superbus** 56,

Tenthredinidae 75, **Tenthredonidea** 81, **Trigonalyss** 81,

Xiphydria 80, **potanini** 186, **Xiphydriidae** 75, 80, 81, **Xiphydriini** 185, 186.

L e p i d o p t e r a.

Acronycta pontica 134, **Anacampsis** anthylidella 238, lachensis 238, **Aspilates** ochrearia 134.

Catocala 225, 226, 228, cerogama 226, 230, elocata, 227, epione 228, 230, fraxini 226, 227, 228, 229, 230, v. gaudens 229, v. **maculata** Kusn. 230, judith 228, 230, lara 226, 230, relieta 226, 230, tristis 228, **Catocalidae** 225, **Colias** hyale 134, **Cymatophora** octogesima v. **caucasica** Krul. 173, 174, or v. terrosa 174.

Eubolia murinaria 134.

Gelechia ericetella v. ramentella 237, **Gracilaria** populetorum v. **nolckenella** Krul. 174, v. proteella 174.

Hadena rurea 236, ab. alopecurus 236.

Limenitis populi ab. 237, v. bucovinensis 237, **Lithostege** farinata 134, griseata 134, **Lycaena** corydon v. caucasica 134.

Monopis rusticella 175, v. semispilotella 175, spilotella 175, **Mycteroplus** puniceago ab. **viridicolor** Krul. 237.

Pieris daplidice 134, ergane 234, napi 236, v. bryoniae 236, ab. intermedia 236, v. napaea 236, rapae 234, 235, ab. culta 235, ab. ♀ flavicans 235, v. leucotera 235, v. maura 234, 235, v. orientalis 234, v. similis 235, **Pionea** costalis 174, hilaralis 174, hoffmanni 174, hyperborealis 174, itysalis 174.

Trachea atriplicis ab. inornata 237, **Tephroclystia** sinuosaria 174.

Vanessa io 173, ab. ioides 173, urticae 173, v. polaris 173, v. turcicoides 173, ab. urticoides 173.

Xanthia fulvago 236, ab. flavescens 236.

D i p t e r a.

Anopheles 72, 73, **bifurcatus** 72, **maculipennis**, 72.

Culex 72, **Culicidae** 72, 73.

H e m i p t e r a.

Cellobius abdominalis 35, **gentilis** Jak. 34, 35.

Holotrichiopsis Jak. 101, **ursinus** Jak. 102, **Holotrichius** 101, 102.

Phimodera **argillacea** Jak. 34, fumosa 34.

Reduvius 101.

Serenthia atricapilla 35, **brevirostris** Jak. 35.

Tarisa **ciliaris** Jak. 33, 34, **flavescens** 34, **leprosa** 34,

Orthoptera.

- Anechura** 103, bipunctata 74.
Bryodema bolivari Sem. 193.
Ceutophili 7.
Dermatoptera 74, Dolichopoda 5, 7, aranea 6, 8, bormansi 6, 8, euxina Sem. 5, 6, 7, 8, linderi 6, 8, nana 8, palpata 5, 6, 7, 8, pusilla 6.
Forficula 103, auricularia 74, 103, 106, **rodziankoi** Sem. 48, 49, tomis 48, 49, Forficulidae 74.
Hadenoecus subterraneus 9.
Oedaleus nigrofasciatus 19, Onconotus laxmanni 19, servillei 18, 19, Opisthocosmia 98, 100, americana 100, hoyi 100, komarowi Sem. 98, 99, 100, 259, 260, oannes 259, 260.
Pachyrrhamma 7, Phaneroptera falcata 18.
Rhaphidophora palpata 7.
Stenopelmatidae 7, 8.
-

Алфавитный указатель авторовъ реферированныхъ въ этомъ томъ работъ.—Index alphabétique des noms d'auteurs dont les travaux sont analysés dans le présent volume.

- Aigner-Abaffi, L. 274, Aldrich, J. M. 212, Alfken, J. D. 270, 271, Baer, W. 271, Belon 112, 113, Berge, F. 274, Bernhauer, Max 262, 263, Bogdanow, E. A. 263, Bolivar, I. 193, Bouchard, J. 195, Brauer, Friedrich 68, Brauns 271, Brenske, E. 263, Buysson, H. 195, 263, Carpentier, L. 271, Champenois, A. 59, Clerc, George 294, Клеръ, Г. 294, Csiki, E. 187, 188, 195, 196, Desbrochers des Loges, J. 59, Draudt, M. 123, Eichenbaum 263, 264, Fauvel, Alb. 60, Fletcher, Thomas Bainbrigge 274, Folsom, J. W. 213, 214, Frings, C. 274, Ganglbauer, L. 264, Gerhardt, J. 197, Gestro, R. 197, 198, Горностаевъ, О. и Дремцовъ, С. 261, 262, Handlirsch, Anton 271, 272, Hendel, Friedrich 68, 212, 290, Horn, Walter 198, Horvath, G. 187, 193, Hoyningen-Huene, Friedrich 275, 276, 277, Ивановъ, Н. Н. 198, 199, Якобсонъ, А. 111, 127, Jakobson, G. 113, 114, 199, Якобсонъ, Г. 115, Jakowlew, Alex. 61, Яковлевъ, А. И. 61, Jakowlew, В. Е. 61, 264, Яковлевъ, В. Е. 127, Kennel, J. 123, 124, Kertész, K. 192, 290, Kieffer, J.-J. 210, 272,

- 291, Klapálek, Fr. 192, Kohl, Franz Fr. 122, Koenig, Eug. 62, Kukujew, N. 122, Konow, Fr. W. 58, 65, 122, 123, 210, 211, 272, 273, Kriechbaumer 65, 123, 211, Крутиковский, І. 211, 212, Кузнецов, Н. 66, 67, Кузнецова, Н. 66, 67, Lesne, P. 265, Lichwardt, B. 127, 291, Luze, Gottfried 266, 267, Мазаракий, В. В. 112, 115, 116, Moesáry, A. 190, Müller, Josef 267, Obst, P. 199, 200, Oudemans, I. Th. 273, Pagenstecher, A. 125, Pandellé, L. 68, 212, 291, 292, Pável, J. 192, Pic, Maurice 116, 267, Planet, L. 267, 268, Pleske, Th. 292, 293, Püngeler, Rudolf 278, Rebel, H. 125, 126, Reitter, Edm. 62, 116, 117, 118, 119, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 268, 269, Reuter, O. M. 212, 213, Rudow 273, Rupertsberger, M. 269, Schäffer, Caesar 68, 69, Шемигоновъ, И. М. 126, Schilsky, J. 206, 207, 208, 269, Schlechtendal, D. 293, Schouteden, M. H. 293, Schreiber, Carl 278, Шрейнеръ, Я. О. 119, 120, Schultzé, A. 208, 209, Семеновъ, Андрей 128, Semenow, Andreas 270, Sharp, D. 262, Skorikow, A. 69, Скориковъ, А. С. 128, 129, Slevogt, B. 279, Соколовъ, Н. Н. 294, Spuler, Arnold 279, 280, Standfuss, Max 126, Штандфуссъ, М. 280, 281, 282, 283, Staudinger, O. 284, 285, 286, 287, 288, 289, Шербаковъ, А. М. 295, Sumakow, A. 120, Szépligeti, V. 190, 273, Тарнани, И. К. 120, Trotter, A. 273, 274, Tschitscherin, T. 63, 120, 121, Tümpel, R. 295, 296, Wagner, Jul. 67, Weise, J. 64, 209, Xambu 64, 121, 122, 209, 210, 270, Zaig, Richard 270, Zichy, Eugen Graf 187, 188.
-

Замѣченныя опечатки и др. погрѣшности.

Errata.

<i>Страна.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдует читать:</i>
7	1 сн.	значительной	значительный
8	11 сн.	<i>D. eulina</i>	Стѣновательно, <i>D. eulina</i>
9	3 "	съ нимъ	съ ними
11	10 сн., прим.	<i>Oreovenus</i>	<i>Oreolyperus</i>
15	10 сн.	abdominisque	abdomineque
25	9 "	basis	basim
27	11 "	<i>Isadelphus</i>	<i>Isadelphus</i>
"	" "	altribendum	attribuendum
"	" "	<i>Isadelphus</i>	<i>Isadelphus</i>
30	6 "	angustiore	latiore
31	26 "	tomentasa	tomentosa
"	10 "	quam apice.	quam basi
32	9 "	metasterno	metatarso
"	21 "	speciina	specimina
34	21 "	developpées	développées
"	2 сн.	côtés de	côtés du
35	9 сн.	pecite	petite
"	12 "	éped.	expéd.
42	19 "	pale	pâle
44	8 сн.	l'espêce	l'espèce
"	2 "	quant	Quant
46	10 сн.	aves	avec
"	13 "	ayes	avec
"	1 сн., прим.	des	du
47	8 сн.	Vicillard!	Vieillard!
50	8 "	j'a	j'ai
"	11 "	mon	nom
"	17 "	important	important
51	9 "	weisslich	weisslich
52	22 "	ontraire	contraire
"	2 сн., прим.	1892, I,	I, 1829,
53	12 сн.	Mull. & Rrey.	Mull. & Rrey
54	9 "	comparent	comparant
"	3 сн.	li	il
55	1 сн.	(F. Mora w. 1890)	(F. Mora w. 1890)
"	7 сн.	articuls	articulis
"	1 "	XXXIV	XXIV
57	2 "	Sudan	Soudan
59	11 сн.	Bertimmi-	Bestimmi-
61	8 "	появил.	появивш.
"	20 "	<i>Colaphus höfti</i> . Mén. *	<i>Colaphus höfti</i> Mén. *),
"	1 сн. прим.	Sohall.	Schall.
62	9 "	<i>kelatosomus</i>	<i>Selatosomus</i>
63	10 "	Saudinger	Saudinger
64	8 "	Xambeau	Xambeu
"	3 "	<i>Trachyploctes</i>	<i>Trachyphloctes</i>
66	8 сн.	ленилонтеролога	ленилонтеролога
74	3 "	жестокрыльныхъ	жестокрыльныхъ
"	15 "	<i>auricularia</i>	<i>auricularia</i>
"	14 сн.	<i>Chysididae</i>	<i>Chrysididae</i>
"	4 "	да	довь
"	26 "	Geogr.	Geogr.
78	16 "	densemt	densément

80	5 сн.	(non Phil).	(non Phil.)
81	11 сн.	экземпляръ	экземпляры
"	6 " прим.	семейства <i>Tenthredinidae</i>	подотряда <i>Tenthredonidea</i>
84	4 "	les diamètre	le diamètre
85	2 сн.	émuissées	émuissées
93	6 сн.	racetatum	racetatum
97	13 сн.	вброшенные	вброшенный
"	21 "	исключительно	исключительно
99	23 "	lontudinem	longitudinem
108	9 сн.	(Hadjiaabada)	(Hadjiaabad)
110	9 сн.	а eux	à eux
111	9 "	Біанки	Біанки
112	15 "	1901	1900
113	2 сн.	<i>Cr. cordiger</i>	<i>Cr. cordiger</i> L.
114	14 "	<i>praticola</i>	<i>araxis</i>
"	12 "	(non. Fal d.)	(non Fal d.)
116	19 сн.	что,	что
117	17 "	<i>O. oreas</i>	<i>O. oreas</i>
120	4 "	novaе	нова
121	13 сн.	Xambeau	Xambeau
"	18 "	рассмотрѣнная	разсмотрѣнная
123	13 "	Zn	zn
126	15 сн.	Шемигоновъ. И. И.	Шемигоновъ. И. М.
"	5 сн.	искусственныхъ	искусственныхъ
127	9 сн.	прочимъ что	прочимъ, что
132	14 сн.	des	der
"	5 сн.	und	und
134	11 "	<i>corydon</i>	<i>corydon</i>
140	4 сн.	сѣаетъ	сѣаютъ
148	14- 15 "	blancjaunâtre	blanc jaunâtre
152	10 "	blancjaunâtre	blanc jaunâtre
"	13 "	blancjaunâtre	blanc jaunâtre
"	23 "	blancjaunâtre	blanc jaunâtre
160	6 сн.	insignis	hirticollis
181	12 сн.	banches	femurs
182	10 сн.	banches	femurs
191	15 "	S z e p l.	M o e s .
199	6 "	Eisenbahn ⁶	Eisenbahn ⁶]
211	21 "	Круликовскій. А.	Круликовскій. Л.
220	3 сн., прим.	уѣздовъ	уѣздъ
222	15 сн.	K u s t.	K ü s t.
231	4 сн.	(Cum fig.)	(Cum fig.)
248	11 "	(Phaenoraphis)	(Phaenorrhaphis)
250	3 сн.	<i>Phaenoraphis</i>	<i>Phaenorrhaphis</i>
257	4 сн.	Depressus, niger	Depressum, nigrum
271	10 "	<i>Pemphreton</i>	<i>Pemphredon</i>
277	4 "	estländischer	esthländischer
279	4 сн.	SI таблица	SI-я таблица
280	3 "	Smetterlinge ⁶	Schmetterlinge ⁶
283	1 "	<i>I. Кожевниковъ</i>	<i>I. Кожевниковъ</i>
287	28 сн.	(вм. <i>Dilophila</i>)	(вм. <i>Dilophila</i>),
292	11 сн.	palaearktische	palaearktische
296	8 "	она	оно

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновыи (С.-Петербург), Н. Р. Коневыи (Ярославль), А. П. Семеновыи (С.-Петербург), Т. С. Чичериньи (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевыи (Ярославль) и А. И. Яковлевыи (Бердичево, Яросл. у.)

Concordiâ parvae res creseunt, discordiâ maximaee
dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (S.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schiriajew (Jaroslawl), A. Semenow (S.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1901.

Т. I. № 1—2.

ЯРОСЛАВЛЬ.

1901.

Типо-литографія О. Г. ФАЛІКЪ. Духовськай ул. с. д.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ

Среди русскихъ энтомологовъ давно уже ощущается потребность въ специальномъ, небольшомъ по объему, но часто выходящемъ периодическомъ изданіи. Въ то время, какъ заграницей существуетъ длинный рядъ энтомологическихъ журналовъ (даже такихъ, которые посвящены отдельнымъ отраслямъ энтомологии), для всей Россіи мы имѣемъ одно только изданіе,— „Труды Русскаго Энтомологическаго Общества“ (*Horaes Societatis Entomologicae Rossicae*) въ С.-Петербургѣ,—появляющеся обыкновенно не чаще 2-хъ разъ въ годъ.

Принимая во вниманіе громадность задачъ энтомографіи и энтомогеографіи (не говоря уже о біологии насекомыхъ) именно въ Россіи, мы считаемъ болѣе чѣмъ своевременнымъ приступитьъ къ такому изданію, которое содѣйствовало бы установлению живой связи между русскими дѣятелями въ области энтомологии, давало бы имъ возможность быстро публиковать результаты своихъ изслѣдований въ видѣ небольшихъ по объему статей, замѣтокъ, предварительныхъ сообщеній и т. п., не прибѣгая для этого къ заграничнымъ журналамъ, а въ то-же время помогало бы слѣдить за литературой по русской энтомологической фаунѣ.

Съ этою цѣлью мы съ нынѣшняго 1901 года приступаемъ къ изданію выходящаго 6 разъ въ годъ журнала подъ заглавиемъ: „Русское Энтомологическое Обозрѣніе—*Revue Russe d'Entomologie*“.

Программа этого журнала будетъ въ общихъ чертахъ слѣдующая:

I. Оригинальныя статьи по систематикѣ, географическому распределенію и біологии насекомыхъ на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, немецкомъ или английскомъ (безъ резюма), не превышающія одного печатного листа каждая, иногда сопровождаемыя рисунками.

II. Обзоръ литературы: текущій перечень по возможности всѣхъ касающихся русской фауны статей по энтомологіи, какъ въ иностраннѣхъ, такъ и въ отечественныхъ изданіяхъ съ краткими, где нужно, рефератами этихъ статей на русскомъ языкѣ.

III. Отдѣль разныхъ извѣстій: краткія сообщенія о выдающихся новостяхъ въ области энтомологіи, о предпринимаемыхъ работахъ, personalia, некрологическая замѣтка и т. д.

Объемъ журнала предполагается отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ годъ и въ 8^о убористой печати, 6-ю выпусками около 2—3 листовъ каждыи.

Авторы будутъ получать безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Для помѣщенія въ журналѣ (послѣ текста и на обложкѣ) будутъ приниматься объявленія.

Подписанная цѣна на годъ съ пересыпкой: **3 рубля въ Россіи.**
8 марокъ=10 франковъ заграницей.

Адресъ редакціи: г. Ярославль, Дворянская, 24. Письма Редактору Кокуеву.

Издатель:

Д. К. ГЛАЗУНОВЪ
(С.-Петербургъ).

Н. Р. КОКУЕВЪ
(Ярославль).

А. Н. СЕМЕНОВЪ
(С.-Петербургъ).

Т. С. ЧИЧЕРИНЪ
(Ольгино, Владим. губ.).

Н. Н. НИРЬЕВЪ
(Ярославль).

Л. И. ЯКОВЛЕВЪ
(Бердицыно, Яросл. у.).



A V I S.

Dans le monde entomologique russe le besoin se fait sentir depuis longtemps d'une édition périodique spéciale, de proportions restreintes mais à livraisons multipliées. Tandis que, à l'étranger, il existe un nombre considérable de journaux entomologiques les plus variés, dont plusieurs sont affectés à des branches spéciales de cette science, on n'a, pour toute la Russie, qu'une publication unique—les „*Horae Societatis Entomologicae Rossicae*” à St. Pétersbourg—ne paraissant, généralement, qu'une fois par semestre.

Etant donnée la multiplicité et l'étendue, notamment en Russie, des problèmes de l'entomographie et de l'entomogéographie (sans compter la biologie des insectes), nous sommes d'avis qu'il devient urgent de songer à la création d'un nouveau journal qui contribue à faire naître un lien intime entre les entomologistes russes, tout en facilitant la publication rapide des nouvelles découvertes et en tenant le public au courant de toutes les nouveautés littéraires ayant trait à l'entomologie de la Russie.

Dans ce but, nous entreprenons dès l'année courante (1901) l'édition d'un journal bi-mensuel sous le titre de „*Revue Russe d'Entomologie—Русское Энтомологическое Обозрение*”, avec le programme suivant:

I. Opuscules originaux d'entomologie systématique et communications sur la distribution géographique et sur la biologie des insectes. Ces opuscules (avec figures s'il y a lieu), ne dépassant pas une feuille d'impression, seront publiés indifféremment soit en russe ou en latin, soit dans l'une des trois langues courantes, français, allemand ou anglais.

II. Revue bibliographique: énumération courante et aussi complète que possible des publications entomologiques, russes et étrangères.

ayant quelque rapport à la faune de la Russie. Une analyse en langue russe sera adjointe quand il y aura lieu.

III. Nouvelles diverses; communications sur les nouveautés notables dans le domaine de l'entomologie; avis de travaux en préparation; nécrologie, etc.

Le journal publiera annuellement 15 à 20 feuilles d'impression in 8° et paraîtra en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuilles chacune.

MM. les auteurs auront droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Le journal se charge de la publication d'annonces scientifiques et d'échange.

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles;** **étranger—10 francs=8 mark.**

Adresse de la rédaction: *M. N. R. Kokouyew, Dvorianskaia 24, à Jaroslawl (Russie).*

Les éditeurs:

D. GLASOUNOW
(St.-Pétersbourg).

A. JAKOWLEW
(Berditzino).

N. KOKOUYEW
(Jaroslawl).

N. SCHIRIAYEW
(Jaroslawl).

A. SEMENOW
St.-Pétersbourg).

T. TSCHITSCHÉRINE
(Olgino).

~ ~ ~

Кавказский пещерный представитель рода *Dolichopoda* Bol. (Orthoptera, Locustodea).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1897 г. Н. И. Щукину, путешествовавшему совместно съ Н. А. Бушемъ по западному Кавказу и занимавшему тамъ специально коллекциониемъ насѣкомыхъ, удалось найти въ двухъ пещерахъ Сухумского округа (именно въ пещерѣ близъ укрѣпленія Цебельды и въ пещерѣ у Ново-Леонскаго монастыря) новый видъ средиземноморскаго и плутоническаго¹⁾ рода *Dolichopoda* Boliv.—Этой интересной находкѣ и посвящена настоящая замѣтка.

***Dolichopoda euxina*, sp. n.**

♀. Proxima videtur solummodo *D. palpatae* Sulz.²⁾, sed differt sec. hujus speciei descriptiones imaginesque³⁾: antennis paulo breviori-

¹⁾ Подъ именемъ плутоническихъ насѣкомыхъ мы разумѣемъ тѣхъ, которыхъ ведутъ постоянно (во всѣхъ стадіяхъ развитія) подземный образъ жизни, встрѣчаясь въ пещерахъ или другихъ подземныхъ полостяхъ. См. А. Семеновъ: Ногае Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 625—626.

²⁾ Doleo, me *D. palpatam* ante oculos non habere.

³⁾ Brunner v. Wattenwyl, Prodr. d. Eur. Orthopt., 1882, p. 413, tab. X, fig. 95 (♂); Brunner v. Wattenwyl, Monogr. d. Stenopelmatiden

bus; palporum maxillarium articulo ultimo longiore, quam articulus paccedens duplo tantum breviore; capite majore, facie genisque longioribus, oculis convexiusculis magis prominulis; pronoti lobis lateralibus margine inferiore multo minus rotundato, subtruncato (aspectu a latere); mesonoti margine extero antrosum magis obliquo; cercis longioribus, ovipositoru apice minus acuminato (?); lamina subgenitali apice emarginata; pedibus brevioribus, femoribus posticis longitudinem totius corporis cum ovipositoru exerto haud vel perparum superantibus, tibiis posticis femoribus ejusdem paris 1.2 longioribus; tibiis posticis dorso sulcatis biseriatisque spinosis (spinis inter se subaequalibus utrinque 16—20), subtus teretibus, spinulis omnino carentibus vel (rarius) 1—2 rudimentariis praeditis, duobus paribus spinularum terminalium (supra et subtus) duobusque paribus calcarium instructis, calcari externo et imprimis interno 1^o longissimo, longitudinem alterius circiter triplo superante; tibiis intermediis et anticis dorso sulcatis, sed intermediis utrinque spinulis multo subtilioribus numero 5—7 instructis, anticis his omnino vel fere spoliatis, subtus intermediis et anticis spinulis 3—4 plus minusve evolutis armatis; tarsis omnibus metatarso reliquis articulis unitis saltem aequilongo, intermediis articulo 2^o longiore, articulum insequentem plus quam duplo superante. Ceterum cum *D. palpatā* Sulz., ut videtur, congruens. Pallide lutescens, unicolor, femoribus omnibus subtus apice que inermibus.

♂ mihi ignotus.

Long. ♀ corp. (sine ovipos.) 9.5—15.5, pronoti 3—4.2, femor. anteriorum 9.4—11.4, intermediorum 9.5—11.5, posticorum 15.5—20.5, tibiarum 19—23.5, tarsorum 7.8—9.25, ovipositoris 5.7—11.5 mm.

A *Dolichopodis linderi* Duf. et *bormansi* Brunn. discrepat iisdem signis atque *D. palpatā* Sulz.: a *D. araneā* Bol. et *pussillā* Bol. discedit imprimis minore longitudine pedum, tibiarum armaturā, structurā laminae subgenitalis ♀ etc.

Hab. in speluncis Caucasi occidentalis: spelunca ad castellum

u. Gryllacriden, in: Verh. Zool.-botan. Ges. Wien, 1888, p. 301, tab VII, fig. 28 (♂). Descriptio et imago hujus insecti apud L. H. Fischer (Orth. Europ., 1854, pp. 200—201, tab. XI, fig. 1, 1a) valde inexactae esse videntur, nam hanc speciem nunquam vidiisse confitetur ipse auctor.

Tzebeldy (N. Sehtschukin! 29, VIII, 1897); spelunca apud monasterium Novus Atho (idem! 8, IX, 1897).—Materialia examinata: 8 specimina (8♀) (coll. P. Semenow).

И безъ всякаго сомнінія отношу эту новыи видъ къ роду *Dolichopoda* Bol., несмотря на то, что нѣкоторые его признаки не вполнѣ согласуются съ характеристикой рода, которую мы находимъ у Виппнега¹⁾. Такъ, у нашей новой *Dolichopoda* замѣчается нѣкоторая разница съ прочими видами въ числѣ и расположениіи шиновъ и шиниковъ на голеняхъ. Но мнѣ кажется, что этому признаку Виппнегъ придастъ слишкомъ много значенія, и это приводить его между прочимъ къ весьма искусственному сближенію европейскаго рода *Dolichopoda* Bol. съ австралийскимъ *Pachyrhynchus* Виппнега²), въ ущербъ истинной близости первого изъ двухъ названныхъ родовъ къ нѣкоторымъ родамъ этого семейства (*Stenopelmatidae*), выдѣляемымъ Виппнегомъ въ особую группу *Centhophili*. Но моему мнѣнію значение расположения шиновъ на голеняхъ въ качествѣ родового признака въ семействѣ *Stenopelmatidae* умаляется уже тѣмъ, что у нашего нового вида (*Dolichopoda enigma*) оно подвержено нѣкоторымъ индивидуальнымъ колебаніямъ: такъ, на нижней сторонѣ заднихъ голеней шиники или (что чаще) совсѣмъ отсутствуютъ, или (въ рѣдкихъ случаяхъ) появляются въrudimentарномъ состояніи и ничтожномъ количествѣ (1—2). Насколько я могу судить по диагнозамъ и прекраснымъ рисункамъ (J. Redtenbacher'a) въ двухъ цитированныхъ выше работахъ Виппнега³), *Dolichopoda enigma* ближе всего подходитъ къ *Dol. palpata* Sulz., отличаясь отъ нея цѣлымъ рядомъ болѣе или менѣе существенныхъ признаковъ, отмѣченныхъ мною выше при описаніи нового вида.

Въ зоогеографическомъ отношеніи фактъ нахожденія новой *Dolichopoda* на Кавказѣ представляетъ значительной интересъ. Пять

¹⁾ Виппнегъ. Wattenwyk, Prodri. d. Eur. Orthopt., 1882, pp. 249, 412; Виппнегъ. Wattenwyk, Verh. Zool.-botan. Ges. Wien, 1883, pp. 256, 300.

²⁾ Ср. группу (subfamilia? tribus?) *Dolichopodidae* во второй изъ только что цитированныхъ работъ Виппнега (р. 256).

³⁾ Описание и изображеніе *Rhaphidophora* (теверь *Dolichopoda*) *palpata* Sulz. у L. H. Fischer'a (Orth. Europ. 1854, pp. 200—201, таб. XI, fig. 1, 1a) страдаетъ крупнейшими неточностями, объясняющимися тѣмъ, что авторъ самъ никогда не видалъ этого вида (ср., напр., описание окраски или строенія щупальца у Виппнега и у Fischer'a).

видовъ, которые были до сихъ поръ известны въ родѣ *Dolichopoda* Вол., распределены следующимъ образомъ: одинъ видъ (*D. bogotensis* Винн. 1882) найденъ пока только въ одной пещерѣ бл. Бастіи на о-вѣ Корсикѣ; другой (*D. linderi* Дюф. 1861) известенъ изъ одной пещеры въ восточныхъ Ниццянахъ, но встрѣчается въ тоже время, по Виннегу, въ Апенинахъ (Абруцца) (?); 3-й видъ (*D. palata* Син. 1776), наиболѣе близкій къ нашему новому, встрѣчается въ пещерахъ, а также подъ большими камнями въ Далматіи и на о-вѣ Лезинѣ у Далматинскаго берега⁷; наконецъ два вида (*D. aganea* Вол. 1899 и *D. nana* Вол. 1899) описаны недавно изъ южной части Малой Азіи⁸). *D. cincta* принадлежитъ къ чисто средиземноморскимъ элементамъ въ фаунѣ Кавказа. Встрѣчается кавказская *Dolichopoda*, вѣроятно, не исключительно въ пещерахъ, но можетъ быть также подъ большими камнями и въ глубокихъ расщелинахъ скаль, такъ какъ обладаетъ хорошо развитыми глазами.

Мною была высказана недавно⁹) мысль о томъ, что плутонические представители изъ которыхъ родовъ, напр. среднестокрылыхъ родовъ *Trechus* Clairv., *Ganglb.* и *Laemostenus* Вол., Сем., — представители, которые, казалось, составляютъ естественные подроды (*Anopthalmus* Strom. и *Antisphodrus* Schauf.), должны быть разматриваемы какъ чисто-морфологическая, вызванныя общностью цѣлаго ряда признаковъ группы отчасти взаимно независимыхъ десмидотовъ отъ разныхъ видовъ этихъ родовъ. Въ подтверждение этого я указывала между прочимъ на географическое распределение группы *Anopthalmus*, имѣющей представителей лишь въ средиземноморской подобласти (до Кавказа включительно) и въ Сѣв. Америкѣ. Среди плутоническихъ прямокрылыхъ изъ семейства *Stenopelmatidae* я нахожу новое подтверждение правильности такого взгляда: въ сѣверно-американскомъ пе-

⁷) У Л. Н. Фишера (Orth. Europ., 1854, p. 201) этотъ видъ приводится еще изъ южной Франціи и Сициліи, что не подтверждено Виннегомъ.

⁸) Воливаг: Ann. Soc. Ent. Belg., XLIII, 1899, p. 605.

⁹) А. Семеновъ: Иогае Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 625—626; ср. также А. Семеновъ, Извѣс. соображен. о прошломъ фаунѣ и флорѣ Крыма и пр. (Зап. Имп. Акад. Наукъ по физ.-мат. отд., VIII, 6), 1899, стр. 8, примѣт. 8.

щерномъ *Habenocetus subterraneus* Scudd.¹⁰⁾ мы имѣемъ форму чрезвычайно близкую морфологически къ *Dolichopod*амъ, которая, однако, не имѣть съ нимъ непосредственной генетической связи, что доказывается родовыми признаками. Это одинъ изъ якихъ примѣровъ *морфоматического параллелизма*.

¹⁰⁾ Cp. Brunnér v. Wattenwyld: Verh. Zool.-botan. Ges. Wien. 1888, p. 310, tab. VIII, fig. 34.

Description d'un nouveau sous-genre et d'une nouvelle espèce du
genre *Platysma* Bon., Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Platysma (Oreolyperus¹⁾) korolkowi, sp. n.

Noir luisant ($\delta\varphi$). pattes noir de poix parfois un peu brunâtre. tarses plus ou moins bruns; antennes brun de poix, roussâtres vers l'extrémité; palpes brun rougeâtre avec l'extrémité plus claire.

¹⁾ **Oreolyperus**, subg. n.— Article terminal des palpes subcylindrique, tronqué à l'extrémité. Dent du menton bifide. Antennes dépassant les épaules, à trois premiers articles glabres. Tête avec deux pores orbitaires de chaque côté. Base du pronotum marquée de chaque côté d'une cavité assez large et assez profonde, sans sillons distincts au fond, et séparée du rebord latéral par un petit pli longitudinal convexe; rigole latérale avec un seul pore sétigère avant le milieu et un autre au sommet des angles postérieurs. Saillie prosternale non rebordée, glabre. Elytres à repli basilaire entier; striole scutellaire assez développée, placée, généralement, entre la base des deux premières stries; 3^e interstrie avec deux ou trois pores dorsaux de dimensions normales, espacés à partir du milieu ou un peu après (exceptionnellement un seul pore) *Episternes métasternaux de forme assez spéciale, peu allongés, mais assez étroits, quoique presque non rétrécis en arrière, et un peu moins larges, au bord antérieur, que longs.* Ventre sans sillons transversaux; segment anal δ avec une saillie spéciale en relief et avec 2 pores sétigères, φ avec 4 pores. Tibias $\delta\varphi$ simples.

Tête normale, moyenne, lisse; impressions frontales modérément marquées, assez courtes; yeux assez convexes (δ ; un peu moins chez les φ), tempes normales, modérément obliques vers les côtés du col; dessus des mandibules obliquement strié. Pronotum d'un tiers plus large que long, modérément rétréci vers la base, qui est distinctement moins large que le bord antérieur; celui-ci légèrement échantré; angles antérieurs guère avancés, modérément arrondis au sommet; côtés modérément arqués (diamètre maximum avant le milieu), tombant obliquement en dedans sur le bord basal; angles postérieurs ouverts à sommet obtus ou plus ou moins arrondi; base marquée de chaque côté d'une cavité assez large et assez profonde, lisse ou un peu rugueuse (mais sans ponctuation) et séparée du rebord latéral par un pli convexe. Elytres près de trois quarts plus longs que larges environ deux fois et demi aussi longs que le pronotum et pas complètement d'un cinquième plus larges, à peine sensiblement subsinués de chaque côté devant l'extrémité; épaules très obtuses, à sommet arrondi; repli basilaire très faiblement arqué; surface quelque peu déprimée ou subdéprimée dans la région dorsale, le long de la suture, descendant en pente assez brusque vers les bords latéraux, mais médiocrement, et très graduellement, déclive vers l'extrémité; stries peu enfoncées, plus ou moins faiblement ponctuées au fond; interstries plans ou à peine subconvexes, le 3^e, avec deux ou trois pores dorsaux de dimensions normales, dont le 1^{er} placé au milieu ou un peu après

Tarses nus en dessus, sans sillons latéraux; les postérieurs moins longs que les tibias, à métatarsé à peu près aussi long que les deux articles suivants réunis et que l'onychium; celui-ci garni d'une à deux (parfois trois) soies à chaque bord, en dessous. Taille moyenne (13—14 mm.); coloration noire.

Ces insectes ont quelque chose du faciès des *Lyperosomus*, et rappellent notamment le *Plat. aterrimum* par les cavités basilaires assez profondes du pronotum, mais les principaux caractères subgénériques sont différents; les épisternes métasternaux sont conformés tout autrement, le dernier segment ventral δ n'est pas simple, l'onychium n'est pas glabre en dessous, etc.

Les *Oreorents* m. me paraissent être une forme aberrante, alliée plutôt à certains *Pterostichus* d'Asie centrale (tels que *Plat. regeli* Tsch. et *necessarium* Tsch.), qu'aux *Platysma* à épisternes métasternaux normalement allongés. — Cependant les épisternes sont plus étroits et un peu plus longs que chez les vrais *Pterostichus* (conformés presque exactement comme chez les *Aphaonius* Reitt, fait assez curieux, les deux sous-genres n'ayant absolument rien de commun sous les autres rapports).

(exceptionnellement il n'y a qu'un seul pore, placé en arrière). Dessous du corps à peu près imponctué. Dernier segment ventral ♂ avec une saillie obtuse en relief transversal, graduellement déclive, en se rétrécissant, vers le bord postérieur du segment. Long. 13—14 mm.

Semiretschje or., chaîne Borochoro; défilé de la riv. Tyschkan (J. Korolkow! 11—13, VII, 1899).—6 exemplaires (♂♀), capturés à proximité d'un glacier (coll. Semenow coll. Tschitschérine).

Comparé au *Platysma regeli* Tsch., le *Pl. korolkowi* a la tête distinctement moins large entre les yeux, avec des impressions frontales manifestes, quoique modérément marquées (tandis que chez le *regeli* elles sont à peu près nulles); les mandibules sont un peu plus allongées; les antennes sont également plus longues, composées d'articles visiblement plus allongés et moins épaissis vers l'extrémité²⁾. Le pronotum est un peu moins court et sa base est marquée de chaque côté d'une cavité unique, tandis que chez le *regeli* il y a de chaque côté deux courtes impressions séparées par un espace légèrement convexe. Les élytres ne sont pas aussi distinctement élargis en arrière; les épaules, quoique obtuses et arrondies au sommet, le sont moins, les stries sont moins fines, plus marquées, les interstries ne sont pas aussi absolument plans. La saillie en relief du dernier segment ventral ♂ a quelque analogie³⁾.

Les différences que présentent la largeur de la tête, la longueur des antennes, la conformation des impressions basilaires du pronotum etc. sont assez considérables et prouvent suffisamment, jointes à la conformation spéciale des épisternes métasternaux, que le *Pl. korolkowi* m., tout en étant voisin des *Pterostichus*, constitue néanmoins un sous-genre (ou du moins une section) spécial—**Oreohyperus** m.

²⁾ Les articles des antennes sont cependant plus épaissis, moins grêles, que chez le *Platysma (Lipperosomus) aterrimum*.

³⁾ Chez le *Platysma regeli* m. c'est également un relief transversal obtus, graduellement déclive et s'atténuant vers le bord postérieur du segment; vu d'arrière il a l'aspect quelque peu triangulaire que j'ai mentionné dans la description originale (Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, pp. 370, 371).

Braconides nouveaux d'Australie.

Par

N. Kokouyew.

I. Helconides.

Dans le Catalogue des Hyménoptères de Mr. Dalla Torre¹⁾ le genre *Helcon* Nees est l'unique représentant de la sous-famille des *Helconides*; les genres *Gymnoscelis* Foerster et *Aspicolus* Wasm. y sont référés comme synonymes. Mr. W. H. Ashmead dans un écrit nouvellement publié²⁾, étend, au contraire, considérablement les limites de cette sous-famille en y réunissant, à titre de tribu spéciale, la sous-famille des *Diospilinae*. La tribu des *Helconini* d' Ashmead se compose de 7 genres, savoir: *Helcon* Nees; deux genres restitués: *Gymnoscelis* Foerster et *Aspicolus* Wasm.; *Euscelimus* Westw. (retiré de la sous-famille des *Euphorines*); *Cenocoelius* Hall. (de la sous-fam. des *Diospilinae* Dalla Torre); plus deux genres nouveaux: *Schaninslandia* et *Eumacrocenetus*.

¹⁾) *Catalogus Hymenopterorum hucusque descriptorum systematicus et synonymicus*. Auct. Dr. C. G. Dalla Torre. Vol. IV. Braconidae (p. 83).

²⁾) *Classification of the Ichneumonflies, or the superfamily Ichneumonoidea*. By W. H. Ashmead. (from the Proceedings of the United States National Museum, vol. XXIII, 1900, p. 120).

Ayant trouvé, dans un petit lot de *Braconides* exotiques reçu de MM. Staudinger et Bang-Haas, un type d'un genre nouveau, je profite de cette rare occasion pour le décrire ici, avec deux nouvelles espèces du genre *Heleon* Nees. Tous sont originaires de l'Australie (New South Wales).

Parahelon, gen. nov.

Capitis forma et oris structura ut in gen. *Heleon* Nees.

Antennae (♀) corpore breviores, scapo quam articulus 2^{ns} flagelli longiore.

Mesonotum manifeste trilobatum, lobo medio antice fere recto et abrupte declivi, postice profunde impresso, lobis lateralibus quam lobus medius altius positis.

Alae anticae cellulis cubitalibus 3 instructis, cell. cubitali 1^a nervum recurrentem excipiente, 2^a elongatā, supra quam infra duplo breviore; cell. radiali parum elongatā, costali mediāque fere aequilongis, anali duobus nervis axillaribus tripartitā; stigmate sat lato; cell. mediā alarum posteriorum costali distinete breviore.

Abdomen thorace brevius, sed parum angustius; segmento 1^o longitudinem trientis abdominis efficiente, segmentis 2^o 3^o que suturā laevi vix distinctā discretis, horum lateribus (sicut et segmentorum sequentium) subtus rotundatim inflexis, ventrem fere totum obtengentibus; terebrā longā, in initio trientis posterioris ventris positā.

Pedes robusti, femoribus posticis (muticis) cum tibiis sat crassis, calcaribus brevibus; metatarso postico articulis 2^o—4^o simul sumptis longiore.

Ce genre est bien reconnaissable à la forme singulière du mésonotum, dont les lobes latéraux sont élevés au dessus du lobe médian, et par l'abdomen court et dont les segments, à partir du 2^e, ne sont pas marginés sur les bords mais arrondis et fortement incurvés sur le ventre, le recouvrant presque complètement; il est à noter, en outre, que les antennes sont plus courtes que le corps, le bord antérieur de l'épistome droit, le métatarsé portérieur plus long que les articles 2—4 pris ensemble et, enfin, que la tarière sort à peu près de la base du dernier tiers du ventre.

P. konowi. sp. n.

♀ Capite thorace latiore, breviter pallido-pubescenti, nigro, medio clypei tantum rufescenti; facie confertim rugoso-punctatâ, opacâ, medio convexitate parvâ, longitudinali, subinterruptâ instructâ; genis temporibusque nitidis, illis sat confertim, his disperse punctatis; vertice punctulato, fronte fere opacâ, confertim rugoso-punctatâ, excavatione laevi, nitidâ, medio carinatâ et secundum carinam rugulosâ; mandibulis nigris; palpis testaceis. Antennis nigris, vel basin versus rufescentibus, flagello 27-articulato, articulis 1°—3° inter se aequilongis. Thorace abdominalisque rufis; prothorace opaco, toto confertim subtiliter ruguloso; lobo medio mesonoti antrorum parum prominulo, antice sublaevi, nitido, medio canaliculato, postice rugoso et utrinque lineâ elevatâ marginato; lobis lateralibus laevibus, politis, extus lineâ impressâ marginatis; scutello immarginato, vix distincte sparsim punctulato, nitido; mesopleuris opacis, confertim rugoso-punctatis; mesosterno laevi nitidoque, sulco medio crenulato instructo; metathorace opaco, ruguloso; metanoto subareolato. Abdomine nitido, laevi, a basi usque ad apicem segmenti 3¹ dilatato, deinde rotundato-angustato; segm. 1⁰ apice quam basi duplo latiore, utrinque marginato, dorso apice fere laevi, basi impresso, ruguloso-striato, bicarinato, carinis usque ad medium extensis; teribrâ rufâ longitudinem thoracis abdominalisque unitorum aequante vel hac nonnihil breviore, valvulis breviter pilosis, nigris, apice albis. Alis hyalinis, anticarum tegulis, radicibus stigmateque rufis seu testaceis; radii abscissâ 1^a — 2^a breviore, 3^a rectâ. Pedibus rufis, tarsis anticis et intermediis apice tantum nigris, posticis magis infuscatis, tarsis posticis quam tibiae haud longioribus, articulis 2⁰—4⁰ sensim brevioribus, 5⁰ (unguiculis exclusis) 2⁰ longiore. Long. corp. 5¹/₂—7 mm., anten. 4—5 mm., tereb. 4—5¹/₂ mm.—Mas ignotus.

Je me fais un véritable plaisir de dédier cette espèce à l'éminent entomologiste allemand Fr. W. Konow, à Teschendorf.

Helcon australianus, sp. n.

♂ Testaceus, capite, mandibulis, antennis (annulo albo excepto), tibiarum posticarum apice late, tarsisque posticis (medio excepto) nigris. Vertice fronteque nitidissimis, fere laevibus, fossâ frontalî profundâ, nec carinatâ nec canaliculatâ; facie infra a clypeo dis-

tincte discretâ, supra biemarginata et inter antennas angulatim pro-
duetâ, hujus superficie subopacâ, ruguloso-punctatâ, sulcis longitudi-
nalibus ad oculos approximatis et in medio convexitate angustâ
subcariniformi praeditâ; genis temporibusque nitidis, illis sat dis-
tincte his vix punctulatis; clypeo basi punctulato, apice recto,
nitido, laevi; palpis testaceis. Antennis corpore distincte longiori-
bus, scapo brevi et crasso, flagello basi apiceque attenuato,
38-articulato, articulis 13° — 20° albido-luteis. Prothorace laevi ni-
tidoque, solum caput versus tenuiter punctulato, sulcis lateralibus
laevibus; mesothorace nitidissimo, impunctato, mesonoto notaulis pro-
fundis crenulatis tripartito, parte mediâ convexâ, antice prominulâ;
fossâ antescutellari crenulatâ; scutello triangulari; metathorace ru-
guloso, metanoto distincte subregulariter areolato, basi nitido. Abdo-
mine laevi, longitudinem thoracis aequante sed multo angustiore,
apicem versus compresso ibique aspectu a latere sat lato; seg-
mento 1° longitudinem trientis abdominis aequante, marginato,
fere usque ad apicem bicarinato, inter carinas impresso, utrinque
perplexo et parum distincte sculpturato; carinis basi acutis, apicem
versus obtusis et confluentibus; segmentis 2° 3° que connatis, li-
neâ vix distincta medio discretis, simul sumptis segm. 1° nonnihil
longioribus. Tegulis radicibusque rufis, alis fere hyalinis, nervis
basi excepta stigmatisque fuseis; cell. cubitali 2° infra quam supra
sesqui longiore, cell. anali duobus nervis axillaribus distincte tri-
partitâ. Pedibus longis, rufis, tarsis anticis quam tibiis duplo
longioribus; pedibus posticis sat robustis, femoribus muticis; tibiis
apice late tarsisque nigris, articulis 3°—4° que albis. Long. 6 mm.
♀ ignota.

Cette espèce, ayant les cuisses postérieures mutiques, se rap-
porte au sous-genre *Gymnoscelis* Foerster de même que l'*Hecon*
indulter Fr., originaire de la Tasmanie. Elle se distingue de ce
dernier, de prime abord, par la petitesse de sa taille, mais surtout
par le 1^{er} segment de l'abdomen caréné presque jusqu'à l'extrémité
et à peu près lisse, à peine sculpté, le long des côtés; le prothorax
est aussi en grande partie lisse, pointillé seulement vers la tête.
La ♀ de cette espèce m'est inconnue.

Helcon inornatus, sp. n.

Helcon induktor Er. ♂ var. (*forsitanus*).

♂ Rufus, capite, antennis (annulo flavo excepto) tibiarum posticarum apice et tarsorum posteriorum articulis 1^o 5^o que nigris, articulis 2^o—4^o flavis. Vertice fronteque fere laevibus, nitidissimis, fossâ frontali ocellum versus subcarinatâ: facie ut in *H. australiano* formatâ, sed simpliciter (haud rugoso) punctatâ, sat nitidâ, genis temporibusque ut in *H. australiano* sculpturatis, ore rufo, mandibularum apicibus nigris. Antennis corpore longioribus, 45-articulatis, scapo basi annelloque apice rufescentibus, articulis 15^o—24^o flavis. Thoraçœ immaculato, prothorace distinete, caput versus confertim ruguloso-punctulato, sulco laterali transverso lato et crenulato praedito; mesonoto nitido, notaulis profundis crenulatis, trilobo, lobo mediano medio leniter transversim impresso; mesopleuris laevibus, nitidis, sternalijs tenuiter crenulatis usque ad coxas intermedias productis; metathorace reticulato-rugoso, metanoto perplexe areolato. Abdomine thorace fere longiore et angustiore, apicem versus compresso, segmento 1^o marginato, basi plus minusve rugoso-punctato et bicarinato, carinis usque ad, vel ultra medium extensis; tegulis radicibusque testaceis, alis fere hyalinis, stigmate fusco, cellulâ anali nervo singulari axillari bipartitâ. Pedibus longis, tarsis anticis quam tibiae sesqui longioribus, femoribus posticis muticis. Long 8—10 mm.

Ma collection (1♂) et celle de Mr le Dr J. Tosquinet à Bruxelles (2♂).

О нахождении въ предѣлахъ центральной Россіи *Phaneroptera falcata* (Scop.) и *Onconotus servillei* (Fisch. W.) (Orthoptera, Locustodea).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Brunner v. Wattenwyl¹⁾ такъ опредѣляетъ область распространения *Phaneroptera falcata* (Scop. 1763): „Auf Wiesen und niedrigem Gebüschen in ganz Mitteleuropa zwischen dem 45. und 48. Breitegrade, reicht südlich wenig über die Alpenthäler hinaus: Ligurien (Dubrony), Sarepta an der Wolga (Eversmann, coll. mea). Ausserdem in Sibirien, Transbaicalien, Amur (coll. mea). Turkestan Mus. Genf“²⁾. Эверсманнъ²⁾ приводить этотъ видъ среди „Orthoptera Volgo-Uralensia“ какъ очень обыкновенный въ юго-западныхъ предгорьяхъ Урала (Общій Сыртъ?) и прилегающихъ къ нимъ степнякъ.

Въ августѣ (11 и 20. VIII) и сентябрѣ (2. IX) 1899 г. мне удалось встрѣтить *Ph. falcata* (взрослый насѣкомый) на сухомъ лугу по окуньку листевнаго лѣса въ имѣніи Гремячка, Данковскаго уѣзда Рязанской губерніи. Это новое мѣстонахожденіе значительно (именно до 53 $\frac{1}{2}$ ° с. ш.) продвигаетъ къ сѣверу предѣлы распространенія названнаго насѣкомаго въ Россіи.

¹⁾ Brunner v. Wattenwyl, Prodri. d. Europ. Orthopt., 1882, p. 292.

²⁾ Eversmann: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1859, I, p. 129.

Onconotus servillei (Fisch. W. 1846), если къ нему относится данный Эверманн³), только на востокѣ Россіи (именно въ Оренбургскихъ степяхъ) наблюдался до 53° с. ш., въ западной же Европѣ, по Виннегу⁴), не достигаетъ и 48° с. ш., встрѣчаясь лишь въ Болгаріи, южной Сербіи и Венгрии до Нептускаго комитата въ сѣверо-западномъ направлении. Между тѣмъ видъ этого нерѣдко въ южной части Рязанской губерніи, где я его довольно часто встречалъ среди лѣта въ Данковскомъ, Раненбургскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ, послѣдний разъ въ VII 1899 г.

Фактъ захожденія этихъ южныхъ формъ въ предѣлахъ центральной Россіи тѣкъ далеко къ сѣверу приобрѣтаетъ особое значеніе, если его сопоставить съ аналогичными, ранѣе мною констатированными⁵) случаями распространенія жестокрылыхъ, изъ которыхъ я напомню здѣсь нахожденіе въ предѣлахъ Данковскаго или Раненбургскаго уѣздовъ Рязанской губерніи хотя бы следующихъ видовъ: *Dorcadion striatum* Dalm., *Dilas fugax* Ol., *Timarcha coriaria* Lat. (var. *rugosa* Duft.)⁶), *Bostrychus rutilus* Ill., *Nemoura lepturoides* F., *Codocera ferruginea* Eschsch. Изъ Orthoptera я могу указать еще на нахожденіе мною въ Данковскомъ уѣзда (пока одинъ только разъ: 15. VII. 1892 у с. Мураевки) *Oedaleus nigrofasciatus* (D'eg.), который, впрочемъ, быть уже найденъ однажды далѣе къ сѣверу, именно въ Клинскомъ у. Московской губ.⁷) (затѣть?).

³) Eversmann: I. c., p. 128 (*Onconotus Lachmanni* Pall.).

⁴) Виннег. Wattenwyk, I. c. p. 312.

⁵) См. мои „Замѣтки о жестокрылыхъ Европѣ, Россіи и Кавказѣ“ (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, pp. 68—115, и 1899, pp. 101—141).

⁶) Касаюсь въ особой замѣткѣ вопроса объ распространеніи въ Россіи видовъ рода *Timarcha* Latr. (Ежегодн. Зоол. Музей Имп. Акад. Наукъ. 1906. Мелк. изв., стр. V), Г. Г. Якобсонъ повидимому упускаетъ изъ виду мое сообщеніе въ Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 109—110.

⁷) См. В. Ульянинъ, Матер. для энтомол. губ. Моск. Уч. Окр., Син., сѣтчатокр. и прямокр. насѣк. (Изв. Имп. Общ. Любит. Естествозн. Антроп. и Этнogr., VI, 2), 1869, стр. 64.

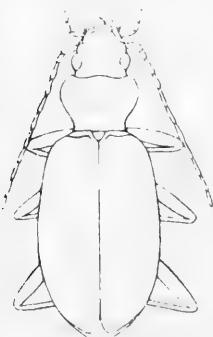
Новый видъ р. *Nebria* Latr. (Coleoptera, Carabidae) съ южнаго Урала.

Дм. Глазунова (С.-Петербургъ).

(Съ рис.)

***Nebria uralensis*, sp. n.**

Nigra, sat nitida, mandibulis, palpis apice, articulis ultimis antennarum tarsisque piccis vel rufescensibus (pedibus totis nonnumquam piccescentibus). Capite sat parvo, pone oculos vix angustato, oculis parum prominulis, fronte subconvexâ, laevi, unacum impressionibus frontalibus plus minusve indicatis rugulis distinctis transversalibus paree obsitâ, puncto setigero supraorbitali utrinque uno: impressione verticinâ plus minusve profundâ. Prothorace parvo, subangusto, longitudine suâ 1,45—1,5 latiore, lateribus ante medium modice dilatato regulariterque rotundato, sed ad basin fortiter coactato, basi distinete angustiore quam transversus diameter capitis cum oculis, aequale latâ a longitudine pronoti, margine antico liviter bisinuato, angulis anticis parum prominulis, fortiter rotundatis, posticis subrectangulis, summo apice dentiformi, sat acuto, leviter ex-



Nebria uralensis
Gla.s.

trorsum eminente, margine laterali fortiter depresso et valde reflexo, intus argute limitato, margine postico fere recte truncato, impressionibus transversalibus profundis, anticâ parum distincte disperseque punctatâ, posticâ cum margine sat fortiter ruguloso-punctatâ; lineâ mediâ bene expressâ, ad marginem anticum tenuiore; disco laevi, sat nitido, subtilissime transversim ruguloso; foveis basalibus profundis et secundum marginem lateralem prolongatis; prosterno subtilissime disperseque punctato, processu intercoxali toto (usque ad apicem), marginato. Elytris leviter obovatis, sat latis, aequabiliter usque ad basin planiusculis (sime declivitate ad carinulam basalem), ad humeros regulariter angustatis, summâ prothoracis latitudine 1,45—1,55 latioribus, singulis elytris latioribus quam basis pronoti, conjunctim latitudine suâ 1,6—1,65 longioribus, humeris parum prominulis, modice rotundatis, carinulâ basali leviter sinuatâ, ad scutellum leviter subelevatâ, striis sat profundis, haud vel vix distincte crenulatis, interstitiis convexis. 8º ceteris fere aequilato, 1º solâ, 3º 3—4 foveolis setigeris instrueto; plicâ apicali sat acutâ; episternis meso- et metathoracis subtiliter punctatis, segmentis ventralibus 3º—5º utrinque uno vel duobus, rarius tribus, anali in maribus solo, in feminis duobus punctis setigeris instructis. Alis rite evolutis.

Long. 10,5—11,5; lat. 4,1—4,5 mm.

Habitat in parte meridionali-occidentali jugi Uralensis, in provincia Orenburgensi, sec. cursum superiorem fluvii Bjelaja: ad speluncam Kapovaja (E. Rodd! 29 VII. 96); ibidem atque pr. Irgisla (G. Jacobson & R. Schmidt! 12 et 21. VI 99).—10 specimenia (5♂, 5♀) in coll. Musei Zool. Acad. Caes. Sc. Petrop, atque meâ.

Этотъ интересный видъ *Nebria*, происходящій изъ южной части Уральскаго хребта, найденъ впервые Е. Г. Роддомъ въ верховьяхъ р. Бѣлой, въ Оренбургскомъ лѣсничествѣ, около т. наз. Кановой пещеры. 29. VII 1896. Позже онъ былъ привезенъ изъ тѣхъ-же мѣстъ Г. Г. Якобсономъ (Кановая пещера. 12. VI 1899, и Иргизлѣ въ верхн. теченіи р. Бѣлой, 21. VI 1899), благодаря любезности котораго я имѣлъ возможность дополнить описание этого вида по болѣе обильному и свѣжему матеріалу. Эта новая *Nebria* представляетъ значительный интересъ уже въ томъ отношеніи, что является новидимому одной изъ весьма немногихъ формъ вполнѣ эндемичныхъ въ фаунѣ Урала; кромѣ того она не

иметь, какъ кажется, близкихъ родственниковъ и въ Европѣ, и въ ближайшихъ частяхъ Сибири. Благодаря небольшой, узкой сравнительно съ шириной надкрыльй переднесинки наша новая *Nebria* на первый взглядъ напоминаетъ некоторыхъ представителей группы *Ancistomenini* (напр. *Limodromus* Motsch.). Ближайшими европейскими видами, съ которыми ее можно сравнивать, нужно считать *Nebria jockischii* Sturm. *gyllenhalii* Schönh. и близкія къ нимъ формы. Отъ всѣхъ видовъ этой группы *N. uralensis* отличается своей небольшой, болѣе длинной, сильно стуженой къ основанию переднесинки и менѣе развитыми, болѣе скругленными плечами надкрыльй, которыхъ вообще менѣе вынуки и въ основаніи не имѣютъ покатости къ переднесинки,— признакъ, который вмѣстѣ съ сильно развитыми плечами такъ характеренъ для всѣхъ видовъ упомянутой группы. Разница въ относительной ширинѣ и длине переднесинки и надкрыльй у *N. uralensis* и у главныхъ представителей этой группы будетъ ясна изъ нижеслѣдующей таблички:

	Отнош. шир. перед- несинки къ ед. длины ихъ:	Отнош. шир. надкр. къ ихъ ширинѣ:	Отнош. длины переднесинки: ширины:
<i>N. uralensis</i>	1,45—1,5	1,45—1,5	1,6—1,65
<i>N. jockischii</i>	—	—	—
<i>N. gyllenhalii</i> и др.	1,6—1,65	1,3—1,4	1,7—1,75

Кромѣ того у *N. uralensis* длина переднесинки равна ширинѣ ея основанія (у упомянутыхъ европейскихъ видовъ ширина основанія переднесинки большиe ея длины), ширина же основанія переднесинки уже ширины одного надкрылья, тогда какъ у *N. gyllenhalii* Schönh. и ея родственниковъ основаніе переднесинки приблизительно одинаковой ширины съ однимъ надкрыльемъ. Но количеству щетинконосныхъ точекъ на брюшныхъ сегментахъ новый видъ стоитъ между *N. jockischii*, имѣющей по 2—5 точекъ, и видами группы *N. gyllenhalii* Schönh., которые все имѣютъ по одной точкѣ съ каждой стороны брюшныхъ сегментовъ.

Chrysididarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera).

Auctore

Andrea Semenow, petropolitano.

(Cum fig.).

I.

Pseudochrysis rusalka, sp. n.¹⁾.

♀. *Achrysis* (sensu nostro)²⁾, minor, sat lata, breviuscula, uniformiter smaragdino-viridis, capite thoraceque opacis, abdominis segmentis basalibus subopacis, 3^o opaco, solum mesonoti lobo medio basi cyaneo, scutello ad latera vix subaurato, cavitate faciali laete cyanescenti-viridi, clypeo ad marginem anticun anguste aurato, abdominis segmentis 2^o et 3^o ipsâ basi cyaneo-nigrâ, 3^o toto caerulescenti-viridi, ad latera caeruleo, ventris segmentis basalibus azureis, 2^o medio duabus maculis rotundis nigris signato, 3^o laete viridi-caeruleo immaculato; tegulis mesonoto concoloribus, pedibus caerulescenti-viridibus, tarsis articulo basali fusco-testaceo, ceteris articulis pallidius testaceis: superficie totâ (meris lateribus

¹⁾ Nomen mythologicum rossicum.

²⁾ Cf. A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXVI, 1892, p. 486.

capitis et thoracis vix disperseque pilosiusculis exceptis) glabra. Antennis sat longis gracilibusque fusco-testaceis, ad apicem pallidescensibus, scapo viridi, articulo 2^o tertioque basi superne leviter virescentibus s. cyanescensibus, scapo articulis sequentibus tribus unitis paulo breviore, pedicello articulo 3^o plus quam sesqui (circ. 1,75) breviore, 4^o tertio fere duplo, secundo paululum breviore. Capite magno, summam pronoti latitudinem manifeste superante, aspectu desuper haud brevi, aspectu a fronte fere triangulari, confertissime minuteque reticulato-punctato-coriaceo; vertice valde convexo; cavitate faciali parva neque profundâ, minutius adeo confertim subrugoso-punctulatâ, longitudinaliter sulcatâ, nudâ, superne plicâ indeterminatâ arcuatâ longissime a stemmate anteriore distante vix perspicue terminatâ: clypeo subelongato, ad marginem anticum nitidulo, minus crebre punctato: genis brevissimis, 4^o antennarum articulo paulo brevioribus: mandibulis intus ante apicem subobtuse dentatis; temporibus sat latis, introrsum obliquis; oculis late ovalibus, magnis, valde convexis. Pronoto brevi, lateribus prope medium subsinuato, ad angulos posticos subporrectos manifeste dilatato, angulis anticis fere rectis, apice haud truncato, sensim convexo-declivi, toto confertissime minute punctato-coriaceo, medio ad marginem anticum indeterminate sulciformiter vel potius foveiformiter impresso; mesonoto longitudinem pronoti plus quam sesqui superante, convexo, eodem modo ac pronotum sculpto: lobo medio latissimo, suturis parapsidalibus oblitteratis, mesopleuris similiter atque mesonotum sculptis, supra sulco carentibus, parte inferiore sulco profundo arcuato limitatâ infra dentiformiter uniangulatâ; tegulis eodem modo atque mesonotum confertim sculptis; scutello convexo vix grossius quam mesonotum subcoriaceo-reticulato-punctato, suturâ anticâ simplici, haud impressâ; postscutello aequabiliter sed valde convexo paulo crassius reticulato-punctato: angulis postico-lateralibus metathoracis sat magnis, extrorsum prominulis, retrorsum subarcuatis, apice minus acutis. Abdomine modice brevi, oblongo-subovato, capite thoraceque simul sumptis manifeste longiore, segmento dorsali 1^o basi mediâ fortiter impressâ exceptâ sat minute confertim rugoso-punctato, 2^o minutius et fere simpliciter confertim punctato, vestigio obsoleto carinae longitudinalis signato, 3^o confertissime ruguloso-punctulato: segmento 2^o primo et tertio (singulatim) manifeste longiore, convexo, angulis postico-lateralibus obtusis: segmento 3^o sat elongato, triangulari.

dorso non convexo, longius ante seriem anteapicalem levissime transversim impresso, supra eam haud incrassato, serie anteapicali margini postico valde approximatā, longā, haud immersā, e foveolis minutis punctiformib⁹ parumque discretis numero circiter 20 compōsitā, margine apicali angustiusculo, latera versus angustissimo eodem modo ac dorsum segmenti constructo, colorato et sculpto, apice angulum sub obtusum formante; lateribus segmenti ad initium seriei anteapicalis angulum distinete prominulum efficientibus, dein ad basis usque rectis. Segmentis ventralibus subtilissime alutaceis, omnibus margine postico medio leviter inciso-emarginato. Segmentis protractilib⁹ (tubulo) brunnescenti-testaceis, 5^o dorsi longitudinaliter sulcato, ad basin saltem tribus plicis acutis transversalibus instructo, margine laterali utrinque 5-denticulato, denticulis extrorsum valde eminentibus; ventrali 5^o apice in spinulam deorsum deflexam producto. Femoribus anticis confertissime, fere sicut pronotum, punctato-coriaceis, sparsim parce pilosellis, intermediis et posticis laevigatis atque sicut tibiae subtiliter pubescentibus; tibiis summo apice testaceis; tarsorum posteriorum articulo basali reliquis unitis perparum breviore. Alis fere vitrino-limpidis, iridescentibus, venis dilute fuscis; cellulā radiali valde incompletā, latissime (usque ad medium) apertā.

♂ mihi ignotus.

Long. ♀ 5.5 mm.

Prov. Transcaspica: Serachs ad fl. Tedshen (D. Glasunow! 1893).—Solum specimen (1♀) (coll. P. Semenow).

Solum *Pseudochrysidi unicolori* Dahlb. affinis, a qua differt imprimis colore smaragdino-viridi, superficie totā glabrā, antennis articulo 3^o in ♀ quarto subduplo longiore, fronte carinulā undulatā carente, cavitate faciali etsi parum, tamen manifeste impressā, angulis postico-lateralibus metathoracis aliter formatis, abdominis segmentis dorsalibus aliter sculptis, 3^o aliter constructo etc.

Parnopes glasunowi, sp. n.

♂. *P. grandiori* (Pall.) proximus simillimusque, sed minor (semiperne?), gracilior, capite, thorace, abdominis 1^o segmento dorsali limbo marginali ut in *P. grandiore* formato excepto laete viridi-

smaragdinis s. aurato-viridibus, reliquā abdominis parte testacea distinete purpureo-relucente, tegulis pallido-, extus dilutissime-testaceis, coxis femoribusque thoraci concoloribus, solum femoribus posticis infra, sicut trochanteribus omnibus, plus minusve dilute bruneis, femorum apicibus, tibiis tarsisque nec non antennarum flagello duobus primis articulis nonnihil infuscatis exceptis pallido-testaceis, mandibulis apice obscurato excepto testaceis; antennis articulo 3^o sequentibus duobus unitis paulo breviore; ligula cum maxillis breviore, summam longitudinem capitis cum mandibulis parum superante; temporibus margine postico medio retrorsum valde anguliformiter eminente, capite toto paulo minus confertim et minus rude sculpto; pronoto breviore, magis transverso, laxius, fere non rugiformiter, tamen irregulariter crasse punctato, pube fere experte, lateribus fortiter sinuatis, angulis anticis non solum divaricatis, sed etiam valde spiniformiter extrorsum porrectis, angulis posticis retrorsum extensis; mesonoto valde remote crasse punctato, scutello laxe grosseque scrobiculato, scutelli muerone utrinque haud dentieulato, sublobato (semperne?); metathoracis angulis postico-lateralibus multo acutioribus, apice fere spiniformiter porrectis atque manifeste extrorsum prominulis; mesopleuris crasse et distinete, et si subconfuse scrobiculatis, margine postico lobulo subreflexo atque nonnihil dentiformiter eminente (etiam aspectu desuper); tegulis latioribus, magis disperse grosse punctatis; abdominis segmentis dorsalibus omnibus medio multo laxius punctatis, lateribus magis convexis, segmento 4^o magis elongato, margine postico apice angulum multo magis acutum productumque efficiente, denticulis spiniformibus magis perpendiculariter deorsum directis armato, quorum duobus apicalibus inter se approximatis ac magis prominulis (semperne?); ceterum cum *P. grandiore* congruens.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 9,5 mm.

Turkestan occid.: Jagnob: Rovat (D. Glasunow! 12. VII. 1892).
—Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenow).

A ceteris congeneribus imprimis iisdem signis atque *P. grandior* Pall. discrepans praetereaque angulis anticis pronoti magis adeo quam in *P. madecassá* Sauss. spiniformiter porrectis.

Nominavi hanc speciem in honorem cari amici, qui eam detexit.



P. grandior, Pall. *P. glasunovi* Sem.

(Segmenta abdominalia 3^{um} et 4^{um}
maris aspectu desuper).

Parnopes schmiedeknechti Moes. 1900.

Non dubito, quin haec insignis species pertineat ad genus peculiare, quod a *Parnope* Latr. imprimis ligula maxillisque brevibus fere ut in *Chrysidibus* genuinis formatis, palpis maxillaribus valde evolutis 5-articulatis, labialibus longis quoque 3-articulatis sec. descriptionem figurisque B u y s s o n i s³⁾ differt. Cui novo generi nomen **Isadelphus** altribuendum speciemque *Isadelphus schmiedeknechti* (Moes. 1900) nominandam propono.

³⁾ B u y s s o n: Rev. d'Ent. Franc. 1900, pp. 157, 158, tab. I, fig. 1.

Русск. Оптом. Обозр. 1901, №№ 1—2, (Май).

Diagnoses praecursoriae specierum novarum generis *Apatophysis*
Chevr. (Coleoptera, Cerambycidae).

Auctore

Andrea Semenow, petropolitano.

Omnes, quae sequuntur, species fusius describuntur in recensione monographicâ generis *Apatophysis* Chevr., quam brevi tempore pervulgare in animo habeo.

1. *Apatophysis mongolica*, sp. n.

♂. Major vel mediocris, supra dense albido-tomentosa; antennis fortioribus longitudinem corporis fere 1.4 superantibus, inde ab articulo 4^o valde compressis, hoc duobus praecedentibus unitis manifeste longiore angulo apicali extero acute prominulo, 3^o quarto saltem duplo breviore, 5^o praealentibus tribus unitis subaequali; capite normali; prothorace basi manifeste latiore quam apice, angulis basalibus extrorsum subprominulis; elytris ad humeros valde dilatatis, retrorsum fortiter angustatis, leviter parumque punctatis.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 11.5—18 mm.

Hab. in *Mongolia* usque ad *Dshungariae* oram orientalem: des. Gobi int. Njursu et Dshandshicho, jug. Bajtyk-bogdo (D. Clementz VIII, 1898); Gutshen (G. & M. Grum-Grzhimailo VIII, 1889);

Mongolia sept.-occid. (G. Potanin! 1876).—Nomnulla specimina (coll. P. Semenow; Mus. Zool. Acad. Cae.s. Scient. Petrop.).

2. **Apatophysis kashgarica**, sp. n.

♂. Medioeris, validiuscula, supra sat dense albido-tomentosa; antennis longitudinem corporis circiter 1,25 superantibus, inde ab articulo 4^o valde compressis, hoc duobus praecedentibus unitis paulo tantum longiore angulo apicali extero obtusiusculo, 3^o quarto minus quam duplo breviore, 5^o praecedentibus tribus unitis paulo breviore; capite normali; prothorace basi perparum latiore quam apice, angulis basalibus non prominulis, disco aliquot punctis adsperso; elytris ad humeros medioeriter dilatatis, apicem versus angustatis, fere usque ad apicem laxe subseriatim punctatis.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 11,6—15 mm.

Hab. in *Kashgaria merid.*; ad fl. Jarkend-darja (exped. M. Pe wtzow! VII. 1889).—3 specimina ♂ (coll. P. Semenow).

3. **Apatophysis roborowskii**, sp. n.¹⁾.

♂. Praecedenti affinis, sed differt praesertim antennis brevioribus et tenuioribus, articulo 3^o et 4^o multo brevioribus, illo nullo modo compresso, capite majore, imprimis crassiore, oculis in vertice latius distantibus; prothorace basi et apice fere aequo lato; coleopteris minus regulariter crebriusque punctatis.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 14 mm.

Hab. in *Mongoliae* orâ occidentali: inter Bugas (Chami) et Karatjube (exped. Ws. Roborowsky! IX. 1895).—Solum specimen ♂ (coll. P. Semenow).

4. **Apatophysis kashmiriana**, sp. n.

♂. Major, robusta, minus dense cinerascenti-cervino-tomentosa.

¹⁾ Meritissimo exploratori Asiae centralis mero heroi Ws. Roborowsky grato animo dedicata.

antennis longitudinem corporis saltem 1,25 superantibus, inde ab articulo 3^o sat fortiter compressis, art. 4^o duobus praecedentibus unitis paulo longiore angulo apicali extero subobtuso, 3^o quarto subsesqui breviore, 5^o praecedentibus duobus unitis vix breviore; capite angusto; oculis valde prominulis, in vertice parum distantibus; prothorace basi multo angustiore quam apice, tuberibus lateralibus spiniformiter nonnihil sursum prominulis; coleopteris convexis ad humeros modice dilatatis, retrorsum perparum angustatis, subparallelis, crebre foriiterque ad 2/3 usque punctatis; tarsis subangustis, sed lobis articuli 3ⁱⁱ apice haud spinosis, plantâ saltem utrinque tomentosâ.

♀. Multo major et validior, prioniformis, supra tota etsi parec, tamen distinete, subtus densius tomentosâ; antennis dimidiam corporis longitudinem perparum superantibus, articulis 3^o et 4^o subaequalibus, 5^o praecedente parum (1,3) longiore; prothorace tuberibus lateralibus ut in ♂ acutis prominulisque; coleopteris latioribus et brevioribus, valde convexis, laxius punctatis; abdomine elytra parum superante; coxis posticis perparum distantibus, processu acute anguliformi 1ⁱ segmenti ventralis sejunctis; tarsis latioribus.

Long. ♂ 20,5, ♀ 26,5 mm.

Hab. in *Kashmir*: vallis fl. Sind, alt. 7,100—7,600' s. m. (B. Novitzky! 10. VI. 1898).—Duo specimina (1♂, 1♀) (coll. P. Semenow).

5. *Apatophysis sinica*, sp. n.

♂. Major, fortiuscula, superne minus dense fulvescenti-cinereotomentosa; antennis longitudinem corporis parum superantibus, tenuibus, inde ab articulo 3^o parum compressis, art. 4^o tertio aequilongo, 5^o his simul sumptis paulo breviore; capite normali; prothorace apice multo angustiore quam basi, angulis basalibus tuberibusque lateralibus perobtusis; coleopteris ad humeros sat fortiter dilatatis, sed apicem versus parum sensimque angustatis, abunde ad initium quadrantis apicalis usque punctatis; tarsis quam in congeneribus latioribus, plantâ tomentosâ, articuli 3ⁱⁱ lobis apice non spinosis, metatarso postico longitudinem articuli ultimi paulo superante.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 17,5 mm.

Hab. in *Chinæ* prov. *Se-tshuan*: ad urb. Tsa-gu-tin (Tsa-kuting=Li-fan-fu) (exped. G. Potanini! VIII. 1893).—Solum specimen ♂ (coll. P. Semenow).

6. **Apatophysis caspica**, sp. n.

♂. Mediocris, superne subdense cinereo-tomentosa, antennis sat fortibus longitudinem corporis fere 1.25 superantibus, inde ab articulo 3^o sensim compressis, articulis 3^o et 4^o subaequalibus, 5^o praecedentibus duobus unitis manifeste breviore angulo apicali extero plus minusve obtuso, 6^o—9^o eodem angulo producto; capite normali: prothorace apice distincte angustiore quam apice, tuberibus lateralibus validis, conicis, angulis basalibus extrorsum haud porrectis, elytris ad humeros dilatatis, dein fortiter retrorsum angustatis, plus minusve crebre et manifeste usque ad 3/4, interdum etiam ulterius punctatis (nonnumquam punctis subtilibus subobsoletisque jam inde a medio oblitteratis); metatarso postico longitudinem articuli ultimi vix vel distincte superante.

♀. Brevis et lata, prioniformis, superficie glabra, antennis apicalem elytrorum trientem vix attingentibus, quoad relationem singulorum articulorum cum mare congruens; capite parum incrassato; prothorace tuberibus lateralibus plerumque obtusioribus; coleopteris totum abdomen nunquam obtegentibus, castaneis (semperne?), nitidis, haud vel yix conspicue alutaceis, crebre et sat fortiter fere ad apicem usque punctatis; sterno subtilissime pubescenti, ventre fere glabro, nitido, segmento basali processu intercoxali latissime lobiformi: coxis posticis late distantibus.

Long. ♂ 11—16, ♀ 15—16.5 mm.

Hab. totâ prov. *Transcaspiâ* nec non in *Transcaucasiâ orientali*: Derbent (A. Komarov!), fl. Rubas pr. Derbent (J. Faust!), Eldar (ora orient. prov. Tiflisiensis) (L. Młokoszewicz! VII. 1899) Turcomania sine indicat. loci (E. Koenig! 1886), Balchan Majus (coll. anonym. F. Hauser!), Kizil-aryat (A. Tschoglokov! 1892), Sumbar (O. Herz! 1894), Tedshen (ipse! V. 1889; P. Varentzow! V. 1892), Bairam-ali (P. Varentzow! V. 1895), Keletkaja (D. Glasunow! VI. 1893), fl. Kushka (in finibus Rossiae, non Afganiae, ut false indicat Hauser!) (coll. anonym. Hauser!=Sarao?).—Specimina numerosa ♂, 2 ♀ (coll. P. Semenow).

7. **Apatophysis centralis**, sp. n.

♂. Minor vel mediocris, habitu debilimculo, superne sat dense albido-tomentosa, antennis longitudinem corporis perparum superantibus, tenuibus, vix compressis, articulo 4^o tertio vix longiore, 5^o praecedentibus tribus unitis aequilongo, 6^o—9^o angulo apicali exterо parum prominulo; capite minore; prothorae basi manifeste latiore quam apice, angulis posticis divaricatis, tuberibus lateralibus minus evolutis; elytris ad humeros modice dilatatis, retrorsum angustatis, obsoletissime vel non punctatis; metasterno postico articulo ultimo, breviore.

♀. Parum valida, prioniformis, brunnea, antennis 2/3 elytrorum paulo superantibus; quoad relationem singulorum articulorum cum mare congruens; capite sat angusto pronotoque parce subtomentosis; elytris lateribus subparallelis, totum abdomen longe non obtengentibus, glabris, parum nitidis, obsoletissime vase vel non punctatis, microscopice alutaceis; sterno subtomentoso, ventre subtilissime pubescenti; coxis posticis latissime distantibus.

Long. ♂ 9,5—15, ♀ 14—17,4 mm.

Hab. in *Turkestania sinica*: curs. super. fl. Pachpu; Kok-jar Tochtachon; curs. super. fl. Kul-jar (exped. B. Grombezewsky! VII & VIII. 1890).—Nonnulla specimina ♂, 3 ♀ (coll. P. Seneow).

Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Tarisa ciliaris, n. sp.

Entièrement d'un jaunâtre très pâle, couvert des longs cils blanchâtres sur toute la surface. Tête bombée sur le vertex; yeux d'un brunâtre pâle; antennes à premiers articles presque blanchâtres, 4^e et 5^e d'un brun rougeâtre. Pronotum avec un fort tubercule subconique au milieu de son bord antérieur et quatre, plus arrondis, sur le disque. Ecusson avec deux forts tubercules unis à la base et un autre, très élevé et conique, au milieu du disque; bord extérieur de l'écusson convexe, renflé et plus grossièrement et irrégulièrement ponctué dans sa partie apicale; carène médiane du pronotum et de l'écusson plus marquée vers l'extrémité de celui-ci. Bec dépassant les hanches postérieures, noirâtre au sommet. Tranche abdominale avec de très petits tubercules concolores; ventre marqué sur les flancs d'une bande longitudinale brunâtre. Pattes épaisses, entièrement flaves, tibias roussâtres; ongles d'un jaunâtre pâle.

Long. 4^{3/4}, larg. 3^{1/2} mm.

Transcaspienne: station Kaahka (C. A h n g e r! 27. VI. 1896).

Относится къ небольшой группѣ формъ, у которыхъ переднеспинка и основаніе щитка снабжены высокими бугорками; такихъ

видовъ до сихъ поръ известно только два: *T. flavescentis* A. S. (изъ Испаніи) и *T. leprosa* Put. (изъ Алжира), отъ которыхъ нашъ видъ отличается длинными щетинистыми волосками, раскиданными по всей поверхности и вздутымъ боковымъ краемъ щитка въ его конечной половинѣ.

Phimodera argillacea, n. sp.

Assez convexe, ovale, subparallèle aux côtés, d'un gris jaunâtre pâle, unicolore, avec de rares tubercules blanches peu distincts. Corps densément poilu. Tête plus courte que large (y compris les yeux), très convexe, avec les bords latéraux profondément échancrés, largement arrondis au sommet; tylus convexe, graduellement courbé sur toute sa longueur; lames rostrales larges, devenant plus hautes et arrondies en arrière; antennes brunâtres, plus pâles à la base, à 2^e article d'un quart plus long que le 3^e et plus court que le 4^e. Yeux petits. Pronotum un peu plus large que les élytres avec le bord antérieur plus large que la tête, fortement échancré en triangle dans la partie antérieure du bord latéral, largement arrondi dans la partie humérale, avec une faible incision près des angles postérieurs, qui sont munis d'une bosse saillante. Ecusson ovale, plus long que l'abdomen, sans carène longitudinale et avec les convexités normales, peu développées concordes. Dessous ponctué de brun noirâtre, marbré d'une nuance pâle; stigmates noirâtres; tubercules du connexivum assez saillants. Pattes inermes, plus ou moins maculées de noir.

Lang. 7^{3/4}, larg. 4^{1/4} mm.

Mongolie: oasis de Sadjéou (expéd. Roborowsky & Kozlow! 25. IV. 1894).

Видъ близкій по виѣшности къ *Ph. famosa* Fieb., но отличающійся болѣе короткимъ 2-мъ членикомъ усиковъ, небольшими глазами и носовымъ валикомъ (tylus) не прямымъ, а постепенно загибающимся книзу.

Cellobius gentilis, n. sp.

D'un vert sale, couvert de points fins, concordes; côtés de pronotum, base de l'exocorie et connexivum d'un flave rougeâtre; dos

de l'abdomen noir, d'un vert pâle au tiers apical. Tête avec l'épistome profondément enclos par les joues; lames rostrales longues, fortement dentées en avant, formant des lobes arrondis postérieurement; yeux grands; antennes à 2^e article d'un quart plus long que le 3^e; les artieles médians rougeâtres, le 1^{er} d'un vert très pâle, le 5^e brun-noirâtre; bec prolongé jusqu'aux pattes postérieures, entièrement d'un vert pâle, même à dernier article concolore. Ecusson concolore; membrane plus longue que l'abdomen; connexum avec une petite tache noire sur chaque intersection. Orifice odorifique étroit, épineux.

Long. 12, larg. 6¹/₄ mm.

Mongolie occid.: Bougas (Khami) (éped. Roborowsky & Kozlow! 6. IX. 1895).

Единственный до сих поръ извѣстный видъ этого рода, *C. abdominalis* Jak. изъ Закаспийской области, отличается инымъ соотношениемъ членниковъ усиковъ, краснымъ цвѣтомъ спинной стороны брюшка, щиткомъ на концѣ съ красноватымъ оттенкомъ и формою скапловыхъ отростковъ.

Serenthia brevirostris, n. sp.

Tête et dessous du corps noirs, pronotum et les élytres d'un jaunâtre pâle, antennes et pattes d'un testacé roussâtre. Bec très court, n'atteignant que les hanches antérieures; antennes à 3^e article plus long que les deux premiers réunis et à 4^e article brunâtre au sommet. Pronotum finement caréné au milieu sur toute sa longueur. Elytres avec la marge latérale unisériée et une côte humérale distincte.

Long. 2²/₃, larg. à peu près 1 mm.

Cours inférieur de l'Amou-daria: Noukous (C. Rossikow!).

По блѣдному цвѣту переднесинки видъ этотъ близокъ къ *S. atricapilla* Spin.; но онъ нѣсколько короче и шире послѣдняго, а, главное, имѣть очень короткій хоботокъ, который только немнога длиннѣе головы, тогда какъ у остальныхъ видовъ этого рода хоботокъ достигаетъ до половины середнегруди.

О новыхъ для русской фауны жестокрылыхъ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

I.

1. **Calosoma lugens** Chaud. 1869, видъ известный до сихъ поръ только изъ китайскихъ провинций: Шань-си и Гань-су (Г. Н. Иотанинъ)¹⁾, изъ южнаго Хингана (экспед. д. В. Путяты) и Манчжурии (В. Л. Комаровъ! VII. 1896), найденъ въ предѣлахъ Россіи въ Сидеми бл. Владивостока (Г. Л. Суворовъ! 17. VII. 1900; экземпляръ въ колл. собирателя) и въ Никольскѣ на Уссури (Я. И. Корольковъ! 12. VII. 1900; экз. въ колл. Н. Н. Семенова).

2. **Dicranoncus femoralis** Chaud. 1850 (= *Loxocrepis coelestinus* Motsch. 1864, teste H. W. Bates 1873), известный до сихъ поръ изъ євр. Индіи, Бирмы и Японіи (Нагасаки)²⁾, найденъ М. И. Яковскимъ и Г. Л. Суворовымъ въ Сидеми бл. Владивостока (одинъ экземпляръ любезно предоставленъ мнѣ В. Е. Яковлевымъ³⁾), другой я видѣлъ въ колл. (Г. Л. Суворова). Я имѣю этотъ видъ кромѣ того изъ Кореи [Чаанса (Н. Ю. Шмидтъ! 3. VII. 1900)].

¹⁾ Ср. A. Séménov: Notae Soc. Ent. Ross., XXI, 1887, p. 427.—Chaudoir указываетъ несуществующую провинцию „Tchéfou“.

²⁾ См. Schönfeldt, Cat. Col. Jap. (Jahrb. Nassau. Ver. Naturk., XL, 1887, p. 13).

³⁾ Ср. Notae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, p. 572, nota 11.

3. *Peronomerus auripilis* H. W. Bates 1883, известный только изъ Японіи (о. Ниппонъ)⁴⁾, найденъ въ предѣлахъ Россіи по р. Уссури, верстахъ въ 20 ниже Никольска (Кирилловъ! VI. 1899; экземпляры мнѣ любезно предоставлены Г. Л. Суворовы мъ) и въ 60 верстахъ ниже впаденія Имана (Кирилловъ!; 1 экз., доставленный Г. Л. Суворовы мъ, въ колл. Д. К. Глазунова).

4. *Bolboceras nigroplagiatum* Waterh. 1875 известенъ былъ до сихъ поръ только изъ Японіи (Нагасаки, Токіо, Іокогама, Кобе)⁵⁾; В. Е. Яковлевъ великолѣпно предоставилъ мнѣ 1 экземпляръ этого вида, найденный въ южной части Приморской области около Ин-чи-хе (на Корейской границѣ).

5. *Aralimna liturata* H. W. Bates 1884, красивый дровосѣкъ, имѣющій совершенно тропическій обликъ и описанный изъ Японіи, былъ указанъ для о-ва Аскольда в. Неуденомъ въ Deutsche Ent. Zeitschr. 1884, p. 283 (безъ приведенія названія). Въ новѣйшее время видъ этотъ найденъ еще въ южной части Приморской области около Ин-чи-хе на границѣ Кореи (любезно доставленный мнѣ В. Е. Яковлевымъ экземпляръ находится въ колл. Н. И. Семенова) и, съдовательно, несомнѣнно входитъ въ составъ фауны Россіи.

6. *Lamiomimus gottschei* Kolbe 1886 (= *Lamia adelpha* Ganglb. 1887)⁶⁾, описанный изъ Кореи (оригинальные экземпляры найдены были между Сеуломъ и Шингандомъ и въ Чун-тунѣ)⁷⁾, принадлежитъ также фаунѣ Россіи: недавно В. Е. Яковлевымъ доставленъ мнѣ 1 экземпляръ и этого вида, найденный, вмѣстѣ съ предыдущимъ, у Ин-чи-хе (южн. ч. Приморской обл., на Корей-

⁴⁾ См. Schönfeldt, I. c., p. 6.

⁵⁾ См. Schönfeldt, I. c., p. 74; id., III. Nachtr. (Jarb. Nassau. Ver. Naturk., L), 1897, p. 104.

⁶⁾ Описаніе Ganglbauer'a (Horae Soc. Ent. Ross., XX, 1887, p. 137), хотя и очень поверхностное, не оставляетъ сомнѣнія въ тождествѣ его *Lamia adelpha* съ *Lamiomimus gottschei* Kolbe, описаннымъ почти одновременно.

⁷⁾ Ср. Kolbe: Arch. f. Naturg., 52. Jahrg., I, 1886, pp. 223—225 (*Lamiomimus gottschei*); Ganglbauer: Horae Soc. Ent. Ross., XX, 1887, pp. 132, 137—138 (*Lamia adelpha*). Я имѣю экземпляры этого вида еще изъ Гензана въ Кореѣ (Н. Ю. Шмидтъ! 24. V и 1 VI. 1900) и изъ Манчжурии (В. Л. Комаровъ! VII. 1896). Ср. также H. W. Bates: Proceed. Zool. Soc. Lond. 1888, p. 370.

ской границы); кромъ того я имѣю иѣсколько экземпляровъ *Lamia timius gottschei* изъ окрестностей Владивостока и изъ Никольска на Уссури (Д. Л. Ивановъ! 1890). Изъ этого можно заключить, что въ южной части Приморской области *L. gottschei* даже не рѣдокъ.

Platysmatini nouveaux ou peu connus (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Abacetus voltae, sp. n.

Dessus d'un bronzé obseur mais luisant; pattes testacé roussâtre; antennes rouge ferrugineux. Yeux (♀) convexes et saillants. Sillons frontaux très divergents en arrière, sinueux et légèrement prolongés. Pronotum un peu plus large que long, assez carré et légèrement rétréci vers la base, qui est d'un soupçon plus large que le bord antérieur; côtés modérément arqués, légèrement mais plutôt longuement sinués en arrière et tombant à peu près verticalement sur le bord basal; angles postérieurs droits; côtés de la base coupés à peu près droit, non obliques en avant; surface assez convexe; milieu de la base ponctué; sillons basilaires faiblement convergents en avant, séparés du rebord latéral par un espace uni nullement déprimé; rigole latérale très étroite; bourrelet latéral très fin partout; côtés de la base nettement rebordés jusqu'aux sillons latéraux. Elytres oblongs, un peu plus courts que chez l'*Ab. aeneus* Dej. et un peu plus convexes, notamment plus déclives vers l'extrémité, mais tout aussi parallèles sur une étendue assez longue des côtés; repli basilaire très peu sinué; stries fortement gravées, interstries légèrement convexes, densément et très subtilement cré-

nelés sur les bords¹⁾), les internes plus plans vers l'extrémité, le 3^e avec un pore placé un peu après le milieu. Dernier segment ventral ♀ avec 4 pores sétigères au bord postérieur (2 de chaque côté). Dessus des tarses lisse; métatarses postérieurs très subtilement sillonné au côté externe; onychium sétulé en dessous. Long. 5,5 mm.

Soudan, région du Haut-Volta: Sikasso-Bobo-San (A. Chevalier! Muséum de Paris).—1 exemplaire (♀).

Voisin d'*Ab. aeneolus* Chaud. d'Angola; dessus du corps d'un bronzé plus obscur (quoique tout aussi luisant); antennes entièrement rouge ferrugineux (chez *faeneolus* elles sont brunes, avec les 3 premiers articles et la base du 4^e rouge ferrugineux); la base du pronotum est coupée droit sur les côtés et les angles postérieurs sont droits, tandis que chez *faeneolus* les côtés de la base du pronotum sont sensiblement obliques en avant, ce qui fait que les angles postérieurs, quoique pointus au sommet, ne sont pas exactement droits mais plutôt un peu ouverts, malgré la sinuosité postérieure bien sensible des côtés; les élytres sont un peu plus convexes chez le *voltae*, notamment un peu plus déclives vers l'extrémité; les fémurs sont unicolores, testacé roussâtre, et n'offrent pas, en dessous, la tache brune qu'on y voit chez *faeneolus*, etc.

***Abacetus mouffleti* Chaud.**

Rev. & Mag. Zool., 1876, p. 350.

Cette espèce diffère d'*Ab. aeneolus* Chaud. et d'*Ab. voltae* m. notamment par le pronotum dont les côtés ne sont pas sinués en arrière mais arqués jusqu'à la base, les angles postérieurs sont très ouverts, avec un très petit denticule aigu au sommet; la rigole latérale est presque aussi étroite que chez l'*Ab. aeneus* Dej. Les élytres sont un peu plus convexes que chez *faeneolus* et notamment plus déclives vers l'extrémité; le pore du 3^e interstrie se trouve après le milieu. Les pattes sont unicolores, roux testacé, sans tache obscure sur le dessous des fémurs; les antennes sont brûnâtres avec les trois premiers articles et la base du 4^e rouge fer-

¹⁾ Comme chez la plupart des espèces voisines d'*Ab. aeneus*; pour se rendre bien compte de ce caractère il faut regarder l'extrême bord de l'interstrie très obliquement et à l'aide d'un grossissement assez fort.

rugineux. Long. 5,5 mm.—L'onychium est sétulé en dessous.—Il habite le Sénégal (Galam; Kayes).

Abacetus occidentalis Tsch.

Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 422 & 437.

Lorsque je décrivais cette espèce, je ne connaissais pas encore l'*Ab. mouffleti* Chaud., dont elle est plus voisine que de l'*Acneolus*.—*L'occidentalis* est un peu plus grand que le *mouffleti* (5,5—6,3 mm.); les antennes sont entièrement roussâtres avec la base plus claire; les côtés du pronotum sont arqués un peu plus faiblement, notamment vers la base; la rigole latérale, quoique très étroite, l'est cependant un peu moins que chez le *mouffleti*; les élytres sont distinctement plus convexes et le pore du 3^e interstrie est placé plus en avant, à peu près au milieu de la longueur. Le dessus du corps est d'un bronzé assez clair.—*L'occidentalis* habite l'état indépendant du Congo.

Abacetus decorsei, sp. n.

Tête et pronotum noir bleuâtre, élytres d'un bronzé tirant un peu sur le pourpré; antennes roux brunâtre avec les 4 premiers articles d'un roux ferrugineux plus clair; fémurs roux ferrugineux, rembrunis en dessous; tibias et tarses roux testacé. Sillons frontaux sinueux en arrière et légèrement prolongés. Yeux (♀) convexes et saillants. Pronotum plus large que long, assez fortement rétréci vers les deux extrémités et à peine moins étroit à la base qu'au bord antérieur; côtés fortement arqués, pas très longuement mais très nettement sinués et redressés devant les angles postérieurs; ceux-ci droits, à sommet piquant; surface convexe; base ponctuée au milieu; sillons basilaires sensiblement convergents en avant, séparés du rebord latéral par un espace uni, nullement déprimé; rigole latérale extrêmement étroite; bourrelet externe très fin. Elytres plus larges que le pronotum, base des côtés fortement arquée vers le sommet des épaules; celles-ci arrondies au sommet; dessus convexe; repli basilaire légèrement arqué; stries fortement marquées, lisses, interstries convexes, les internes plus plans vers l'extrémité, le 3^e avec

un pore placé environ au milieu de la longueur. Dernier segment ventral ♀ avec 4 pores sétigères. Dessus des tarses lisse; les postérieurs finement sillonnés au côté externe; onychium glabre en dessous, sans soies. Long. 5,8 mm.

Madagascar: Mevatanana (Dr Decorse! Muséum de Paris).—1 exemplaire (♀).

Côtés du pronotum sinués moins longuement, en arrière, que chez le *viridulus* Fairm. (quoique tout aussi nettement); élytres sensiblement plus convexes et paraissant un peu plus courtes; stries plus profondes sur la région dorsale, interstries plus convexes, le pore du 3^e plus éloigné de la base; coloration des antennes et des pattes très différente, etc.

Abacetus mirulus, sp. n.

Noir brillant; extrémité de la suture et du rebord latéral des élytres roux ferrugineux; pattes testacé jaunâtre, articulation du genou rembrunie; scape des antennes roux ferrugineux, le 2^e et le 3^e article brun rougeâtre, la 4^e noir de poix, le 5^e et le 6^e noirsâtres en dessus mais jaune pâle en dessous et plus ou moins sur les bords; le 7^e à 11^e d'un testacé jaunâtre très pâle. Mandibules peu arquées, rappelant assez celles des *Drimostoma*. Sillons frontaux très divergents mais un peu sinués en arrière et légèrement prolongés. Yeux (♂) saillants, très convexes. Antennes plutôt robustes mais longues, atteignant le milieu du corps; le scape assez long et assez épais. Pronotum presque aussi long que large, cordiforme, très fortement rétréci à la base qui n'est presque pas plus large que le pédoncule du mésothorax et infiniment moins large que le bord antérieur; celui-ci tronqué; angles antérieurs nullement avancés, arrondis au sommet; côtés fortement arqués et fortement et assez longuement sinués à la base qui forme une espèce de col à côtés parallèles; angles postérieurs très droits; surface convexe, imponctuée; ligne médiane plutôt fine mais bien marquée, n'atteignant pas les deux bords; impression transversale postérieure bien marquée, suivie à courte distance d'un sillon transversal profondément gravé et peu distant du bord basal, de sorte que celui-ci semble former une espèce de bourrelet assez épais; sillons basilaires de longueur normale, nettement gravés et très rapprochés.

postérieurement, du rebord latéral dont ils ne sont séparés que par un espace très étroit, paraissant un peu déprimé et légerement rugueux; regardée verticalement, la rigole latérale semble très étroite; regardée de profil, elle est considérablement élargie et séparée du disque par une espèce de pli longitudinal; bourrelet extérieur extrêmement fin. Elytres assez convexes, en ovale oblong, plus larges que le pronotum; côtés très arqués, à la base, vers le sommet des épaules, assez parallèles depuis la courbe humérale et à peu près jusqu'au milieu ou un peu au-delà, puis légèrement arqués et assez sinués devant l'extrémité; épaules largement arrondies au sommet; repli basilaire bien net, assez rectiligne; stries fortement gravées, *assez larges*, lisses; interstries légèrement convexes dans la moitié basale, un peu plus plans en arrière; le 3^e avec un très petit pore placé à peu près au milieu de la longueur. Dernier segment ventral ♂ avec 2 pores sétigères (1 de chaque côté). Tarses lisses en dessus, les postérieurs finement sillonnés au côté externe; onychium glabre en dessous, sans soies. Long. 5,5 mm.

Soudan, région du Haut-Volta: Sikasso-Bobo-San (A. Chevalier! Muséum de Paris).—1 exemplaire (♂).

Espèce très remarquable et qu'on ne saurait comparer à aucune autre; elle est facilement reconnaissable à la coloration singulière des antennes, à la conformation du pronotum, etc.

De prime abord l'*Ab. mirulus* rappelle assez les *Trachelocyphus* Tsch.²⁾, mais chez ceux-ci le prothorax offre des caractères spéciaux tout à fait aberrants, le repli basilaire des élytres est obsolète, etc.

Haplobothynus³⁾ paranae, sp. n.

Tête et pronotum noirs à reflet bleuâtre à peine sensible; élytres violet pourpré, tirant parfois sur le verdâtre; pattes noires, tarses plus ou moins brunâtres; antennes brun de poix ou brun ferrugineux, devenant roux plus ou moins clair vers l'extrémité.

Très voisin d'*H. gounellei* Tsch.⁴⁾ mais constamment plus grand

²⁾ Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, p. 270.

³⁾ Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 66.

⁴⁾ In Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 68.

(long. 14 mm.)⁵⁾; yeux (♀♀) relativement *un peu* moins grands et *un peu* moins saillants; côtés du pronotum arqués un peu plus nettement sur leur tiers basal; impressions basilaires plus marquées, notamment l'interne, qui est en outre plus prolongée en arrière, atteignant à peu près le bord basal; celui-ci entièrement non marginé, même à proximité des angles; repli basilaire des élytres faiblement mais distinctement sinué, un peu relevé, tout à l'extrémité, vers le sommet de l'épaule et formant, avec le rebord latéral, un angle plus marqué que chez le *gounellei*. Il n'y a pas d'autre différence sensible, à part la disposition des pores sétigères au dernier segment ventral ♀⁶⁾; chez les deux espèces il y a deux pores de chaque côté du segment, seulement chez le *paranae* ces deux pores sont assez espacés et, en somme, un peu plus distants l'un de l'autre qu'ils ne le sont du bord postérieur du segment; chez le *gounellei* les deux pores sont plus rapprochés et un peu moins distants l'un de l'autre que du bord postérieur du segment.

Brésil, état de Paraná: Curitiba (Döring-Wandsbeck! Musée d'Hambourg et coll. Tschitschérine).—3 exemplaires (♀).

Cyphosoma sulcatum Blanch.

Cratogaster sulcatus Blanchard, Voy. Pôle Sud., IV, 1853, p. 33.

Cyphosoma latum Chaudoir: Bull. Soc. Nat. Mosc., 1878, II, p. 36.

Chaudoir avait commis une erreur en référant (1874⁷⁾) à *Cyphosoma sulcatum* Blanch. l'espèce qu'il avait décrite lui-même sous le nom de *Pachidius sulcatus*⁸⁾ et que Castelnau avait reproduite un peu plus tard sous celui de *Tibarisus melas*⁹⁾. Cette dernière espèce (*Cyphosoma melas* Cast.=*sulcatum* || Chaud [non Blanch.]) a une dent au sommet des épaules et diffère en outre du vrai *sulcatum* Blanch. par sa forme moins large et plus oblongue, par l'extrémité des élytres moins bombée etc.—quant au vrai *Cyphosoma sulcatum* Blanch., dont j'ai sous les yeux le ty-

⁵⁾ L'II. *gounellei* n'en mesure que 11.

⁶⁾ Les ♂ de ces deux espèces ne sont pas encore connus.

⁷⁾ Cf. Ann. Mus. Civ. Genova, VI, 1874, p. 574.

⁸⁾ In Bull. Soc. Nat. Mosc., 1865, II, p. 82.

⁹⁾ Trans. Ent. Soc. N. S. Wales, 1867, p. 203.

pe, c'est un insecte de forme large et courte, et auquel convient en tout point la description de *Cyphosoma latum* Chaud.; seulement le *type* de Blanchard ne mesure que 17 mm., tandis que d'après Chaudoir son *C. latum* en aurait 20, mais j'ai observé que la taille des *Cyphosoma* est assez variable.

Chez le *C. sulcatum* Blanch.=*latum* Chaud. le bord postérieur du pronotum n'est, en effet, pas plus large que le bord antérieur; j'ajouterai à la description de Chaudoir que les élytres sont très distinctement (quoique légèrement) rétrécis en avant à partir du milieu de la longueur, ou à peu près.

Platysma (Cophosomorpha) sinuatangulum, sp. n.

Noir; pattes noir brunâtre; tarses et antennes brun de poix, ces dernières roussâtres vers l'extrémité. Tête à peu près comme chez le *Platysma caffrum* Dej., mais avec quelques fortes rides irrégulières près des yeux, qui sont (σ) plus petits que chez le *caffrum* σ , un peu moins convexes et complètement enchaissés, en arrière, dans les tempes; celles-ci aussi convexes que l'œil et à peu près aussi longues, convergeant faiblement et très graduellement vers les côtés du col; impressions frontales plus larges et plus profondes que chez le *caffrum*; mandibules un peu plus longues. Pronotum d'un quart plus large que long ($4,8 \times 6$ mm.), très sensiblement rétréci vers la base, qui est beaucoup moins large que le bord antérieur; celui-ci presque droit, à peine subsinué au milieu; angles antérieurs faiblement avancés, légèrement arrondis au sommet; côtés arqués sur toute leur étendue, assez faiblement depuis les angles antérieurs jusqu'au-delà du milieu, puis plus fortement vers les angles postérieurs; ceux-ci ouverts mais à sommet bien marqué et à peine émoussé; base légèrement sinuée en arc au milieu et, en outre, très sensiblement échancree de chaque côté, entre les sillons basilaires et le sommet des angles; surface convexe, imponctuée, couverte de faibles rides transversales, plus marquées vers la base; ligne médiane fine; sillons basilaires bien marqués, légèrement arqués en dedans, séparés du rebord latéral par un espace uni non déprimé (à peine un peu aplani au bord basal); rigole latérale étroite, avec un pore sétigère avant le milieu; bourrelet latéral externe plutôt un peu fort, légèrement

épaisse en arrière; *angles postérieurs sans aucune trace de pore sétigère*. Elytres en ovale oblong (10×6.5 , mm.), plus larges, à la base, que le bord postérieur du pronotum, de sorte que les épaules dépassent très sensiblement le sommet des angles postérieurs; côtés assez arqués aux épaules, assez parallèles entre la fin de la courbe humérale et le milieu, puis légèrement arqués et à peu près non sinués devant l'extrémité; épaules obtusément anguleuses; repli basilaire arqué; stries presque lisses, fines et le devenant encore davantage à l'extrémité; interstries à peu près plans, le 3^e avec 2 pores après le milieu (sur l'élytre gauche il y a un 3^e pore placé avant les autres); striole scutellaire modérément allongée, placée entre la 1^e et la 2^e strie. Prosternum imponctué; épisternes métathoraciques courts, carrée, avec quelques petits points, peu nombreux et extrêmement clair-semés, et un sillon plus ou moins marqué (un peu oblitéré en partie) au bord interne; côtés des segments ventraux plus ou moins ponctués; segment anal ♂ simple, avec 1 pore sétigère de chaque côté; onychium sétulé en dessous. Articles dilatés des tarses antérieurs ♂ sensiblement moins larges que chez le *caffrum*. Long. 19 mm.

Cette espèce est extrêmement remarquable par la base du pronotum échancrée de chaque côté, entre les sillons basiliers et le sommet des angles postérieurs; ceux-ci sont en outre dépourvus du pore sétigère habituel¹⁰⁾. Je n'en ai sous les yeux qu'un seul exemplaire ♂ (Muséum de Paris), muni d'une étiquette avec la mention „*Egypte. Olivier*”, ce qui est absolument inadmissible; c'est évidemment un insecte d'Afrique australe et qui vient probablement de la Colonie du Cap.

Platysma (Chlaenoidius) caledonicum, sp. n.

Noir; tarses et antennes brun de poix, celles-ci roussâtres vers l'extrémité. Tête comme chez le *Pl. prolixum* Er. Pronotum un peu plus large que long; modérément rétréci en avant; côtés faiblement arqués jusqu'au-delà du milieu, puis à peu près parallèles; angles postérieurs droits, à sommet légèrement arrondi; base dépri-

¹⁰⁾ Parmi les autres *Cophosomorpha* que je connais *de visu* je ne constate l'absence des pores angulaires que chez le *C. dichrou* m.

mée sur les côtés; sillons basilaires assez faibles; partie postérieure des bords latéraux peu réfléchie. Elytres ovales, nullement parallèles sur les côtés, même au milieu, fortement sinués devant l'extrémité; repli basilaire arqué, très fin; stries à peu près comme chez le *prolixum*; interstries faiblement subconvexes, *tous très sensiblement alutacés* (les externes un peu plus fortement). Long. 15—16 mm.

Nouvelle Calédonie (Vicillard! Ed. Fleutiaux! Muséum de Paris).—2 exemplaires (♂♀).

Voisin du *prolixum*, mais certainement bien distinct; bords latéraux du pronotum moins réfléchis en arrière; élytres un-peu plus arqués aux côtés, nullement parallèles, même au milieu; repli basilaire *beaucoup plus fin*; interstries plus nettement alutacés, notamment les internes qui, chez le *prolixum*, ne le sont que très subtilement et en somme pas très distinctement. D'ailleurs, le *prolixum* n'habite pas la Nouvelle Calédonie.

Platysma (*Holcaspis*) *pantomelas* Blanch.

Argutor pantomelas Blanchard, Voy. Pole Sud, IV, 1853, p. 27

!Omaseus sylvaticus Blanchard, ibid., p. 29.

Holeaspis sylvaticus Chandoir: Bull. Soc. Nat. Mosc., 1865, II, p. 120—Broun, Man. N. Zeal. Col., I, 1880, p. 38.

J'ai sous les yeux les deux types de Blanchard: l'*Argutor pantomelas* ne diffère en rien de notable d'*Omaseus sylvaticus*; ce n'est qu'un spécimen un peu plus étroit.

Nouvelle Zélande.

De nova *Forficulae* specie aethiopica (Orthoptera, Forficulidae).

Scripsit

Andreas Semenow, petropolitanus.

Forficula rodziankoi, sp. n.

♂. *I. tomis* (Kol.) proxime affinis, sed staturā paulo minore, formā graciliore; antennis (12-articulatis) omnibus fere articulis, imprimis basali et 6^º—11^º, tenuioribus et longioribus; capite paulo minore, superne nullo modo opaco, fronte et vertice nitidiusculis, haud confertim punctulato-rugulosis, suturis omnibus fere oblitteratis, foveis frontalibus vix indicatis, temporibus postice magis rotundatis; pronoto capite cum oculis haud angustiore, lateribus parallelis, antrorsum potius subdilatato quam angustato, angulis anticis multo obtusioribus apice subrotundatis, limbo laterali antice tantum angusteque subimpresso, margine postico magis regulariusque arcuatim rotundato, disco nitiduscule sparsim ruguloso-punctato; elytris multo angustioribus, latitudinem pronoti perparum superantibus, subtiliter sat crebre (ad suturam fortius et crebrius) ruguloso-punctatis, punctis majusculis deficiens, postice suboblique introrsum truncatis; abdome ultimo segmento dorsali breviore, minus inaequali, punctis similiter distributis sed paulo fortioribus et utrinque magis copiosis obsito, ad marginem posticam medio minus fortiter transversim rugato; foreibus

similiter atque in *Forficulae tomis* formâ typicâ (*macrolabiâ*) constructis, sed a basi saltē usque ad medium dilatatis, dimidio dilatato dente acuto magis ventraliter posito atque nonnihil deorsum spectante terminato, hujus dimidiī margine extero multo minus exciso; capite, pronoto elytrisque laete rufo-testaceis, his secundum suturam late, secundum marginem lateralem (humero excepto) anguste vittatim obscuratis, antennis basi rufo-testaceis, inde ab apice articuli 3ⁱⁱ paulo obscurioribus, sterno, palpis pedibusque dilutius testaceis, abdomine brunneo s. piceo-brunneo, forcipis cruribus dilute castaneis margine interno totoque dimidio distali obscuratis.

♀ ignota.

Long. ♂ total. 22,5, fore. 9,6 mm.

Abyssinia: Harrar (N. Leontjev! 1896).—Solum specimen ♂ (coll. P. Semenow).

A ceteris congeneribus differt iisdem signis atque *Forficula tomis* (Kol.).

Huic speciei nomen in honorem Wl. Rodzianko, entomologi poltavensis, impositum.

Notes coléoptérologiques. I.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria)

—
1

Sphenoptera viridiaurea Kraatz¹⁾ et **Sph. cylindracea** Reitt.²⁾

Grâce à l'obligeance de MM. le Dr. G. Kraatz et Edm. Reitter j'a eu l'occasion d'étudier les *types* de *Sphenoptera viridiaurea* Kraatz et *cylindracea* Reitt. et j'ai pu constater qu'elles se réfèrent toutes deux à la même espèce, qui doit conserver le nom imposé par Kraatz en 1882, malgré toutes les imperfections de la description originale, laquelle ne donne qu'une idée très inexacte de l'espèce, et ne précise même pas les caractères subgénériques les plus élémentaires.—On comprend facilement l'omission de *Sph. viridiaurea* dans l' „*Uebersicht der trispinosen Sphenoptera-Arten*“ d' Edm. Reitter³⁾, dès que le Dr. Kraatz ne juge pas à propos de signaler un caractère aussi important que l'est ici l'existence de dents à l'extrémité des élytres. La description ori-

¹⁾ Deutsch. Ent. Ztschr., 1882, p. 318.

²⁾ Deutsch. Ent. Ztschr., 1897, p. 215.

³⁾ Wien. Ent. Ztg., 1895, p. 32.

ginale contient d'ailleurs des inexactitudes de nature à la rendre en partie initelligible; ainsi il y est dit au sujet des antennes: „die ersten Glieder nicht länger als die folgenden“, tandis qu'en réalité le 1-er article est toujours considérablement plus long que tous les autres (caractère spécial au genre); plus loin, le Dr. Kraatz affirme que „das Halsschild ist fast doppelt so breit als lang“, tandis qu'en réalité le prothorax n'est que d'un tiers plus large que long; enfin, ce n'est pas exact que le corps de *Sph. viridiaurea* soit „unten grösstentheils weislich behaart“, attendu que tout le corps est garni de pilosité, dessus comme dessous. Il est aussi bien singulier que l'auteur ait cru voir un caractère spécifique dans la sécrétion blanchâtre qui recouvre certaines parties du corps (parfois tout le corps) d'une sorte de couche pollineuse plus ou moins épaisse; cette sécrétion, spéciale à la plupart des Sphénoptères à l'époque de l'éclosion de l'insecte parfait, disparaît plus tard complètement; les mots „capitis lateribus, prosterno, mesosterni abdominisque basi albis“ qui figurent dans la diagnose originale sont au moins inutiles, d'autant plus que, le Dr. Kraatz ne spécifiant pas qu'il ne s'agit que de la sécrétion habituelle, il en faudrait conclure qu'il avait en vue la coloration même des tégumens.

La description de *Sph. cylindracea* Reitt. est au contraire très satisfaisante et il ne reste pas grand'chose à y ajouter; l'auteur n'a négligé de mentionner que l'échancreure, très spéciale, des hanches postérieures et les distinctions sexuelles; quand à la description même, il n'y aurait à relever que deux légères inexactitudes: selon l'auteur, les bords latéraux du pronotum seraient ponctués plus fortement que le disque et les élytres seraient exactement de la largeur du prothorax; en réalité tout le pronotum est couvert d'une ponctuation à peu près uniforme⁴⁾, tandis que les élytres sont toujours plus larges, à la base, que le prothorax, et cela très sensiblement.

Dans le Catalogue des Buprestides de Kerremans cette espèce est mentionnée sous le nom de *Sph. viridiazurea* Kraatz (*lapsu!*).

La dispersion géographique de *Sph. viridiaurea* dans le Sud de

⁴⁾ J'admet toutefois volontiers que, chez certains exemplaires, cette ponctuation peut être plus accusée latéralement (dans une certaine mesure).

l'Asie russe est assez vaste⁵⁾; l'insecte se tient sur *Althagi* sp.⁶⁾, et apparaît en masse (sporadiquement).

2.

Sphenoptera dejani Zubk.⁷⁾ et **Sph. spectabilis** Kraatz⁸⁾.

L'espèce décrite par Kraatz ne diffère en rien de *Sph. dejani*, comme j'ai pu m'en convaincre en comparant le spécimen original de l'auteur; le Dr. Kraatz ne laura considérée comme inédite, probablement, que parceque l'exemplaire provenait d'une localité nouvelle et peu explorée.

La *Sph. dejani* est une espèce très nettement caractérisée et qui ne peut être confondue avec aucune autre *Sphenoptera*; aussi faut-il s'étonner que, dans le Catalogue de Kermans, cette espèce soit référée; on ne sait trop pourquoi, comme synonyme, à *Sph. aurichalcea* Pall.—L'espèce de Pall a été très imparfaitement décrite, et figurée moins bien encore, mais l'auteur mentionne à trois reprises que, chez sa *Sph. aurichalcea*, l'extrémité des élytres est dentée; chez *Sph. dejani* l'extrémité des élytres est, au contraire, simple et tronquée, ce qui prouve que ces deux espèces (*aurichalcea* et *dejani*) se réfèrent à des sous-genres différents.

Marséul, qui avait vu le type de *Sph. dejani*, y rapporte au contraire *laurichalcea* à titre de synonyme, quoique avec doute (*Monogr. des Buprest.*, p. 337); ce qui ne lui a pas empêché, d'ailleurs, de redécrire *laurichalcea* indépendamment, à un autre endroit de son ouvrage (*ibid.*, p. 396).

L'aire géographique de cette espèce est très vaste; elle a été signalée des localités suivantes:

Sarepta (*teste* Zubkoff); lac d'Indersk (id.); déserts Kirghises (*teste* Ma nne rheim; *teste* Marséul); Sibérie? (*teste* Marséul).

Coll. B. Jakowlew: Sarepta (Becker! Christoph!); Ryn-Peski (Plustschewskii); lac d'Indersk (Christoph!); Tasch-

⁵⁾ Samarkand (*teste* G. Kraatz!); Sefir-Kuh (*teste* Reitter!); Coll. B. Jakowlew: Aschabad (A. Komarov!); Margelan (Wilkins!); Diwana (Balassoglo!); Dshan-Bulak (Oschanine!).—Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. Pétersb.: Kisil-Arwat (A hinger!—Une nombreuse série d'individus).

⁶⁾ *Teste* W. L. Balassoglo in coll.!

⁷⁾ Bull. Soc. Nat. Mosc., 1892, I, p. 156; tab. IV, fig. 2.

⁸⁾ Deutsch. Ent. Ztsch., 1883, p. 345.

kent (Balassoglo!); Ferganà (Mauret!); Diwanà (Balassoglo!); Osch (testé Kraatz!); Alai (testé Staudinger!); Yasanwan (Trotzina! 28. VI. 1893); Aschabad (A. Komarow!).

Coll. Séménov: Kazalinsk à Karkaralinsk (Bateson!); Perse, Seistan; emb. du Ghilmend (Zaroudny! 22. V. 1898); Chine; Luktschun (expéd. Roborowsky & Kozlow! 1895).

Coll. G. Kraatz: Schahrud (Christoph!).

Musée Zool. Acad. Imper. Sc. Pétersb.: Caucase (Ananow!⁹⁾); Buchara orient. (Regell!).

3.

Sphenoptera mesopotamica Mars.¹⁰⁾, **Sph. fairmairei** Mars.¹¹⁾ et **Sph. pelletii** Mulls. & Rrey.¹²⁾.

Marseul a décrit, dans sa *Monographie des Buprestides*, deux *Sphénoptères* d'Asie mineure, *Sph. mesopotamica* et *Sph. fairmairei*, en spécifiant qu'elles viennent se placer l'une auprès de l'autre.— Dans la première „*Uebersicht der trispinosen Sphenoptera-Arten*“ d'Edm. Reitter¹³⁾ l'autonomie de *Sph. fairmairei* est mise en doute; mais dans une révision ultérieure du même groupe¹⁴⁾ cet auteur sépare à nouveau la *fairmairei* de la *mesopotamica* à l'aide d'un caractère unique, tiré de la profondeur relative du sillon longitudinal médian au pronotum—mais en remarquant que la *mesopotamica* ne lui est pas connue en nature. Cependant, Marseul ne dit absolument rien de ce caractère dans la description de *Sph. fairmairei*, tandis que dans celle de *Sph. mesopotamica* il spécifie que, chez cette espèce, *le sillon médian du pronotum est superficiel*; Reitter a traduit cela par „*Halschild mit tiefer (!) Mittelfurche*“.

En réalité, la *Sph. fairmairei* n'est qu'une très légère modification de *Sph. mesopotamica*; parmi la nombreuse série d'exem-

⁹⁾ Ananow a chassé dans la province de Terek; il est donc probable que cet exemplaire de *Sph. dejeani* vient du même pays. Aucune autre localité du Caucase n'a été signalée jusqu'à présent pour cette espèce.

¹⁰⁾ Monographie des Buprestides, (L'Abeille, II), 1865, p. 389.

¹¹⁾ L. c., p. 528.

¹²⁾ Ann. Soc. Linn. Lyon, 1866, XIII, p. 87.

¹³⁾ Entom. Nachr., 1890, p. 276.

¹⁴⁾ Wien. Entom. Zeit., 1895, p. 35.

plaires de ma collection il y a aussi plusieurs spécimens de la *fairmairei*, de la même origine que ceux dont parle Marseul (Kisilgyc-Aole, Lederer!); ces exemplaires sont parfaitement identiques à la description de Marseul¹⁵⁾ et se réfèrent incontestablement à la vraie *Sph. mesopotamica*, espèce largement répandue en Asie mineure, dans la Transcaucasie et en Perse.

Divers catalogues citent de la Crimée (erronément—du midi de la France) la *Sph. pelleti* Muls. & R., espèce que personne n'a eu l'occasion de vérifier.—En comparant attentivement, à la description donnée par Mulsant & Rey la *Sph. mesopotamica*, on pourra constater que c'est précisément cette espèce qui avait servi de *type* à ces auteurs. Comme preuve indirecte de cette synonymie on pourrait remarquer que le nom de Pellet n'est cité, dans la *Monographic* de Marseul, qu'une seule fois, et cela précisément à propos de *Sph. mesopotamica*; il est évident que Pellet a dû faire part de ses chasses à Marseul aussi bien qu'à Mulsant, ce qui explique la publication presque simultanée (1865 et 1866) de la même espèce sous deux noms différents. Ce qui reste inexplicable, c'est que des exemplaires de même origine et d'une seule espèce aient été chassés dans des localités si différentes, d'autant plus que la *Sph. mesopotamica* n'a jamais été signalée de Crimée. La seule supposition à faire est celle d'une erreur dans l'indication d'habitat, cas fréquent chez les anciens auteurs; on aura peut être pris „*Taurus*“ pour „*Tauria*“.

4.

Sphenoptera adelphina J. Thoms.¹⁶⁾.

Dans le *Cat. Col. Eur.* 1891 de v. Heyden, Reitter & Weisse figure, entre autre, comme espèce du Caucase, *Sph. adelphina* J. Thoms. (décrise du Natal).—Aucune espèce sud-africaine ne peut, bien entendu, se trouver au Caucase, mais il fallait signaler ce singulier *lapsus*, pour qu'il puisse être corrigé dans la prochaine édition du *Catalogue*.

¹⁵⁾ A part certains *lapsus* à signaler dans cette description. Ainsi l'auteur affirme que le 3-e article des antennes est du triple plus long que le 2-e, ce qui, en réalité, n'est pas le cas.

¹⁶⁾ *Typi Bupr.*, 1878, p. 63.

Sphex (Chlorion) semenowi (F. Moraw 1890) ♂ nondum de-
scriptus (Hymenoptera, Crabronidae).

Auctore

Andrea Semenow, petropolitano.

Differt a femina¹⁾ staturā graciliore, capite multo minore, imprimis angustiore, unācum oculis latitudinem thoracis nullo modo superante, pone oculos haud ampliato, temporibus multo brevioribus genas versus fortissime angustatis, sensim fere evanescentibus, clypeo apice subproducto dentibus tribus triangularibus, invicem prorsus aequalibus armato, vertice confertissime minute punctulato-alutaceo, opaco, lineā longitudinali multo breviore signato, fronte crebre rugoso-punctatā, occipite temporibusque infra multo copiosius et longius nigro-pilosus; antennis longioribus, fortioribus, apicem versus sensim attenuatis, articulis 4^o—13^o superne valde obscuratis acuteque longitudinaliter bivell tricarinulatis, 4^o tertio subaequilongo, 5^o praecedente vix breviore, sequentibus longitudine sensim pauloque decrescentibus; collari majore ex parte nigro, pronoto paulo copiosius nigro-piloso, mesonoti dorso confertim minutissime punctulato, subopaco, praeterea antice punctis majoribus pilos rigidos

¹⁾ Cf. F. Morawitz: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1890, p. 570.

nigros gerentibus sat copiose, etsi sparsim obsito: scutello convexiusculo, retrorsum nonnihil declivi, minus nitido, microscopice vix perspicue punctulato sulcoque longitudinali parum impresso diviso; mesopleuris sternoque toto copiosius punctatis pilisque rigidis nigris abunde obsitis. Ceteris notis (praeter structuram abdominis) coloreque cum ♀ consentaneus.

Long. ♂ 25, alae super. 18 mm.

Haec species a *Sph. regali* Smith (*superbo* Rad.), cui proxima est, argute differt, a *Sph. magnifico* F. Mor. magis adeo distat.

Descriptio e specimine transcaspico, sine certiore indicatione originis a C. Ahnger Museo Zoologico Acad. Caes. Scient. Petrop. donato, *olim* concepta.

Note supplémentaire sur le genre *Tropidocerus* Chaud.
(Coleoptera Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Depuis la note que j'ai publiée sur les *Tropidocerus* en 1900¹⁾ ce genre s'est enrichi d'une cinquième espèce, voisine de *Tr. dispar* m., mais qui me semble bien distincte:

***Tropidocerus affinis*, sp. n.**—Dessus du corps d'un bronzé moins obscur que chez le *Tr. flavicornis* Dej (à peu près comme chez le *dispar* m.); fémurs jaune testacé, tibias et tarses jaune roussâtre; antennes jaune roussâtre, à scape jaune testacé; rigole latérale du pronotum et des élytres vert bleuâtre.—Forme et sculpture exactement les même que chez le *dispar* m.²⁾ (angles postérieurs du pronotum absolument pareils), seulement il n'y a aucune trace de ponctuation au bord antérieur du pronotum, les élytres sont moins distinctement rétrécis vers la base et la coloration des pattes est notablement différente, beaucoup plus pâle. La taille ne diffère pas. Long. 14 mm.

Sudan, région du Moyen Niger (A. Chevalier! Muséum de Paris)—1 exemplaire (♂).

1) In Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 534—540.

2) Cf. l. c., 539.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдельно издающихъ, присыпать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. André Semenow, Wass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St.-Pétersbourg.

Insecta.

Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Diptero-
logie. Herausgegeben von Fr. W. Konow. p. Teschendorf bei
Stargard i. Mecklenburg. (Selbstverlag des Verfassers), in 8°.

Надъ этимъ заглавиемъ началь появляться въ Германии съ 1901 года новый, выпускаемый каждые 2 мѣсяца, энтомологический журналъ, посвященный специально систематикѣ и биологии неренончатокрылыхъ и двукрылыхъ. Искренне привѣтствуемъ появление этого специальнаго органа, какъ новый признакъ быстраго роста нашей отрасли знаній; недалеко то время, когда представители двухъ названныхъ отрядовъ считались паріями среди насѣкомыхъ, а ихъ изученіе стояло на весьма низкой ступени развитія.

Одно уже имя издателя можетъ ручаться за усѣихъ предпринимаемаго изданія.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Revue Russe d'Entom. 1901, №№ 1 - 2. (Mai).

C o l e o p t e r a.

Champenois, A. Synopsis des espèces paléarctiques du genre *Clerus* Müller (*Trichodes* Herbst). [L'Abbeille, XXX, № 1 & 2, 1901, pp. 1—46].

Палеарктические виды рода *Clerus* Müll. (*Trichodes* Herbst) привлекли за посльднее время особенное внимание энтомологовъ и подверглись поэтому весьма тщательной обработкѣ. Въ теченіе посльднихъ 8 лѣтъ опубликованы по этому роду кромѣ мелкихъ замѣтокъ: монографический очеркъ К. Escherich'a (1893), критическая на него замѣчанія G. Kraatz'a (1894), новая обработка палеарктическихъ видовъ въ „Bertinn.-Tabelle d. Col.-Fam. d. Cleriden“ E. Reitter'a (1894) и, наконецъ, разматриваемый здѣсь трудъ А. Champenois. Постльдняя работа, на которой лежитъ печать плодотворного влиянія одного изъ авторитетѣйшихъ энтомографовъ и фаунистовъ нашего времени L. Ведега, является наиболѣе надежной обработкой палеарктическихъ *Clerus*, а потому смѣло можетъ быть рекомендована какъ лучшее пособіе при ихъ опредѣленіи и дальнѣйшемъ изученіи. Особенно нужно быть благодарнымъ автору за критический пересмотръ литературы и тщательное ея цитированіе въ особомъ „Catalogue synopstique et bibliographique“ (чего нельзя сказать о предшественникахъ г. Champenois), а также за выясненіе и установление сильно запутанной за посльднее время синониміи: большое вниманіе обращено и на географическую данную, среди которыхъ намъ пришлось замѣтить очень мало ошибокъ. Пожалѣть приходится только о томъ, что расы (subspecies) остались, какъ и прежде, не выдѣленными среди разновидностей, которая не имѣютъ часто никакого географического значенія и многія изъ которыхъ суть простыя aberrations. Изъ русской фауны впервые описываются здѣсь лишь 3 разновидности (var. *proxima*, v. *maculifera* et v. *semi-limbata*) *Clerus hauseri* Rtr. (изъ Туркестана); кромѣ того *Cl. sanguineosignatus* (non Spin.) Rtr. (изъ Закавказья и Турецкой Армении) переименованъ въ *Cl. reitteri* Champ.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Deshrochers des Loges, J. Deuxième supplément à la monographie des Apionides. [Le Frelon, № 5, 9 Janvier. 1901, pp. 77—80].

Одинъ новый видъ изъ русской фауны: *Apion acirostre* (Ахабадъ; также Ерихонъ).

J. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Русск. Энтом. Обозр., 1901, №№ 1—2. (Май).

Fauvel, Albert. Staphylinides nouveaux du Japon. [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie. XX, № 1, 1901, pp. 2—5].

Описываются слѣдующіе новые виды изъ Японіи: *Anthobium hirtellum*, *Oxyporus crocatus*, *Bolitobius limbifer*, *Bolitobius melanurus*, *Gyrophaena harmandi* и *Oxyroda japonica*, которые могутъ со-временемъ найтись и на нашемъ краинемъ востокѣ; въ заключеніе замѣнены новыми два видовыхъ названія, неудачно употребленныхъ Шагр'омъ.

Jacobson, G. Chrysomelidae Sibiriae occidentalis. I—II. [Notae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 73—102] (по отд. оттиску, появивш. въ декабрѣ 1900 г.),

Статья представляетъ обработку двухъ сборовъ *Chrysomelidae* брата автора А. Г. Якобсона въ приалтайской части Сибири и въ самомъ Алтаѣ (1897 и 1898 гг.). Неречень собранныхъ видовъ содержитъ иѣкотория критическая замѣтки и дополнительная описанія малоизвѣстныхъ видовъ, а также описанія слѣдующихъ новыхъ формъ: *Labidostomis tutschewi*, sp. n., *L. sibirica* Gebl. var. *transitoria* n., *Clytra arida* Weise var. *ehnbergi* n., *Cryptocerphalus krutovskii*, sp. n., *Cr. 8-punctatus apotmetus*, subsp. n., *Cr. ongudajensis*, sp. n., *Cr. zubovskii* Jacobson. var. *flavoirrorata* n., *Chrysomela basilea* Gebl. var. *nigrococulea* n., *v. virens* n., *v. aenkoviridis* n., *v. caprescens* n., *Chr. aurichalcea* Mann. var. *nigricans* n., *Crosita* (*Pezocrosita*, subg. n.) *kusnetzovi*, sp. n., *Phytodecta sibirica* Weise var. *fraterna* n., *Oreothassa* (g. n.) *martjanowi*, sp. n., *Chaetocnema concinna* Marsh. var. *nitidicollis* n., *Aphthona crassipes*, sp. n., с. var. *alata* n.; кроме того устанавливается два новыхъ рода: *Cereyonops*, g. n., для *Chrysomela caraganae* Gebl., и *Apterocuris*, g. n., для *Chrysomela sibirica* Gebl., описывается по иѣскольку новыхъ разновидностей двухъ послѣднихъ видовъ и даются краткія аналитическія таблички для определенія: 1) родовъ близкихъ къ *Phytodecta*, *Prasocuris* и *Phaedon*, 2) видовъ *Cryptocerphalus*, близкихъ къ *Cr. nitidus* L. Остается пожелать, чтобы и другія семейства жесткокрылыхъ изъ сбора А. Г. Якобсона были обработаны подобно этому.

Яковлевъ, А. И. Перечень жесткокрылыхъ, собранныхъ Л. К. Круликовскимъ въ окрестностяхъ г. Малмыжа, Вятской губерніи, въ 1896—1899 гг. и ранѣе.—*Jakowlew. Alex. Enumeratio Coleopterorum a cl. L. Krulikowsky circa urbem Malmysh provinceiae Wjatkensis (Rossia media orientalis) annis 1896—1899 et antea collectorum. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 103—124]* (по отд. оттиску, появивш. въ январѣ 1901 г.).

Появление этого списка весьма своевременно въ виду почти полного нашего незнаномства съ фауной жесткокрылыхъ съверо-востока Европы, Россіи. Какъ и недавно лишь опубликованный списокъ проф. J. Sahlberg'a, заключающій обработку жуковъ, собранныхъ въ прищечорскомъ краѣ (см. *Horae Soc. Ent. Ross.*, XXXII, 1898, pp. 336—344) настоящій перечень содержитъ рядъ фактовъ, весьма интересныхъ въ зоогеографическомъ отношеніи, отчасти поражающихъ своей полной неожиданностью. Укажемъ для примѣра на нахожденіе въ предѣлахъ Вятской губерніи съ одной стороны *Carabus aurolinatus* Dej., *C. estreicheri* Fisch., *Calosoma denticolle* Gebl., *Feronia (Lagarus) chamaeleon* Motsch., *Zonobris flexuosa* Ol., *Colaphus höfti*. Mén.*), *Pachybrachys scriptifidorsum* Mars., съ другой—*Carabus loschnikowi* Fisch., *Feronia (Steropus) mannerheimii* Dej., *Rhizotrogus altaicus* Mann., *Cteniopinus altaicus* Gebl. при чемъ эти виды сталкиваются здѣсь съ характерными формами полосы тайги, свойственными преимущественно ея съверной части, какъ напр. *Upis cerambycoides* L., *Serropalpus barbatus* Schall., *Ditylus laevis* F. Сборы Л. К. Круликовааго въ обработкѣ такого знатока жесткокрылыхъ Евр. Россіи, какъ А. И. Яковлевъ, представляютъ весьма цѣнныи и надежный фаунистический матеріалъ, которымъ еще очень бѣдна наша энтомологическая литература. Къ сожалѣнію, съ перезѣдомъ г. Круликовааго въ Уржумъ, сборы въ Малмыжѣ, гдѣ можно было ожидать еще много интересныхъ находокъ, прекратились.

Jakowleff, B. E. Etudes sur les espèces du genre *Sphenoptera* Sol. (Coleoptera, Buprestidae). V. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 168—184] (по отд. оттиску, появивши. въ февралѣ 1901 г.).

Описываются слѣдующіе новые и малоизвѣстные виды рода

*.) Приведенъ въ перечинѣ подъ описаніемъ названіемъ *Colaphus sophiae* Schall. (№ 502), на что обратиль мое вниманіе самъ авторъ (*in litt.*).—А. С.

Sphenoptera Sol.: *Sph. lia*, sp. n. (изъ вост. Бухары), *Sph. egeria*, sp. n. (изъ Закасп. обл.), *Sph. roborowskyi*, sp. n. (изъ Наньшаня) *Sph. inermis* Kerr. (неправильно принимавшаяся авторомъ ранее за *Sph. pallasii* Mag.s.; изъ Забайкалья и сѣв. Китая). *Sph. (Chilostetha) chinensis* Kerr. (изъ Китая, къ сожалѣнію безъ болѣе точного указанія мѣстонахожденія), *Sph. (Hoplistura) dione*, sp. n. (изъ Алжира), *Sph. (Hoplistura) kerremansi*, sp. n. (изъ Мадраса), *Sph. (Hoplistura) isis*, sp. n. (изъ Египта; Каиръ), *Sph. (Chrysoblemma) bifulgida* Ritter (изъ Бухары, повидимому восточной), *Sph. (Chrysoblemma) amoena*, sp. n. (изъ восточной Персии). Труды В. Е. Яковлева за послѣдніе годы показали, какимъ исчерпаемымъ источникомъ формъ является родъ *Sphenoptera*; исторія этого рода говоритъ намъ и о томъ, какъ нѣ высокъ еще уровень нашихъ свѣдѣній по палеарктической фаунѣ вообще.

Koenig, Eug. Erster Beitrag zur Coleopteren-Fauna des Kaukasus. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., Heft I & II, 1901, pp. 9—10].

Подъ этимъ многообѣщающимъ заглавіемъ читаемъ замѣтки о слѣдующихъ видахъ жестокрылыхъ: 1) о *Glaresis frivaldszkyi* Westw., найденной въ стени у соляного озера къ Сѣ, отъ Петровска (автору, повидимому, осталось неизвѣстнымъ нахожденіе этой *Glaresis*, совмѣстно съ *Gl. beckeri* Solsky, въ Сарентѣ Сарат. губ.); 2) о новой разновидности *Polyphylla adspersa* Motsch., которую авторъ, неправильно склоняя вмѣстѣ съ E. Reitter'омъ слово Araxes, называетъ, къ сожалѣнію, „*araxidis*, n. var. (вмѣсто: *araxis*)"; разновидность эта (м. б. раса?) , которую авторъ ошибочно опредѣлилъ первоначально какъ *Pol. alba* Pall., встрѣчается, по Кенигу, исключительно въ долинѣ Аракса, между тѣмъ какъ типичная *P. adspersa* Motsch. распространена въ долинѣ Куры, заходя въ то-же время верстъ на 75 къ югу отъ Тифлиса; 3) о *Melolontha permira* Ritter, найденной авторомъ, кроме Черноморской губ., также въ Боржомѣ; 4) о находженіи на Кавказѣ *Adelocera lepidoptera* Ranz. и *Corymbites (kelatosomus) amplicollis* Germ.; 5) описание новыхъ: *Potosia floricola* Herbst. var. *azurea* n. (изъ Эривани) и *Dorecadiun kalinowskyi*, sp. n. (съ Секарского перевала). Мы выразѣмъ ожидать отъ автора еще многихъ интересныхъ сообщеній по кавказской энтомологической фаунѣ.

Reitter, Edm. Revision der Coleopteren-Gattung *Blechrus* Motsch. aus Europa und russisch Asien. [Deutsche Entomologische Zeitschrift 1900, II (Februar 1901), pp. 369—380].

Ревизія названаго въ заглавіи рода *Carabid'ь*, заключающая:

очень сжатую синонитическую табличку и систематический обзоръ видовъ съ краткими ихъ описаниями. Въ качествѣ новыхъ описаны-ваются слѣдующія формы: *Blechrus binotatus*, sp. n. (Египетъ), *Bl. fissuralis*, sp. n. (Греція, Сирія, Кавказъ, Закасп. обл.), *Bl. fissuralis integris* (sic!), subsp. n. (Греція, Сирія, Кавказъ, Закасп. обл.), *Bl. fulvibasis*, sp. n. (Калабрія, Истрія, Греція, долина Аракса, Талышъ, Закасп. обл., Туркестанъ), *Bl. politulus*, sp. n. (долина Аракса, Закасп. обл., Туркестанъ), *Bl. cordatus*, sp. n. (Истрія, Греція, Сирія, Кавказъ), *Bl. longulus*, sp. n. (Вост. Сибирь: Благовѣщенскъ и Хабаровскъ).

Можно было бы искренне порадоваться этой работѣ, въ которой виды и формы различены авторомъ, новидимому, съ обычной проницательностью, еслибъ можно было положиться на вѣрную интерпретацію ранѣе извѣстныхъ видовъ. Кроме того авторъ не далъ себѣ труда выяснить естественные границы рода *Blechrus* Motsch. (если это дѣйствительно родъ), какъ то явствуетъ изъ собственного его признанія на стр. 370. Къ явнымъ небрежностямъ относится употребленіе несуществующихъ латинскихъ словъ („*integris*“). Замѣтимъ еще, что авторъ, новидимому, не отдаетъ себѣ отчета въ томъ, что такое есть раса (*subspecies*).

Tschitscherin. T. Neue Platysmatini aus Central-Asien. [Wiener Entomologische Zeitung. XX. Jarg., Heft I & II, 1901, pp. 25—27].

Обстоятельное описание слѣдующихъ трехъ новыхъ видовъ рода *Feronia* Latr. Dej. (*Platysma* Воп. Tschitscherin.), принадлежащихъ русской фаунѣ: *Argutor velox* (изъ Самарканда), *Pseudoderus melanochrous* (изъ окр. Ауліз-ата въ Туркестанѣ) и *Pseudoderus gonioderus* (изъ Александровскаго хребта и Маргелана). Къ сожалѣнію, мѣстонахожденія этихъ видовъ не могутъ считаться вполнѣ надежными, такъ какъ экземпляры происходятъ отъ торговца насѣкомыми (фирма Saudinger & Bang-Haas).

Tschitscherin. T. Einige Bemerkungen zu Reitter's Bestimmungs-Tabelle der Harpalini. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1, 1901, pp. 125—155] (по отд. оттиску, появивш. въ февралѣ 1901 г.).

Обработка палеарктическихъ *Harpalini* и *Licinini*, составляю-щая XLI-й выпускъ „Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren“, является одной изъ наименѣе удачныхъ работъ Е. Reitterа, хотя она въ сущности страдаетъ тѣми-же недостатками, которые присущи большинству работъ названаго автора: здѣсь

недостатки эти являются лишь въ стущеніи, такъ сказать, видѣ и приводить поэтому къ весьма досаднымъ послѣдствіямъ. Критика Т. С. Чичерина тѣмъ болѣе авторитетна, что онъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ специально занимался изученіемъ палеарктическихъ и палеоарктическихъ *Harpalini* и готовилъ по нимъ работу, приблизительно соотвѣтствующую только-что названной работе Reitterа. Въ разбираемой нами критической статьѣ разъясняется, что весьма цѣнныхъ, вполнѣ оригинальныхъ наблюдений и замѣчаній, безъ знакомства съ которыми невозможно будетъ обойтись никому, кто захочетъ работать специально надъ *Harpalidami* или даже по отдельнымъ родамъ этой группы. Въ статьѣ Т. С. Чичерина затронуты, кроме того, некоторые принципиальные вопросы: такъ, онъ указываетъ на ненаучность приемовъ у многихъ современныхъ энтомологовъ при составленіи аналитическихъ таблицъ (служащихъ обыкновенно, къ сожалѣнію, для узко-практическихъ цѣлей), при разграниченіи подродовъ и родовъ, при группировкѣ послѣднихъ и пр. Можна лишь пожалѣть, что некоторые здравыя и плодотворныя мысли автора высказаны въ статьѣ столь специального содержанія, почему они и могутъ пройти незамѣченными.

Статью Т. С. Чичерина, вмѣстѣ съ ранѣе опубликованнымъ „Mémoire sur la tribu des *Harpalini*“ (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 335—370) того-же автора, можно рекомендовать прочесть всякому, кто не сумѣлъ уяснить себѣ задачу и приемы научной систематики.

Weise. J. Coccinelliden aus Ceylon gesammelt von Dr. Horn [Deutsche Entomologische Zeitschrift 1900, II (Februar 1901), pp. 417 — 45].

Статья эта приводится здѣсь только потому, что въ ней, на стр. 441 (выноска), описывается *Nephus spilotus*, sp. n., изъ Иркутска.

Xambeau, capitaine. Moeurs et mѣtamorphoses des insectes. 9^e mѣmoire. Troisième partie. [Revue d'Entomologie publiée par la Société Fran莽aise d'Entomologie, XX, № 1, 1901, pp. 7 — 12].

Биологическія замѣтки и первыя стадіи развитія слѣдующихъ жуковъ: *Danacaea reyi* Tourn., *Trachyplocus seaber* L., *Aphodius fimetarius* L., *Coenocara boristae* Hoffm. (Статья не кончена).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Revue Russe d'Entom. 1901. №№ 1—2. (Mai).

Х y m e n o p t e r a.

Konow, Fr. W., p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt gewordenen *Chalastogastra* (Hymenopterorum subordo tertius), bearbeitet von. Teschendorf bei Stargard in Mecklenburg. 1901. 8° [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie u. Dipterologie, I. Jahrg., 1, приложение съ особой пагинаціей].

Подъ этимъ заглавиемъ авторъ хочетъ дать систематической обзоръ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ представителей подотряда *Chalastogastra* (= *Tenthredinidae* прежнихъ авторовъ, *тильшики*). Первый листъ этой интересной и весьма полезной работы содержитъ введеніе съ общей характеристикой подотряда *Chalastogastra* (отрядъ *Hymenoptera* г. Коново) предлагается разбить на три подотряда: *Monotrocha* s. *Vespoidea*, *Tristega* s. *Ichneumonidea* и *Chalastogastra* s. *Tenthredonidea*, взаимныя отношенія и отличія которыхъ излагаетъ въ весьма удачно составленной, сжатой табличкѣ *), а затѣмъ опредѣлительную таблицу всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ личинокъ *Tenthredonidea*.

Издание монографического обзора подотряда *Chalastogastra* является тѣмъ болѣе своевременнымъ, что I-й томъ извѣстного изданія братьевъ Андре „Species des Hyménoptères d'Europe etc.“, составленный далеко неудовлетворительно, сильно устарѣлъ за послѣдніе годы, а авторъ новой „Systematische Zusammenstellung“, благодаря своимъ многолѣтнимъ специальнымъ занятіямъ по систематикѣ *Tenthredonidea*, является во всеоружії знанія для предпринятой имъ работы.

Kriechbaumer, Dr. Bemerkungen über Ophioniden. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 1, 1901, pp. 18—24].

Въ этой еще неоконченной статьѣ разбирается систематическое положеніе и границы родовъ группы *Ophionidae* и приводится аналитическая табличка для опредѣленія родовъ *Ophionid*ъ германской фауны [(*Ophion* Först.+*Camptoneura* Kriechb.+*Cymatoneura* Kriechb.+*Henicospilus* Kriechb.+*Dispilus* Kriechb.)

*) Ср. также интересную статью того-же автора „Zur Systematik der Hymenoptern“ въ Entom. Nachrichten, 1897, pp. 148—156.—А. С.

=*Ophion* Gr.], годная, какъ замѣчаетъ авторъ, также для опре-
дѣленія родовъ всѣхъ европейскихъ, а слѣдовательно и русскихъ,
представителей группы *Ophionidae*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

The late John Henry Leech. [The Entomologist. Vol.
XXXIV. № 453. February 1901, pp. 33—38].

Краткая біографія лепидоптеролога І. Н. Ліечіа, скончавшагося на 38-мъ году жизни 29 декабря и. ст. 1900 г., съ портретомъ и перечнемъ работъ покойного (1879—1900), часть которыхъ относится къ лепидоптерологической фаунѣ востока Азіи (Японія, Корея, Манчжурия, съв. Китай).

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Кузнецовъ, Николай. Объ охранительной окраскѣ *Libythea celtis* Esp. (съ рисункомъ).—Kusnezow. Nicholas. On the protective coloration and attitude of *Libythea celtis* Esp. (with figure). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 30—37] (по отд. оттиску, появивш. въ ноябрѣ 1900 г.).

На основаніи наблюдений автора, произведенныхъ на южномъ берегу Крыма, оказывается, что *imago Libythea celtis* Esp. можетъ служить яркимъ и весьма поучительнымъ примѣромъ охранительной окраски, которая, благодаря особенной позѣ бабочки въ спокойномъ состояніи, неизмѣнно спасаетъ ее отъ преслѣдованія; а это особенно важно для насѣкомаго, имѣющаго продолжительный періодъ существованія *imago*. Садясь обыкновенно на сухіе концы вѣткоў разныхъ кустарниковъ (*Rubus*, *Rosa*, *Prunus*, *Celtis*, *Raninus* и др.), бабочка эта наклоняется впередъ и утыкается, такъ сказать, носомъ въ вѣтку, при чемъ, благодаря окраскѣ и очертанію сложенныхъ крыльевъ, получается поразительное сходство съ сухимъ листомъ, довершающее вытянутыми и нерѣдко прикасающимися къ вѣткѣ длинными пальцами и антениами бабочки, воспроизведенными листовой черешокъ. Такимъ образомъ охранительная поза *Libythea celtis* какъ разъ обратна положенію, прининемому для той-же цѣли напр. знаменитой *Kallima*, у которой роль листового черешка играютъ придатки заднихъ крыльевъ. Итакъ мы видимъ, что намъ не зачѣмъ обращаться къ троическимъ фаунамъ за примѣромъ того, что еще лучше, чѣмъ про-

славленный *Kallima*, *Zeuxidia* или *Anaea*, производить палеарктический видъ, входящій въ то-же время въ составъ и русской фауны. Удачный и весьма демонстративный рисунокъ дополняетъ интересную статью Н. Я. Кузнецова; при ней имѣется и ре-зюмъ на англійскомъ языке.

Kusnezow, Nicholas. On two new species of *Biston* Leach (*Amphidasys* Tr.) from Amoorland (with 2 figures). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV № 1—2, 1901, pp. 42—48]
(по отд. оттиску, появивш. въ ноябрѣ 1900 г.)

Подробное описание, сопровождаемое фотографическими изображеніями, двухъ новыхъ видовъ р. *Biston* Leach (*B. blockeri* ♂ и *B. hypoleucus* ♂) съ нижняго теченія Уссури.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

A p h a n i p t e r a.

Wagner, Jul. Aphanipterologische Studien. IV. Beschreibung neuer Arten der Gattungen *Ceratophyllus*, *Pulex* und *Typhlopsylla* (mit einer Tafel). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 17—29; tab. I] (по отд. оттиску, появивш. въ октябрѣ 1900 г.).

Обстоятельное описание, сопровождаемое детальными рисунками, следующихъ видовъ блохъ: *Ceratophyllus armatus*, sp. n. ♀ (Сибирь; вѣроятно на летягѣ), *Ceratophyllus subarmatus*, sp. n. ♀ (Алтай; на *Lagomys* sp.), *Ceratophyllus tolli*, sp. n. ♂ (Сибирь; по-видимому на летягѣ), *Pulex bohlisi*, sp. n. ♀ (Нарагвай; хозяинъ неизвѣстенъ), *Typhlopsylla intermedia*, sp. n. ♂♀ (Нарагвай и Экуадоръ; на *Meteochirus opossum*), *Typhlopsylla bisectodentata* Kol. ♂ (изъ окр. Бремена; хозяинъ неизвѣстенъ), *Typhlopsylla sibirica*, sp. n. ♀ (Забайкалье; на *Spalax*?), *Typhlopsylla altaica*, sp. n. ♀ (Алтай, на *Lagomys* sp.). Можно пожалѣть только о томъ, что данные о мѣстонахожденіяхъ и условіяхъ обитанія (хозяевахъ) этихъ блохъ въ большинствѣ случаевъ далеко не точны.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

*) Вѣроятно на *Siphneus*, такъ какъ *Spalax* въ восточной Сибири не водится.—А. С.

D i p t e r a.

Brauer, Friedrich. Professor Dr. Nekrolog Jo s. Mik's (mit Porträt). [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., Heft I & II, Januar. 1901, pp. 1—7].

Некролог умершаго 13 октября и. ст. прошлаго 1900 г. известнаго венскаго диптеролога J. Mik'a, сопровождаемый портретомъ покойнаго; въ концѣ—дополненіе къ напечатаному въ 1891 г. въ Wien. Ent. Zeitg. самимъ Mik'омъ библиографическому указателю его работъ.

Hendel, Friedrich. Beitrag zur Kenntniss der Calliphorinen. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jarg., Heft I & II, Januar 1901, pp. 28—33].

Критическія замѣтки о систематическомъ составѣ и границахъ нѣсколькихъ родовъ названной группы двукрылыхъ съ предложениемъ нового рода [*Avihospita* (sic!)] для *Musca azurea* (Fall.) Mg. и близкихъ къ ней видовъ, известныхъ паразитизмомъ въ личиночной стадіи на птенцахъ мелкихъ птицъ.

Pandellé, L. Études sur les Muscides de France. 3^e partie. (Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 1, 1901, pp. 283—308 (особая паганація)].

Окончаніе аналитического обзора видовъ рода *Anthomyia* Meig. и начало обзора р. *Clidogaster* Macq. Pand. Есть, какъ бывало въ этой работѣ и раньше, новые виды. Упоминается географич. распространение всѣхъ видовъ и виѣ Франціи.

A. Семеново (С.-Петербургъ).

A p t e r y g o t a.

Schäffer, Caesar. Die arktischen und subarktischen Collembola. [Fauna Arctica, I. Band. 2. Lieferung, 1900 (1901), pp. 233—258].

Главную часть работы составляетъ списокъ изъ 69 формъ (61 sp. + 8 var.) *Collembola* вышеуказанной области съ перечисленіемъ местонахожденій въ ней и указаніемъ географического распро-

страненія виѣ этой области. Списокъ составленъ по литературнымъ данимъ, привѣреннымъ и исправленнымъ авторомъ. Къ работе приложенъ перечень литературныхъ источниковъ, таблица географического распространенія *Collembola* въ предѣлахъ арктической области и провизорное распределеніе (въ 6 группъ) формъ на основаніи ихъ распросраненія. Для Россіи мы находимъ въ реферируемой работе слѣдующія данныя: изъ русской Лапландіи 3 вида, съ Новой Земли и Вайгача—16 в., изъ арктической и субарктической Сибири—48 в. Всего въ русскихъ предѣлахъ показано 55 формъ. Недостаетъ 3 формъ, найденныхъ у озера Kemijervi (въ Финляндіи), лежащаго на полярномъ кругѣ, которое должно быть причислено къ изучаемой области, такъ какъ авторъ принималъ во вниманіе и значительно южнѣ лежащіе пункты; этими-же 3 формами нужно дополнить общій списокъ автора. Каждую видную роль играютъ данныя, относящіяся къ русской территории, видно изъ того, что за вычетомъ послѣднихъ списокъ арктическихъ *Collembola* заключалъ бы всего 29 формъ. Работа Schäffer'a рѣзко подчеркиваетъ поразительную бѣдность нашихъ сѣверныхъ вообще обѣ арктической Европѣ и въ частности о русской Лапландіи.

A. Скориковъ (С.-Петербургъ).

Skorikow, A. Einige Beobachtungen über die Häutung der Collembola. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 156—159] (по отд. оттиску, появивш. въ февралѣ 1901 г.).

Нѣсколько данныхъ, на основаніи собственныхъ наблюдений автора, о линькѣ слѣдующихъ представителей *Collembola*: *Podura aquatica* L., *Orchesella multifasciata* Schtscherb., *Orchesella rufescens* v. *silvestris* Skor., *Mesira squamoornata* Schtscherb. и *Calistella superba* Reut.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

Памяти В. А. Ярошевскаго. З-го минувшаго января скончался въ Харьковѣ извѣстный русскій энтомологъ Василій Алексѣевичъ Ярошевскій. Покойный родился 22 юля 1841 года въ Полтавской губ. По окончаніи гимназіи въ Полтавѣ и университета (по естеств. факультету) въ Харьковѣ, онъ занялъ въ этомъ университете мѣсто лаборанта при зоотомической лабораторіи, въ каковой должности оставался до самой смерти. Съ 1880 г. также до самой смерти В. А. состоялъ секретаремъ Харьковскаго Общества Испытателей Природы, въ изданіяхъ котораго онъ напечаталъ болѣшую часть своихъ трудовъ.

Занимая должность лаборанта при университете, покойный находился въ постоянныхъ спошненіяхъ съ университетской молодежью, умѣль находить интересующихся энтомологіей, обращать на нихъ свое особое вниманіе и охотно дѣлился съ ними своимъ богатымъ опытомъ. Несмотря на скучно оплачиваемую службу, В. А. находить возможнымъ назначать особые часы для бесплатныхъ занятій по энтомологіи съ желающими какъ въ учебное время въ лабораторіи, такъ и въ каникулярное время—на экскурсіяхъ. Нишуцій эти сроки, бывшій ученикъ В. А., съ особой благодарностью вспоминаетъ объ этихъ плодотворныхъ экскурсіяхъ. Столъ-же безвозмездно покойный отдавалъ свое время и труды земскимъ предпріятіямъ по изученію вредныхъ насѣкомыхъ и способовъ борьбы съ ними.

В. А. Ярошевскимъ были опубликованы слѣдующія работы по энтомологіи:

Въ „Харьковск. Губ. Вѣдомостяхъ“:

- 1) О непарномъ шелкопрядѣ (*Ocneria dispar* L.)—1879 г. юнь.
- 2) Описаніе нѣкоторыхъ *Anisoplia*.—1879 г. № 198—201.
- 3) Къ вопросу о количествѣ перезимовавшихъ личинокъ хлѣбнаго жука.—1880 г. май.
- 4) Замѣтка о хлѣбномъ жукѣ.—1880. юнь.

Въ журналь „Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство“:

- 5) Нѣкоторые черты изъ жизни хлѣбнаго жука.—1880. № 9.

Въ „Трудахъ Общ. Исп. Прир. при И. Харьк. Универс.“:

- 6) Замѣтка о *Pyrrhocoris apterus* L.— 1869. I.
- 7) Списокъ Hemiptera-Heteroptera Харькова.—1874. VIII.
- 8) Списокъ двукрылыхъ насѣкомыхъ Харьковской губ. и 7 дополненій къ нему.—1876—86. X, XI, XII, XIII, XVI, XVII, XIX, XX.
- 9) Къ свѣдѣніямъ о фаунѣ чешуекрылыхъ Харьк. губ. и дополненія къnimъ.—1879. XIII.
- 10) Перечень Orthoptera Харьк. губ.—1879. XIII.
- 11) О вредныхъ насѣкомыхъ Харьк. губ.—1879—81. XIII, XIV, XV.
- 12) Перечень сѣтчатокрылыхъ Харьк. губ.—1881. XV.
- 13) О зимнемъ состояніи личинокъ хлѣбнаго жука.—1881. XV.
- 14) Списокъ перепончатокрылыхъ Харьк. губ.—1881. XV.
- 15) Перечень *Chrysidae* Харьк. губ.—1887. XXI.
- 16) Къ свѣдѣніямъ о фаунѣ *Tenthredinidae* Харьк. губ.—*Ibid.*
- 17) Замѣтка о *Trigonalys hahnii*.—1888. XXII.
- 18) Описаніе нѣсколькихъ видовъ рода *Rhyssa*.—1889. XXXIII.
- 19) Перечень *Evanidae* Харьк. губ.—1890. XXIV.
- 20) Нѣсколько замѣтокъ о видахъ рода *Rhyssa*.—1891. XXV.

Ив. Шевыревъ. (С.-Петербургъ).

Объ изучении фауны комаровъ Россіи (Diptera. Culicidae). Въ настоящее время и въ зоологии, и въ медицинѣ возбуждаетъ большой интересъ во问题ъ о роли представителей сем. комаровъ (*Culicidae*) въ распространеніи болотной лихорадки, малярии. Какъ известно, родъ *Anopheles* считается разносителемъ заразы, а родъ *Culex* неизвестнымъ къ ея распространенію. Многія подробности, касающіяся условій зараженія какъ комаровъ, такъ и людей микроорганизмами, производящими заболѣваніе малярией, должны быть выяснены детальными работами микроскопистовъ и врачей-практиковъ, но передъ энтомологами открывается вполнѣ самостоятельная и весьма интересная зоогеографическая задача: выяснить распространеніе разныхъ родовъ и видовъ комаровъ въ разныx мѣстностяхъ. Громадная пространства Европейской и Азіатской Россіи еще настолько мало изучены относительно фауны насѣкомыхъ вообще, а *Diptera* въ частности, что на основаніи существующихъ литературныхъ данныхъ нельзѧ составить себѣ никакого представленія (хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ) о распространеніи у насъ родовъ *Culex* и *Anopheles*. Комари вообще весьма мало обращали на себя вниманія систематиковъ у насъ въ Россіи, и я увѣренъ, что даже завлѣтые энтомологи рѣдко ихъ собирали, хотя павѣрное часто давили. Несколько отрывочныхъ данныхъ о распространеніи хотя-бы прославившагося въ настоящее время рода *Anopheles*, видно изъ слѣдующаго примѣра: въ работѣ покойного А. И. Федченко о двукрылыхъ средней Россії¹⁾ (главнымъ образомъ Московской губерніи) упомянуто только два вида *Anopheles (bifurcatus L.)* и *maculipennis M. g.* изъ пяти пунктовъ Московской губерніи. Правда, родъ этотъ не богатъ европейскими видами, которыхъ всего шесть, но въ настоящее время для выясненія вопроса о малярии необходимы детальные данные о распространеніи этихъ видовъ и объ ихъ образѣ жизни въ разныхъ мѣстностяхъ. Необходимо собрать данные и объ остальныхъ *Culicidae*.

Когда я прочиталъ объ основаніи первого въ Россіи специального періодического органа, посвященнаго вопросамъ систематики, зоогеографіи и биологии насѣкомыхъ, мнѣ тотчасъ-же пришла мысль воспользоваться этимъ органомъ для того, чтобы собрать возможно богатый матеріалъ по фаунѣ *Culicidae* Россіи. Собирание этихъ насѣкомыхъ весьма трудно и доступно только опытнымъ энтомологамъ, почему обращеніе къ читателямъ специального энтомологического журнала является особенно удобнымъ. Всякий знаетъ, какъ нѣжно тѣло комара, какъ особенности лапки и крылышки, а между тѣмъ ихъ сохранность необходима для определенія. Особенію затрудняется собирание *Culicidae* тѣмъ, что синтетичные экземпляры считаются негодными для определенія, а пересылка ихъ на

1) Матеріалы для энтомологіи губерній Московского учебного округа. Выпускъ 1. Списокъ двукрылыхъ насѣкомыхъ. А. И. Федченко. (Извѣстія И. Общества Любителей Естествознанія, VI, в. 1) М., 1868. Къ сожалѣнію, когда я писалъ свою замѣтку, у меня не было подъ рукой статьи Б. А. Федченко „Dipteren aus der Umgebung von Treperewo“ (Entl. Nachr., XVII, 1891), но въ напечатанныхъ годомъ позже спискахъ Московской фауны („Primitiae faunae Mosquensis“, въ трудахъ Congrès International de Zoologie 1892), где отдѣль Diptera составляла толькъ авторъ, мы не находимъ другихъ *Anopheles*, кроме названныхъ.

ватъ почти невозможна изъ-за ихъ ломкости. Слѣдовательно, присыпать ихъ надо умерщвленными сухимъ способомъ съ соблюдениемъ величайшей осторожности и наколотыми на тончайшія булавки. Въ монографіи M. Giles „A Handbook of the gnats or Mosquitoes“ (London, 1900) помѣщенія составленія А устеномъ подробнѣя наставлениа относительно собирания комаровъ²⁾. Какъ уже сказано, убивать ихъ надо сухимъ способомъ и лучше всего паромъ ціанистого калия, но рекомендуютъ не прямо бросать ихъ въ банки съ этимъ ядомъ, употребляемымъ обычно для собирания насѣкомыхъ, а собирать предварительно (для лучшей сохранности) въ маленькия коробочки; А устенъ специально рекомедуетъ коробочки отъ пилоль со стеклянными донышками, поперечинкомъ въ $1\frac{1}{2}$ 2 дюйма, при чемъ совѣтуетъ, помѣтивъ на нихъ нѣсколько комаровъ въ такую коробочку, помѣстить ее въ банку съ ціанистымъ кали, сдѣлавъ въ коробочкѣ щель для прохожденія внутрь ея ядовитыхъ паровъ. Ловить комаровъ надо пѣжной энтомологической сѣткой, соблюдая въ обращеніи съ ними какъ во время ловли, такъ и при умерщвленіи и накалываніи величайшую осторожность, такъ какъ поломанные или потертые экземпляры не годятся для опредѣленія. Накалывать ихъ надо немедленно послѣ смерти на тончайшія булавки. Нечего, конечно, разъяснять, что безусловно необходимо точное и возможно болѣе подробное указаніе мѣстности и времени поимки *каждаго экземпляра*. Данныя эти должны быть на особомъ билетикѣ на той-же булавкѣ, на которой и насѣкомое. Важно, кромѣ того, отмѣтить, какія формы наблюдаются массами, какія рѣдко. Ловить комаровъ надо въ теченіе всего лѣта, до осени. Во второй половинѣ лѣта они становятся болѣе рѣдкими, но, по существующимъ литературнымъ даннымъ, разносители малярии *Anopheles* наблюдаются главнымъ образомъ именно въ это время. У А. П. Федченко въ его работѣ о двукрылыхъ Московской губерніи мы находимъ указаніе на нахожденіе *Anopheles* даже 7 сентября. Привожу этотъ примѣръ для того, чтобы лица, которыхъ займутся собираниемъ комаровъ, не упускали ихъ изъ вида до самой осени. Собранный такимъ образомъ матеріалъ и нокорнейше прону пересыпать на мое имя по адресу: Москва. Университетъ, Зоологический Музей, приват-доценту Григорію Александровичу Кожевникову. При желаніи я могу выслать булавокъ или вернуть собирателю соответствующее количество ихъ по полученню сбора, который поступитъ въ собственность Зоологического Музея Московского Университета. Еслибы кто изъ лицъ, приславшихъ коллекцію, не пожелалъ бы ножертвовать ее Музею, то, конечно, я съ благодарностью соглашусь имѣть ее лишь временно для просмотра. Позволяю себѣ надѣяться что уважаемые читатели вновь основанного энтомологического журнала не останутся глухи къ моей просьбѣ и что мы получимъ возможность съ наступленіемъ зимы имѣть хотя бы далеко еще не полныхъ, но точныхъ данныхъ о распространеніи *Culicidae* и специально *Anopheles* въ Россіи. Конечно, подробнѣе выраженіе ихъ географического распространенія можетъ быть сдѣлано лишь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ но надо немедленно взяться за работу.

Григорій Кожевниковъ (Москва).

2) Считаю излишнимъ приводить полностью эти наставлениа, ибо надѣюсь главнымъ образомъ на помощь лицъ, знакомыхъ съ техникой коллекторованія.

— **Ал. Ив. Яковлевъ** (адр.: и. отд. Бурмакино, Яросл. у.) взялъ на себя редактирование „Определителя жуковъ Европы, Россіи“ и будетъ очень благодаренъ за сообщеніе всіхъ новыхъ свѣдѣній касающихся состава фауны жестокрылыхъ Европы, Россіи.

— Имѣя въ виду издать, когда наконится для этой работы достаточно, материала, обзоръ уховерточъ (*Dermatoptera* s. *Forficulidae*) русской фауны, **Андр. Петр. Семеновъ** (СПБ., В. О., 8 л., 39) будетъ очень благодаренъ всякому, кто доставитъ ему коллекціонный матеріалъ по этимъ насѣкомымъ. Особенно желательно получить побольше матеріала изъ Крыма, Кавказа и Закавказья (особенно же—съ Черноморского побережья) и изъ восточной Сибири. Такъ какъ личиночная стадія однихъ уховерточъ на первый взглядъ весьма похожи на совершенныхъ (взрослыхъ) насѣкомыхъ другихъ видовъ, необходимо собирать уховерточъ въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ. Не слѣдуетъ при этомъ пренебрегать даже самыми обыкновенными въ Европе, Россіи формами (какъ *Forficula auricularia* L. или *Anisodactyla bipunctata* F.), прѣблѣ распросраненія которыхъ, напр. въ сѣверномъ направлѣніи, далеко еще не выяснены. Сохранять и присыпать уховерточъ можно какъ въ спирту или формалинѣ, такъ и на ватѣ, — въ сухомъ видѣ; послѣдний способъ для пересылки даже удобнѣе; необходимо только позаботиться о возможно полной сохранности пересылаемыхъ экземпляровъ (уховерточки отличаются крайней хрупкостью усиковъ). Экземпляры безъ точныхъ данныхъ о мѣстѣ и времени ихъ нахожденія (вмѣстѣ съ именемъ собирателя) не имѣютъ никакого научного значенія и не могутъ принести ни малѣйшей пользы.

— Приступая къ обработкѣ кавказскихъ и сибирскихъ представителей рода *Nebria* Latr. (Coleoptera, Carabidae), **Дм. Конст. Глазуновъ** (СПБ., Казанская, 10) будетъ очень благодаренъ за сообщеніе матеріала по этому роду съ Кавказа, изъ Закавказья и изъ Сибири.

— Занимаясь постепенной разработкой видовъ *Chrysidae* и *Evanidae* преимущественно русской фауны, **Андр. Петр. Семеновъ** (СПБ., В. О., 8 л., 39), обращается съ усердной просьбой о доставленіи ему матеріала по означеннымъ двумъ семействамъ перенончатокрылыхъ. Особенно желательна матеріалъ съ южныхъ окраинъ Имперіи, съ крайняго востока Сибири, а также изъ странъ сопредѣльныхъ съ Россіею въ Азіи. Собирать этихъ насѣкомыхъ слѣдуетъ на ватѣ; на ней-же и пересыпать ихъ.

— **А. П. Семеновъ** (СПБ., В. О., 8 лин., 39) будетъ также очень благодаренъ всякому за сообщеніе биологическихъ данныхъ о степныхъ *Prionidae* (Coleoptera, Cerambycidae) русско-азіатской фауны, именно о степныхъ представителяхъ рода *Prionus* Geofr. и *Polyarthron* Segv. Желательны и экземпляры совершенныхъ насѣкомыхъ, при чемъ, при ловлѣ, особенное вниманіе должно быть обращено на самокъ, у большинства видовъ гораздо болѣе рѣдкихъ чѣмъ самцы, а у некоторыхъ видовъ и вовсе еще неизвѣстныхъ.

— Собираясь издать дополнение къ начатанной имъ въ 1896 г. ревизии видовъ р. *Abia* Leach Старого Свѣта (*Hymenoptera, Tenthredinidae*), А. П. Семеновъ (В. О., 8 лин., 39) очень просить о доставлениі ему материала по означенному роду; особенно желательны экземпляры *Abi* съ Кавказа, изъ Закавказья, изъ Азіатской Россіи (особенно же—изъ Семирѣчья), но также и изъ Европ. Россіи, особенно изъ западныхъ губерній. Виды р. *Abia* попадаются въ солнечные дни на цветущихъ растеніяхъ, особенно въ началѣ лѣта. Благодаря ихъ значительной вѣлости и далеко не быстрому полету ловить ихъ очень легко даже безъ помощи сачка или сѣтки.

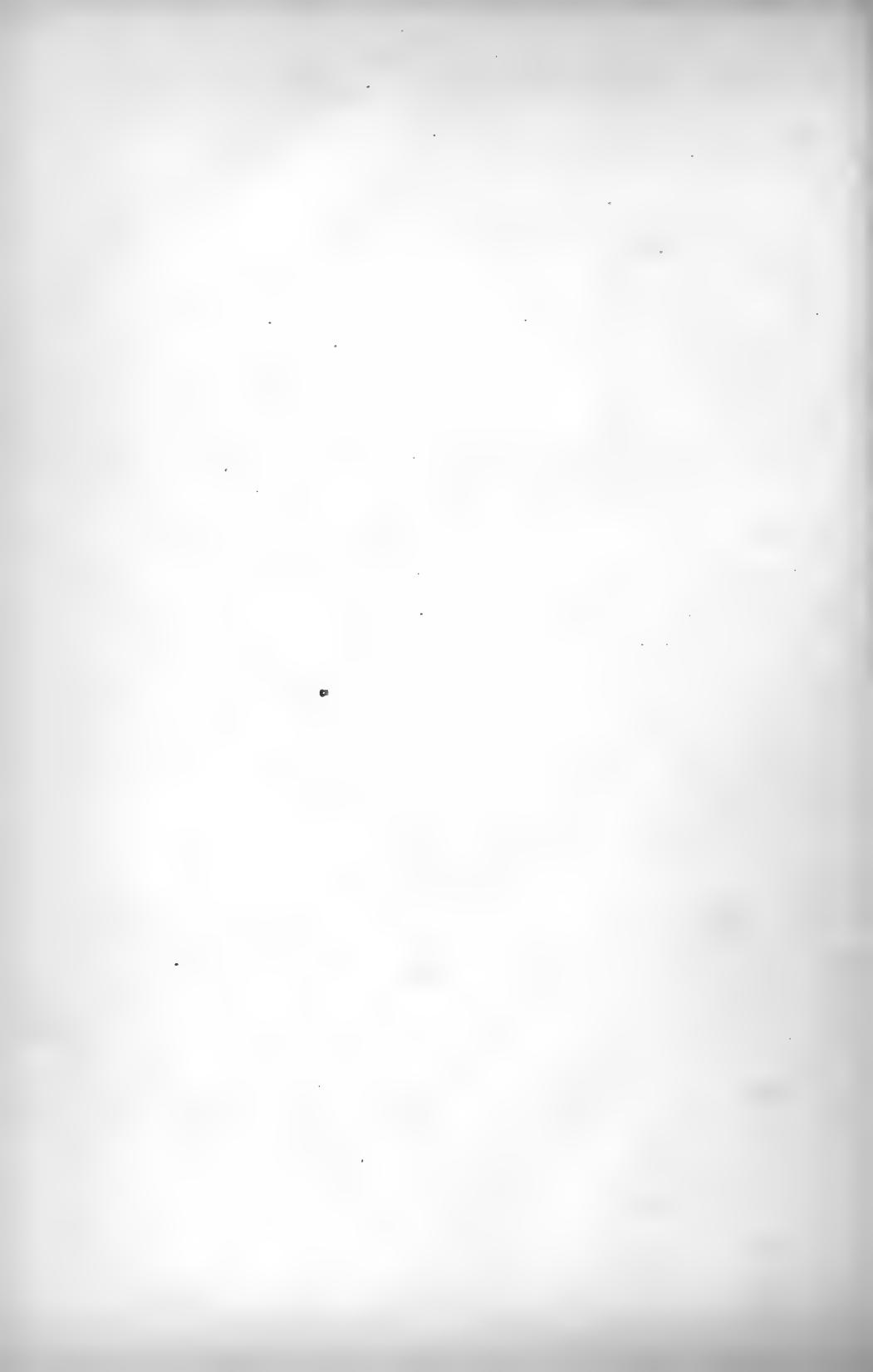
— А. П. Семеновъ (СПб., В. О., 8 л., 39) усердно просить доставлять ему русскихъ, а также азіатскихъ представителей семейства перепончатокрылыхъ *Siricidae* (рогохвосты) особенно же группы *Xiphydriidae*, которыми онъ занимается специально; желательно въ то-же время имѣть и ихъ паразитовъ (всѣ *Xiphydriidae* попадаются, вмѣстѣ со своими паразитами, на старыхъ, обыкновенно уже полу-сухихъ, деревьяхъ, въ которыхъ прорачиваются хода). Весьма желательна матеріалъ съ Кавказа, изъ всей Азіатской Россіи, но также и изъ всей Европ. Россіи.

— Подготовленія къ печати монографической обзоръ видовъ рода *Apatophysis* Чевр. (*Coleoptera, Cerambycidae*), представленного у насъ въ фаунѣ восточн. Закавказья и южныхъ окраинъ Азіатской Россіи (Закаспийская область, Туркестанъ, Семирѣчье, вѣроятно также южная окраина Киргизскихъ степей и границы Монголіи), А. П. Семеновъ (СПб., В. О., 8 лин., 39) усердно просить о доставлениі ему материала по этому роду; особенно желательно получить экземпляры рѣдко встречающихся самокъ вмѣстѣ съ болѣе обыкновенными самцами. Весьма желательны біологическая данія о представителяхъ этого рода. Виды *Apatophysis* ловятся начиная съ конца мая, но обыкновенно позже (въ іюнѣ, іюлѣ, августѣ и даже сентябрѣ) въ открытыхъ (перѣдко степенныхъ) мѣстностяхъ на кустахъ цветущаго гребенщика (*Tamarix*) а можетъ быть и другихъ растеній; самцы прилетаютъ обыкновенно, еще въ сумеркахъ (до наступленія полной темноты), на свѣтъ фонаря или лампы.

Замѣченныя опечатки.

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
8	11 св.	<i>D. euklina</i>	Слѣдовательно <i>D. euklina</i>
9	3 "	съ инымъ	съ иными
11	10 „ примѣч.	<i>Oreolopenus</i>	<i>Oreolyperus</i>
27	11 „	<i>Isadelphus</i>	<i>Isadelphus</i> (дважды)
"	" "	altribuendum	attribuendum
44	23 "	espèce	espèce
52	22 "	ontraire	contraire
57	20 "	Soudan	Soudan

Редакторъ Н. Кокуевъ.



Description d'une nouvelle espèce du genre *Sphenognathus* B u q u.
(Coleoptera, Lucanidae).

(Avec fig.).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

***Sphenognathus praestans*, sp. n.**

♂. Corps et extrémités bronzé obscur; pronotum presque dépourvu de pilosité, élytres absolument glabres; mandibules courtes, à peine plus longues que le pronotum.

Tête de forme ordinaire, du double plus large que longue, avec deux reliefs polis sur sa partie antérieure; angles antérieurs formant saillie latéralement et assez aigus, mais courts; toute la surface irrégulièrement et assez superficiellement ruguleuse-ponctuée et garnie, sauf au milieu, de pilosité jaunâtre, longue mais peu dense; le milieu porte (devant le vertex) une profonde impression (peut-être accidentelle). Mandibules à peine plus longues que le pronotum, faiblement arquées, à extrémité recourbée en dedans; leur arête supérieure finement granuleuse-denticulée; bord interne garni de courtes dents obtuses et munis d'une forte dent à la base; les mandibules sont entièrement et finement ponctuées et garnies, à la base et au bord interne, de pilosité jaunâtre peu



*Sphenognathus
praestans* B. J a k.

dense; la coloration générale est vert foncé faiblement luisant, l'extrémité et les bords sont noirs.

Pronotum de forme ordinaire, court, avec un sillon longitudinal médian; côtés avec une faible échancrure au milieu; angles postérieurs munis d'une dent aiguë; disque convexe, assez fortement rugueux-ponctué ainsi que les bords latéraux mêmes, mais l'espace avoisinant la convexité médiane, également rugueux-ponctué, l'est très finement et très densément; bord postérieur avec, au milieu, deux bosses convexes et polies; le pronotum est entièrement fauve obscur, avec une faible teinte métallique, changeant du violet bronzé au vert foncé, seulement sur les bords latéraux; la surface est, en général, très inégale, avec une profonde impression devant les épaules et presque glabre, garnie de quelques poils très clair-semés seulement devant les angles postérieurs. Ecusson semi-circulaire, finement ponctué.

Elytres bronzé obscur, plus larges que le pronotum, droits sur les côtés et graduellement dilatés en arrière; surface abondamment et profondément vermiculée-ridée, entièrement et très finement ponctuée et complètement glabre, c.-à-d. dépourvue de pilosité; bords latéraux dilatés et marginés d'un fin bourrelet poli; angle sutural sans trace de dent; extrémité des élytres avec des reliefs lisses saillants.

Dessous du corps fauve obscur, avec une faible teinte métallique seulement sur la moitié antérieure, et assez densement pileux, à l'exception de la région médiane du ventre; antennes noires, à derniers articles (dilatés) fauves; saillie prosternale s'élevant, entre la base des pattes antérieures, en forme de demi-cercle très exhaussé; tibias fauve obscur avec une faible teinte métallique; les antérieurs faiblement arqués avec 8 dents au bord externe et avec 3—4 longues épines au bord interne; les intermédiaires avec 2—3, les postérieurs avec 4 épines aiguës; pattes presque glabres, les fémurs seuls revêtus de courts poils clair-semés.

♂. Long. 40 (mandibules [9 mm.] comprises), larg. élytr. 16 mm.

Vénézuela (ex coll. H. W. Bates).

Cette espèce se trouvait dans la collection de feu Bates sous le nom de *Sph. murrayi* J. Thoms., ce qu'elle n'est certainement pas; chez le *murrayi* le bord interne des tibias antérieurs est inerme, tandis que, chez le *praestans*, il est muni d'épines longues et aiguës; en outre, chez cette dernière espèce l'abdomen est glabre

au milieu, garni de courte pilosité seulement sur les côtés, tandis que chez le *murrayi* tout le dessous est garni de pilosité très longue. Quant aux autres espèces de ce genre, le *Sph. praestans* en diffère par deux caractères très remarquables: 1) la conformation de la saillie prosternale, qui est très exhaussée en saillie fortement comprimée et presque régulièrement semi-circulaire (tandis que chez les autres espèces cette saillie est très peu élevée et complètement cachée par la base rapprochée des pattes) et 2) par les forts reliefs saillants de l'extrémité des élytres, qu'on ne retrouve, développés à ce point, chez aucune autre espèce du genre.

Замѣтка о находженіи въ Россіи *Konowia megapolitana*
Brauns (Hymenoptera, Siricidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1884 г. S. Brauns'омъ описанъ былъ подъ именемъ *Konowia megapolitana* новый родъ и видъ подсемейства *Xiphydriidae*, найденный въ единственномъ экземпляре пасторомъ Коновъмъ 27. V. 1884 въ буковомъ лѣсу близъ Neu-Strelitz'a (Mecklenburg-Strelitz)¹⁾. Это открытие было тѣмъ болѣе интереснымъ, что подсемейство *Xiphydriidae*, состоящее, кромѣ названного, всего только изъ трехъ родовъ [*Xiphydria* Latr., *Derecyrtia* Smith и *Brachyxyphus* (non Phil.) W. F. Kirby, Tschitsch.²⁾]³⁾ и заключающее очень немного (всего около 30), при томъ по большей части рѣзко-очерченныхъ, видовъ, является, какъ кажется, очень древнимъ элементомъ въ подотрядѣ *Chalcostogastra* (s. *Tenthredonidea*) Knw.⁴⁾.

¹⁾ Brauns: Wien. Ent. Zeitg. 1884, pp. 220—222.

²⁾ См. Tschitschérine: Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, p. 439.

³⁾ Ср. Коновъ: Ent. Nachr. 1897, p. 297.

⁴⁾ Замѣчательно также, что паразитами рода *Xiphydria* Latr. являются также весьма обособленные (и въ родовомъ, и въ видовомъ отношеніяхъ), иницидимому весьма древняго происхожденія, виды рода *Aulacus* Jig., положеніе котораго въ системѣ Путепортера Tristega (s. Ichneumonidea) (Knw.) нельзя считать выясненнымъ окончательно [по Schletterег'у и другимъ родъ этотъ

Съ тѣхъ порь констатировано присутствіе *Kopowia megapolitana* Brauns и въ русской фаунѣ: нѣсколько лѣтъ тому назадъ И. Я. Шевыревымъ былъ сообщенъ А. И. Яковлеву 1 экземпляръ этого вида, найденный въ паркѣ Лѣнного Института въ Петербургѣ 17. VI. 1887 (экземпляръ этотъ хранится въ колл. А. И. Яковлева); кромѣ того во время завѣдыванія моего коллекціями Coleoptera и Hymenoptera Зоологического Музея Имп. р. Академіи Наукъ (1890—96) мною былъ разысканъ и опредѣленъ другой экземпляръ этого вида петербургскаго происхожденія, повидимому изъ сборовъ въ окрестностяхъ столицы покойнаго А. Ф. Моравица (экземпляръ этотъ хранится, вѣроятно, и понынѣ въ названномъ музѣ). Третій экземпляръ *Kopowia megapolitana* петербургскаго же происхожденія (безъ указанія источника!) приводится въ своеемъ обзорѣ подсемейства *Xiphydriidae* Коноу⁵). Изъ всѣхъ этихъ данныхъ я склоненъ заключить, что центръ современного распространенія *Kopowia megapolitana* лежитъ где-нибудь въ предѣлахъ Россіи, что въ сѣв. Германіи видъ этотъ находитъ западный предѣлъ своего распространенія и что онъ найдется еще во многихъ пунктахъ Россіи, а можетъ быть и Сибири; легко можетъ оказаться при этомъ, что *K. megapolitana* принадлежитъ къ вымирающимъ, а поэтому очень рѣдко встрѣчающимся формамъ⁶).

Дальнѣйшая данныя о распространеніи въ Россіи этого малоизвѣстнаго наскѣкомаго очень желательны. *Kopowia megapolitana* во всемъ своемъ облике очень сходна съ видами рода *Xiphydria*.

принадлежитъ къ сем. *Eraudiidae*, по Коноу⁷ составляеть, вмѣстѣ съ родомъ *Trigonalys* Westw., особую группу (семейство?), близкую къ сем. *Braconidae*. См. Коноу: Ent. Nachr. 1897, 153].

⁵) Коноу: Ent. Nachr. 1897, p. 310.

⁶) Напомнимъ при этомъ случаѣ исторію другого не менѣе рѣдкаго и пока загадочнаго представителя того-же семейства *Tenthredinidae*. Мы разумѣемъ установленный въ 1880 г. Edm. André (Spec. Hym n. Eur., I, 1880, pp. 571, 572) родъ *Praia*, единственный видъ котораго (*Praia taczanowskii* Edm. André) былъ первоначально описанъ по одному только экземпляру (♀), найденному въ Минской губ. Съ тѣхъ порь это рѣдчайшее наскѣкомое найдено въ двухъ экземплярахъ (♂ и ♀) г. Sparre-Schneiderомъ въ арктической части Норвегіи (Polmak въ Ostfinmarkenъ и Bjerkeng въ Maalselven). См. H. Kiaer, Uebers. d. phytoph. Hymen. d. arkt. Norwegens (Attryk af Troms  Museums Aarshefte, 19), Troms , 1898, pp. 30—32, fig. 1—9. Едвали можно сомнѣваться, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ вымирающей формой.

но значительно меныше ихъ ростомъ, достигая въ длину линь 8 mm. или около того, и отличается отъ нихъ уже съ первого взгляда однообразной черной окраской всѣхъ частей тѣла; крылья у нея свѣтлые, линь слегка затемненыя.

Deux nouvelles espèces de *Dorcadion* Dalm. de l'Asie mineure
(Coleoptera, Cerambycidae).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

***Dorcadion pelops*, sp. n.**

♂. Corps ovale, raccourci, entièrement revêtu de velouté noir; articles basilaires des antennes, pattes et une étroite bordure aux élytres rouge fauve; élytres avec une côte humérale faiblement accusée et, chacun, avec 4 bandes longitudinales blanches; tête, scape des antennes, pronotum et en partie les élytres garnis de courtes soies mi-dressées.

Tête assez épaisse, très finement et peu densément ponctuée, revêtue de velouté blanchâtre; front orné, devant les antennes, de deux petites bandes noir velouté; vertex avec deux taches triangulaires de même nuance; front et vertex traversés, au milieu, d'une très fine bande linéiforme, n'atteignant pas, de beaucoup, le bord antérieur de la tête, où elle se transforme en fine carène; le long de cette bande la surface de la tête est légèrement et peu largement impressionnée et revêtue de velouté blanchâtre continu; front et vertex garnis, en outre, de courtes soies noires, qui se retrouvent sur le pronotum et sur le côté externe du scape des antennes.

Antennes assez robustes, courtes, n'atteignant pas, d'un quart de longueur, l'extrémité des élytres, revêtues de velouté délicat blanc-grisâtre; le scape plus épais que les autres articles et beaucoup plus long que le 3^e, mais d'un tiers plus court que les diamètre de la tête entre la base des antennes; les 3 premiers articles fauve obscur; les autres noirs; tous les articles intermédiaires, à partir du 3^e, fortement rétrécis vers la base et dilatés vers l'extrémité.

Pronotum convexe, beaucoup plus large que long, à épines latérales courtes et pointues, très densément revêtu de velouté blanc jaunâtre; le disque orné de deux larges bandes longitudinales noir velouté; sillon médian étroit et faiblement accusé, blanchâtre; ponctuation beaucoup plus forte et un peu plus dense que sur la tête; les courtes soies sont noires sur le disque et fauve roussâtre sur les côtés; bord antérieur assez profondément découpé au milieu. Ecusson très étroit, glabre à l'extrémité, sans pilosité.

Elytres en ovale large, plus rétrécis en arrière qu'en avant, avec une côte humérale faiblement accusée, sensible seulement vers la base, et avec des bandes blanches légèrement imprimées, au nombre de 4, dont la marginale plus large que les autres et à bords unis, confluente avec le velouté blanc des épileures; l'humérale entière, sensiblement plus étroite que la marginale; la 1^{re} dorsale se réunit, à la base et devant l'extrémité, à l'humérale; elle présente, au premier tiers, une petite tache noire, tandis que son tiers apical est pris par une tache noir velouté très longue et assez large, atteignant la côte humérale; cette tache ne laisse subsister, de la bande blanche, qu'un étroit liséré interrompu au milieu; la 2^e bande dorsale, plus rapprochée de la suture, n'est blanche que tout à la base; elle est continuée ensuite, et jusqu'à l'extrémité des élytres, par une bande continue noir velouté, qui est parsemée, sans ordre, de quelques rares petites taches blanches; bande suturale très étroite, entière et laissant libre la suture même, qui est dénudée et luisante. Extrémité des élytres large, arrondie, avec un liséré dénudé fauve roussâtre; soies noires couchées, plus apparentes seulement à l'extrémité même des élytres. Côte humérale unie, sans dentelures.

Pattes robustes, fauve rougeâtre obscur; les tarses, très dilatés, presque noirs; côté externe des tibias antérieurs et le dernier article des tarses roux rougeâtre vif; brosse de poils, au bord externe des tibias intermédiaires, fauve avec le milieu roux; tibias postéri-

eurs très larges vers l'extrémité, munis de deux épines; tarses postérieurs larges, à métatarse d'un tiers plus long que le 4^e article; 3^e article à lobes arrondis; tous les lobes sont entièrement revêtus, en dessous, de velouté jaune vif. Face inférieure du corps blanche grisâtre; dernier segment ventral garni, aux angles externes, de longues soies.

Long. 13,5, larg. 6,25 mm.

Asie mineure: Amasia (*testibus* Dr O. Staudinger & A. Bang-Haas).

Par son faciès, et notamment par le dessin très spécial des élytres, cette espèce rappelle la ♀ de *D. preissi* Heyd.; elle s'en rapproche également par les soies qui garnissent la surface du corps; mais la ♀ de *D. preissi* est bien plus grande (long. jusqu'à 19—20 mm.), le velouté des élytres est à fond châtaignier, les soies sont très longues, visibles à l'oeil nu, la bande humérale est extrêmement large, le prothorax très court, etc.; quant au ♂ du *preissi*, il n'a rien de commun avec notre espèce.

Dorcadiion semisetosum, sp. n.

♂. Corps étroit, entièrement revêtu de velouté noir; pattes, antennes, bord marginal des élytres et extrémité de l'abdomen roux fauve; chaque élytre avec deux côtes dorsales et avec quatre bandes blanches entières; tête, scape des antennes et tout le pronotum garnis de soies dressées.

Tête assez petite, rétrécie en avant, revêtue de velouté blanc grisâtre, avec quelques petites bandes longitudinales fauve obscur sur le front, devant les antennes, et sur le vertex; la surface est longitudinalement traversée d'une très fine ligne médiane qui n'atteint pas, de beaucoup, le bord antérieur; toute la partie antérieure de la tête est garnie, ainsi que le vertex, de fortes soies dressées fauve obscur; antennes roux fauve, quelque peu obscurcies et veloutées vers l'extrémité, bien moins longues que le corps, assez robustes, surtout le scape qui est sensiblement plus long que le 3^e article, mais moins long que le diamètre de la tête entre la base des antennes, et densément garni de soies roussâtres mi-dressées.

Pronotum assez convexe, aussi long que large, un peu plus rétréci en arrière qu'en avant; épines latérales grandes, émousées à l'extrémité; surface avec trois sillons longitudinaux blancs, étroits

et peu profonds (un médian et deux latéraux), dont les interspaces sont revêtus de velouté fauve, tandis que, sur les côtés, le velouté est blanc grisâtre; il y a, en outre, au dessus de la base même des épines latérales, une étroite petite bande longitudinale fauve; tout le pronotum est densément garni de soies fauve obscur, mi-dressées; bord antérieur presque aussi large que la base et assez profondément découpé au milieu. Ecusson assez petit, étroit, entièrement revêtu de velouté blanc.

Elytres étroits, trois fois aussi longs que le pronotum et à peine plus rétrécis en arrière que vers la base, avec trois côtes sensibles, une humérale et deux dorsales, revêtues du velouté général fauve obscur, et qui disparaissent sur la moitié apicale; chaque élytre est orné de 4 bandes longitudinales blanches, tranchant très vivement sur le fond obscur; la marginale large, à bords unis et cofluente avec le velouté blanc des éipleures; l'humérale de même largeur; la dorsale quelque peu moins large, séparée de l'humérale, sur la moitié basale, par une côte, mais se réunissant à celle-ci sur le quart apical; bande suturale plus étroite que les autres; il y a, auprès de l'écusson, une tache transversale blanche; base de la côte humérale lisse, sans dentelures, avec une tache blanchâtre; bande suturale longée d'une série de taches noir opaque, disparaissant devant l'extrémité des élytres.

Pattes robustes, roux fauve, revêtues de velouté délicat blanc grisâtre; brosse de poils, au bord externe des tibias intermédiaires, roux jaunâtre; tibias postérieurs très dilatés vers l'extrémité, munis de deux épines; tarses longs; métatarses postérieurs presque du double plus long que le 4^e article; lobes du 3^e article arrondis à l'extrémité, plus élargis aux tarses des deux paires de pattes antérieures, dont les 3 premiers lobes sont, en outre, entièrement revêtus, en dessous, d'une vestiture spongicuse, tandis que, aux tarses postérieurs, ces lobes sont longitudinalement sillonnés au milieu.

Dessous du corps entièrement revêtu de velouté blanc grisâtre, à l'exception du ventre, dont le milieu est presque dénudé et couvert, très densément, de pointillé extrêmement fin; segment anal découpé à l'extrémité et densément frangé de longs poils roussâtres; pygidium ne dépassant pas l'extrémité des élytres. Saillie prosternale de moitié moins large que la mésosternale.

Long. 11, larg. élytr. 4 mm.

Konia (*teste* Edm. Reitter).

Cette espèce se réfère au groupe de formes à dessus du corps entièrement revêtu de velouté continu et à élytres munis de côtes manifestes; dans la faune de l'Asie mineure ce groupe n'était représenté jusqu'à présent que par une seule espèce, *D. aurovittatum* Kr., qui diffère de notre nouvelle espèce, à première vue, par sa taille bien plus grande, par l'absence de soies sur la partie antérieure du corps et par une tout autre disposition des bandes blanches sur les élytres.

Note sur deux espèces du genre *Abacetus* Dej. découvertes en Perse par M. N. Zarudny (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

De son dernier voyage en Perse, fait en 1898, notre intrépide et infatigable explorateur N. Zarudny a eu la chance de rapporter, parmi un grand nombre d'autres trouvailles des plus intéressantes, deux espèces du genre *Abacetus*, les premières qu'on ait à signaler de ce pays encore si peu connu.

L'une de ces espèces, représentée par deux exemplaires (♂♀) pris dans le district de Bampour (Perse orientale) (23—30. VII. 1898), ne diffère pas notablement d'*Abacetus guttula* Chaud., qu'on ne connaît jusqu'à présent que de l'Inde (Chota-Nagpore) et de Birmanie, et dont l'aire géographique se trouve ainsi considérablement agrandie. L'autre espèce, capturée au nombre de trois exemplaires ♀ dans le pays Sargad et dans le désert de Seistan (Perse orientale), est assez voisine d'*Abacetus quadrisignatus* Chaud. d'Abyssinie, mais en diffère à première vue par la coloration de la surface du corps: je la crois nouvelle:

***Abacetus zarudnyi*, sp. n.**

Tête et pronotum bruns, élytres brun-rougeâtre avec, sur chacun, deux espaces assez étendus *mais vaguement déterminés* d'un

rougeâtre plus clair (l'un à l'épaule, l'autre vers l'extrémité, et paraissant parfois se réunir); pattes, antennes et palpes roux ferrugineux; dessous du corps brun.

Tête, yeux et sillons frontaux à peu près comme chez le *quadrisignatus* Chaud¹). Pronotum un peu moins court, sinuosité postérieure des côtés généralement un peu plus longue, angles postérieurs plus ou moins droits, avec un denticule pointu au sommet; le milieu de la base ponctué à peu près comme chez le *quadrisignatus*, mais sans rebord distinct, les côtés rebordés. Elytres à peu près de la même forme et striés de même; repli basilaire un peu moins arqué. Le dessous du corps ne diffère pas notablement. Onychium glabre en dessous, sans soies. Long. 6 mm.

Perse orientale: désert de Seistan (5—9. IX. 1898); pays Sargad (28. VIII—4. IX. 1898).—Trois exemplaires ♀, de coloration absolument identique (coll. Semenow et la mienne).

¹) Rev. & Mag. Zool. 1876, p. 347.

Къ лitorальной фаунѣ Крыма: I. *Phaleria pontica*, sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

В. Е. Яковлевъ любезно предоставилъ мнѣ недавно наиболѣе цѣнную часть своихъ сборовъ жесткокрылыхъ въ Евнатопії (Крымъ) за послѣдніе два года (1899 и 1900); среди нихъ оказалось иѣсколько весьма интересныхъ находокъ; изъ нихъ самая выдающаяся слѣдующая:

***Phaleria pontica*, sp. n.**

?*Phaleria pontica* Besser in Dejean, Cat. Col. coll., 3^e éd., 1836, p. 216 (nom. nud.).

Ph. cadaverinae F., Faun. (*cavae* Hrbst., Seidl.) sat similis, sed paulo magis angusta et elongata, antennis paulo longioribus, articulo 3^o secundo sesqui longiore, 7^o latitudinem articulorum antecedentium abrupte valdeque superante; capite multo minus fortiter, obsolete laxiusque punctato, clypeo valde breve et lato, minus latiusque rotundato, aspectu a fronte late recteque truncato, fronte et clypeo convexiusculis; pronoto summam latitudinem basin vix superantem medio vix attingente, dein lateribus antrorum regulariter fortiterque arcuato ideoque ad angulos anticos valde angustato, pone medium nullo modo sinuato, margine antico profunde exciso, striolâ marginali in-

tegrâ, angulis anticis valde prominulis, sed sat latis atque a capite distantibus, dorso fere subopaco, confertim aciculato-punctato; scutello latiore, apice arcuato; coleopteris basi latitudinem pronoti manifeste superante, magis elongatis, summâ latitudine suâ fere 1,3 longioribus, lateribus minus rotundatis, apice magis acuminateis, dorso minus convexis, interstitiis subconvexis, nitiduseculis, subtilius et obsoletius confertim subrugoso-punctulatis, praeterea alutaceis, striis manifeste crenulatis, epipleuris non pilosis; pedibus longioribus; sat dilute testacea, sterno (lateribus majoreque prosterni parte exceptis) nec non scutello brunneo-piceis, etiam capite subtus toto, supra ex parte brunnescenti, elytris maculâ elongatâ majorem dorsi partem occupante sed suturam non tangente indeterminate nebulosâ (specimen, ut videtur, immaturum). Ceterum cum *Ph. cadaverinâ* congruens.

♂ tarsorum antieorum articulis 2^o et 3^o mediocriter dilatatis.

Long. ♂ 6,7, lat. 3,6 mm.

Paenins. Taurica: Eupatoria, in ipso littore Ponti Euxini (B. E. Jakowleff! 10. III. 1900).—Solum specimen ♂ (coll. P. Semenow).

A *Phaleriâ bimaculâ* L., Fa u v. (= *dorsigera* Fa u v. ol., Rey = *cadaverina* Seidl.) ejusque varietatibus valde differt capite multo minus determinate laxiusque punctato, clypeo latiore et breviore, pronoto sesqui latiore quam longo, antice multo minus angustato, angulis anticis minus prominulis, latis, a capite distantibus, apice paulo acutioribus, disco multo minus nitido, fortius crebre punctato, elytrorum interstitiis minus tenuiter, crebre atque subrugosim punctatis, tarsis brevioribus et fortioribus. A *Ph. acuminatâ* Küst. (= *insulana* Rey) discrepat praeter formam corporis minus angustam et elongatam, pronoti formam valde diversam, etiam capite obsolete punctato, elytrorum interstitiis subconvexis, minus opacis, magis determinate punctatis, striis profunde impressis, manifeste crenatis; quoad formam pronoti potius *Phaleriae atlanticae* Fa u v. appropinquat, a qua ceterum longe distat jam ob elytrorum epipleuras non pilosas, interstitia nullo modo asperata, antennarum articulum 3^{um} secundo sesqui tantum longiorem. A *Ph. reyi* Seidl. (*oblongâ* Rey) elytrorum interstitiis crebre et manifeste, etsi subrugosim punctatis, pronoti formâ, capite obsolete punctato etc.; a *Ph. oblongâ* Küst. imprimis corpore infra scutelloque obscuris, elytrorum interstitiis manifeste punctulatis, formâ minus angustâ et

elongatâ; a *Ph. aegyptiaci* Seidl. praeterea pronoto apice profunde exciso angulis antieis valde prominentibus; a *Ph. nigricipite* Muls. jam capite non nigro, obsolete punctato, elytris haud plurimaculatis, staturâ minore differre videtur. A *Ph. bedeli* Chob.¹⁾ discedit praesertim tibiis antieis angulo apicali extero obtuse rotundato, lobiformi, epipleuris non pilosis, prothorace sesqui tantum latiore quam longo, tarsis posticis articulo basali ultimo haud breviore.

Species europaea generis *Phaleria* (Latr.)²⁾ facilius distinguenda sunt notis sequentibus:

- 1 (8). Elytra plus minusve convexa, nitida vel subnitida, interstittiis saltem in dimidio posteriore manifeste convexis. Pronotum disco inter puncta nitido s. subnitido.
- 2 (3). Elytra epipleuris longe ciliatis, interstittiis asperato-punctatis, lateribus rotundata, apice obtusa. Antennae articulo 3^o secundo duplo fere longiore. Pronotum medio manifeste latior quam basi, lateribus medio fortiter arcuatis, striolâ marginis antiei integrâ. Elytra semper dorso nigro-maculata. Major.—Long. 7—7,5 mm.

Hab. (sec. Fauvel) in littoribus oceanii Atlantici inde a Gallia meridionali ad insulas Salvages usque.

Synonymon: *Ph. bimaculata* (non L.) Woll. 1865.

***Ph. atlantica* Fauv. 1899.**

- 3 (2). Elytra epipleuris breviter vel non pilosis, interstittiis numquam asperatis. Antennae articulo 3^o longitudinem secundi ad sumnum sesqui superante.

¹⁾ Chobaut: Bull. Soc. Ent. Fr. 1900, p. 340. Haec species saltem subgenus peculiare efficere mihi videtur.

²⁾ Cf. Rey: Rev. d'Ent. Fr. 1891, pp. 83—86; Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 1894, pp. 479—489; Fauvel: Rev. d'Ent. Fr. 1899, pp. 77—79. *Phaleria pellucida* (Herbst 1799) (= *pallens* Latr. 1817 = *hemisphaerica* Kust. 1852) genus peculiare efficer nobis videtur; quod genus, nomine **Halammobia** (g. n.) designandum, differt a *Phaleria* Latr. jam pronoto strigis antebasalibus marginaque basali destituto, ejus formâ, corpore valde convexo, elytris obsolete striatis impunctatisque, prosterni processu apice abbreviato obtusoque; *Halammobia pellucida* (Herbst) etiam in statu larvario (cf. Perris: Ann. Soc. Linn. Lyon, XXIII, 1876, pp. 109 et 112, tab. VIII, fig. 277 et 278; Seidlitz in Erichson, l. c., p. 478) characterem generificum praebet manifestum.

- 4 (5). Caput totum (etiam in occipite) obsolete punctatum, clypeo valde brevi et lato. Pronotum summâ latitudine prope medium, antice minus arcuatimque angustatum, angulis anticis valde prominentibus, latis, a capite distantibus, striolâ marginis antici integrâ. Antennae articulo 3º secundo subsesqui longiore. Elytra epipleuris non pilosis, interstitiis crebre subrugoso-punctatis.—Long. (e solo specim.) 6,7 mm.
Hab., quantum constat, in Tauriae littore occidentali (cf. supra).

Synonyma nulla.

Ph. pontica Sem. 1901.

- 5 (4) Caput determinate punctatum. Pronotum antice fortius angustum, angulis anticis parum vel modice prominentibus, a capite distantibus.
- 6 (7) Elytra epipleuris manifeste, etsi sat breviter, pilosis, interstitiis crebre sat fortiter punctatis, inter puncta nonnunquam rugulosis, sed non vel minutissime alutaceis. Pronotum striolâ marginis antici medio interruptâ s. valde obsoletâ. Caput totum multo fortius pronoto punctatum. Antennae articulo 3º secundo circ. 1,25 longiore. Color interdum nonnihil variabilis (cf. Seidlitz, l. c.).—Long. 5—6 mm.

Hab. (sec. Fa uvel) littora oceanii Atlantici inde ab insulis Azoricis ad mare Balticum et Sueciam usque.

Synonyma: *Ph. cava* Hrbst. 1799, Seidlitz 1894.—*Ph. nigrieps* Baudii 1876 (ex p.) (teste Seidlitz).

Ph. cadaverina (F. 1792).

- 7 (6). Elytra epipleuris vix vel non pilosis, interstitiis plus minusve subtiliter punctatis, inter puncta alutaceis. Pronotum striolâ marginis antici integrâ, medio ad summum tenuiore, disco plerumque tenuiter punctato. Caput solum in occipite multo, ceterum parum fortius quam pronotum punctatum. Antennae articulo 3º secundo circ. 1,33 longiore. Quoad colorem variabilis (cf. Seidlitz, l. c., Rey, l. c.).—Long. 5,5—9 mm.

Hab. (sec. Fa uvel et Seidlitz) littora cum europaea, tum africana maris Mediterranei m. Adriatico inclusio.

Synonyma: *Ph. dorsigera* (Fabricius 1787), Fauvel 1885, Rey 1890 & 1891.—*Ips dorsalis* Fabricius 1792.—*Ph. cadaverina* (non F.) Seidl. 1894.

Ph. bimaculata (L. 1767).

8 (1) Elytra dorso subdeplanata, opaca, interstitiis fere usque ad apicem planis, vix distincte punctatis, striis tenuibus parum impressis: epipleuris non pilosis. Pronotum summâ latitudine basi, lateribus perparum ac solum antice areuatis, disco subtiliter vel subtilissime punctulato: striolâ marginis antici medio late interruptâ. Antennae articulo 3º secundo vix 1,3 longiore. Minor. Color elytrorum variabilis (quoad varietates cf. Seidlitz, l. c.).—Long. 5,5—6 mm.

Hab. (sec. Fauvel) littora occidentalia, cum europea tum africana, maris Mediterranei.

Synonyma: *Ph. oblonga* (non Küst.) Baudin 1876.—*Ph. insulana* Rey 1890 & 1891.

Ph. acuminata Küst. 1852.

Species dubiae: *Ph. oblonga* Küst. 1852 ex Hispaniâ meridionali et *Ph. reyi* Seidl. 1894 [*oblonga* (non Küst.) Rey 1891] e Corsicâ et Algeriâ.

Найдка вида *Phaleria* (Latr.) на берегу Чорного моря не является безусловной новостью. Еще въ 3-мъ изданіи извѣстнаго каталога коллекціи Дејеана (1836) приводится изъ „Южной Россіи“ *Phaleria pontica* Besser in litt. (nom. nud.)³⁾. Позже Гинденманъ въ „Обзорѣ географ. распространенія жуковъ въ Росс. Имп.“ приводится видъ *Phaleria* для Крыма подъ наименемъ, очевидно ошибочнымъ, *Ph. cadaverina* F.⁴⁾. Наконецъ въ новѣйшее время представители нашего рода подъ именами *Phaleria cadaverina* F. и *Ph. cadaverina* var. *bimaculata* Hrbst. указаны Г. Куліковскимъ какъ попадающіеся „нечасто“ (разновидность—„очень рѣдко“) въ Одесскомъ уѣздѣ на берегу

³⁾ Дејеан, Cat. Col. coll., 3^e éd., 1836, p. 216.

⁴⁾ Гинденманъ: Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 309.

моря⁵⁾. Я полагаю что всѣ эти указанія должны быть отнесены къ *Phaleria pontica* m., что, впрочемъ, требуетъ еще подтверждения.

Чтобъ оцѣнить интересъ представляемый нахожденiemъ *Phaleria* на берегахъ Чернаго моря, разсмотримъ географическое распространеніе и биологический характеръ прочихъ представителей этого рода.

Виды рода *Phaleria* (Latr.)⁶⁾, которыхъ извѣстно въ настоящее время не менѣе 40, за однимъ только, какъ кажется, исключениемъ⁷⁾, являются типичными обитателями морскихъ побережий. Они встречаются, именно, на пескѣ въ полосѣ морского прилива или прибоя, рѣже въ прибрежныхъ дюнахъ и питаются органическими, преимущественно животными отбросами моря, напр. мертввой рыбой, попадаясь однако въ изобилии и на трупахъ болѣе крупныхъ животныхъ, напр. кошекъ, собакъ и даже лошадей, а также птицъ, случайно лежащихъ у берега моря, на песчаной почвѣ⁸⁾. Подобный образъ жизни составляетъ исключение въ семействѣ *Tenebrionidae*; и въ систематическомъ отношеніи родъ *Phaleria* (Latr.) занимаетъ обособленное положеніе въ этомъ семействѣ, не имѣя непосредственно родственныхъ формъ среди извѣстныхъ современныхъ намъ родовъ, что дало поводъ Ми-ланту выдѣлить его даже въ отдѣльное семейство, никѣмъ, впрочемъ, непринятое.

Въ зависимости отъ образа жизни находится и географическое распределеніе видовъ *Phaleria*. Изъ числа до сихъ поръ извѣстныхъ представителей этого рода около 10 видовъ принадлежать средиземноморской подобласти, при чемъ 1 (*Ph. cadaverina* F.) доходитъ въ сѣверномъ направлениѣ по берегамъ Атлантическаго

5) Куліковскій: Зап. Новоросс. Общ. Естествен., XXI, 1, 1897, стр. 174.

6) Изъ ихъ числа мы выдѣляемъ въ особый родъ *Ph. pellucida* (Hrbst.). См. выше, примѣч. 2.

7) *Ph. bedeli* Chob. (Bull. Soc. Ent. Fr. 1900, p. 340), значительно уклоняющаяся отъ всѣхъ своихъ палеарктическихъ сородичей. Она найдена, именно, на берегу одного изъ солиныхъ озеръ Chott el Chergui въ Оранской провинціи Алжиріи, подъ лежавшимъ на пескѣ трупомъ маленькой птички. Эта замѣчательная находка говоритъ о прошломъ внутреннихъ бассейновъ сѣвера Африки.

8) Ср. Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 1894, pp. 478—479, 482, 486, 489.

океана до Балтийского моря и Нидерландов, 1 (*Ph. ornata* Wall.) свойственъ исключительно Канарскимъ о-вамъ, 1 (*Ph. bedeli* Chob.), какъ только-что указано, живетъ на берегахъ внутреннихъ бассейновъ (соляныхъ озеръ) Сѣв. Африки, 1 (*Ph. aegyptiaca* Seidl.) водится на Египетскомъ, 1 (*Ph. nigriiceps* Mu1s.)—на Сирийскомъ побережью, остальные же свойственны западнымъ (какъ европейскимъ, такъ и африканскимъ) берегамъ Средиземного моря, итальянскому побережью Адриатики и иберийскому побережью Атлантического океана; 2 вида живуть на о-вахъ Зеленаго мыса; единичные виды разбросаны по берегамъ всей Африки до мыса Доброй Надежды включительно, Мадагаскара, и некоторыхъ другихъ острововъ и южной Азии; изъ Японіи известно два вида⁹⁾, одинъ изъ которыхъ (*Ph. riederi* Falld.) распространенъ, вѣроятно при посредствѣ Курильскихъ о-вовъ, до Камчатки; наконецъ въ фаунѣ Сѣв. Америки насчитывается 12 видовъ *Phaleria*¹⁰⁾, распространенныхъ по побережьямъ: Тихо-океанскому и Атлантическому¹¹⁾.

Въ виду такого распространенія видовъ рода *Phaleria*, а также отсутствія ихъ, за однимъ только, насколько известно, исключеніемъ, на берегахъ внутреннихъ бассейновъ, нахожденіе новой *Phaleria* на берегахъ Чернаго моря очень интересно. Такъ какъ *Phaleria pontica* едва-ли могла проникнуть на сѣверное побережье Чернаго моря, въ частности на берега Крыма, послѣ образованія, путемъ прорыва, Босфора, то остается предположить, что это—форма унаследованная нами еще изъ времента третичнаго періода, что это—дошедшая до насъ въ болѣе или менѣе неизмѣнномъ видѣ лitorальная форма Сарматскаго бассейна. Правильность такого предположенія можетъ выясниться лишь при дальнѣйшемъ изученіи распространенія *Phaleria pontica* и ея родственныхъ отношеній къ восточно-средиземноморскимъ представителямъ этого рода, которыхъ пока известно очень мало и которые изучены плохо. Если наше предположеніе о сарматскомъ происхожденіи *Phaleria pontica* правильно, то весьма замѣ-

⁹⁾ См. Schönfeldt, Cat. Col. Jap. (Jahrb. Nassau. Ver. Naturk., XL), 1887, p. 98; id., Dritter Nachtr. (ibid., L), 1897, p. 122.

¹⁰⁾ См. Henshaw, List Col. of America, North of Mexico, 1885, p. 121, и id., Third Suppl., 1895, p. 32.

¹¹⁾ Cp. Leconte & Horn, Classif. Col. N. Amer., 1883, p. 383.

чательно отсутствие рода *Phaleria* на берегахъ Каспийского моря. Мы говоримъ объ этомъ отсутствіи съ нѣкоторой увѣренностью потому, что *Phaleria* не была найдена въ прибрежной полосѣ Каспийского моря П. А. Варенцовомъ, который нѣсколько лѣтъ тщательно собиралъ для нась жестокрылыхъ близь Узунъ-ада, въ условіяхъ, для обитанія *Phaleria* вполнѣ подходящихъ. Это не исключаетъ, однако, возможности найти представителя *Phaleria* гдѣ-нибудь на берегахъ Каспийского или Аральского морей, почему дальнѣйшіе поиски въ этомъ направлениі въ высшей степени желательны. Искать *Phaleria* надо, раскладывая на песчаныхъ берегахъ моря приманки изъ разной падали, напр. мертвыхъ рыбъ, троны птицъ или мелкихъ млекопитающихъ; необходимо тщательно осматривать также выброшенные моремъ, особенно большими массами, водоросли. Весьма желательнъ материаль по роду *Phaleria* и изъ разныхъ пунктовъ Черноморского побережья.

Въ заключеніе укажемъ что литоральная фауна береговъ Чернаго моря, въ томъ числѣ и крымскихъ, изучена еще очень слабо. Это подтверждаетъ между прочимъ загадочность крайне рѣдкой *Feronia (Lyropedius) lyroderes* Schaud., попавшейся до сихъ поръ (что было всего два раза) исключительно на крымскомъ побережью Керченского пролива¹²⁾; казалось бы, она должна быть найдена и въ другихъ пунктахъ крымского побережья. Весьма желательно также изученіе литоральной фауны кавказского побережья Чернаго моря, а равно и береговъ Азовскаго.

¹²⁾ Ср. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 77.

Русск. Энтом. Обозр. 1901. № 3. (Июль).

Первый палеарктический представитель рода *Opisthocosmia*
H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae).

(Съ рис.).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

***Opisthocosmia komarowi*, sp. n.**

♂. Elongata, graciliuscula, picea, capite, elytris, foreipe, tibiis plus minusve brunnescens vel brunnescensibus, pronoti lateribus pallidis, translucidis. Antennis unicoloribus longis, alarum squamas superantibus, ut videtur 12-articulatis¹⁾, apicem versus sensim attenuatis, scapo magno crassoque basi attenuato, duobus sequentibus articulis fere aequilongo, his omnibus pilosiusculis, articulo 2º tertio paulo longiore, 4º secundum perparum, tertium distincte superante, 5º antecedente parum sed distincte longiore, insequentibus 5º et inter se subaequalibus. Capite laevigato, parum nitido, oculis convexiusculis, prominulis. Pronoto capite vix angustiore, lateribus levissime, basi valde rotundato, angulis anticis obtusis subrotundatisque. Elytris prothorace 1,7 latioribus, ad humeros obtusos subdilatatis, unicoloribus, laevigatis, opacis. Alarum squamis longe eminentibus, longitudine elytrorum paulo minus quam duplo brevioribus, immaculatis. Abdomine sat angusto sumnam latitudinem ad apicem segmenti 5º attingente, dorso rugulosim puncta-

¹⁾ Antennae speciminum nostrorum haud plane intactae sunt.

to, medio ad apicem sensim laeviore, segmentis 4^o et 5^o utrinque lateraliter ad marginem posticum tuberculo acuto, in illo minuto, in hoc majusculo, armatis, segmento ultimo lateribus subparallelo, medio et utrinque ad marginem posticum late impresso, impressione mediâ utrinque callo nitido limitatâ, margine postico nonnihil flexuoso utrinque extrorsum obliquato; ventre punctato-rugoso, subcoriaceo, breviter pubescenti. laminâ subgenitali apice late rotundatâ. Forceps cruribus basi sat late distantibus, longis, longitudinem abdominis multo superantibus, gracilibus, in dimidio basali vix, pone medium sensim regulariterque incurvis, in quadrante basali superne processu valido corniformi a basi distante, sursum et vix retrorsum directo instructis, mox ante medium interne dente majusculo spiniformi introrsum spectante armatis, margine interiore toto dimidio basali (ad dentem interiorem usque) laxe asperato-denticulato, extus pilosiusculis, apice simpliciter incurvis acuminatisque. Femoribus longitudinem elytrorum fere aequantibus; tarsorum posticorum articulo 1^o secundo duplo fere longiore, omnium art. 2^o valde patelliformiter dilatato.

♀. Differt a ♂ formâ debiliore, abdome ad apicem segmenti 5ⁱ minus dilatato, hoc utrinque tuberculo minutissimo instructo, segmento ultimo ad apicem angustato, solum medio ad marginem posticum perparum impresso, forceps eruribus simplicibus tenuibusque, lontitudinem abdominis manifeste superantibus, inter se cohaerentibus, apice breviter curvatis.

Long. total. ♂ 20,5, ♀ 18,5, forc. ♂ 7,9, ♀ 6,6 mm.

Corea septentr.: vallis Sadegü (Wl. Komarow! 25. VIII. 1897). — Duo specimina (1 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenow).

Species elegans, ab omnibus congeneribus facile distinguenda imprimis structurâ forceps et abdominis ♂; in honorem praestantis botanici, qui eam detexit, nominata.



Ultima segmenta abdominis et forceps
(aspectu desuper)
Opisthosomiae komarowi S e m. ♂.



Abdominis apex et forceps
(aspectu a latere)

Бывшіе до сихъ поръ известными виды рода *Opisthocosmia* Н. Донг²⁾ распределены следующимъ образомъ: 14 видовъ принадлежать индо-малайской области, достигая въ съверномъ направлениі Бирмы и Филиппинскихъ о-вовъ (Юсона). 1 видъ (*O. hova* Вогт.) водится на Мадагаскарѣ и 1 (*O. americana* Вогт.) принадлежитъ фаунѣ центральной Америки (найденъ до сихъ поръ въ Мексикѣ и въ обл. верхн. теч. Амазонской рѣки). Такимъ образомъ нахожденіе представителя этого рода въ сѣв. Корѣѣ—фактъ весьма интересный. Распространеніе видовъ р. *Opisthocosmia* вполнѣ, впрочемъ, гармонируетъ съ распределеніемъ представителей некоторыхъ родовъ жестокрылыхъ, напр. *Galerita* F., *Colpodes* Mac-Leay, *Cupes* F., *Sagra* F., *Planetes* Mac-Leay, *Callinomes* Motsch., *Helota* Mac-Leay, также имѣющихъ представителей въ Корѣѣ и придающихъ фаунѣ послѣдней, особенно съверной ея части, наиболѣе рѣзко выраженный характеръ палеарктической области³⁾.

Послѣ открытия вида *Opisthocosmia* въ сѣв. Корѣѣ можно ожидать нахожденія представителей этого рода въ Китаѣ и Японіи.

²⁾ См. Bormans in Bormans & Krauss, Das Tierreich, 11, Forficulidae u. Hemimeridae, 1900, pp. 93—99.

³⁾ Cf. A. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 571—580.

Description d'un nouveau genre de Reduviides (Hemiptera-Heteroptera).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Holotrichiopsis, gen. n.

Ressemble beaucoup aux espèces du genre *Reduvius* F., tandis que la petitesse des yeux le rapproche davantage du genre *Holotrichius* Burm. N'ayant à ma disposition qu'une ♀ unique du nouveau genre je ne puis indiquer, dans le tableau ci-après, que les caractères différentiels présentés par ce sexe.

1 (2). Yeux grands, presque contigus en dessous; ocelles grands; abdomen caréné à la base.

Reduvius F.

2 (1). Yeux petits, très distants l'un de l'autre; abdomen non caréné.

3 (4). Ocelles petits; angles postérieurs du pronotum largement arrondis; élytres et ailes normaux; abdomen plus étroit; tibias antérieurs avec une fossette spongieuse.

Holotrichiopsis, gen. n.

- 4 (3). Pas d'ocelles; angles postérieurs du pronotum aigus; corps aptère; abdomen très large; tibias antérieurs sans fossette spongieuse.

Holotrichius Burm.

Holotrichiopsis ursinus, sp. n.

♀. D'un noir assez brillant; lobe postérieur du pronotum et coquille d'un brun jaunâtre, clavus et membrane en grande partie brun noirâtre; dessus du corps, pattes et antennes densément hérissés de très longs poils noirs, dessous à pubescence blanchâtre, moins longue.

Tête de la même forme que chez les *Reduvius*; premier article du bec dépassant le bord antérieur des yeux, plus court que le 2^e; antennes minces, à 1^{er} article un peu courbé et un peu plus court que la tête; 2^e article de moitié plus long que le 1^{er} et plus court que les 3^e et 4^e articles pris ensemble.

Pronotum plus long que large, subconique, divisé en deux lobes, avec un profond sillon longitudinal médian; ses angles postérieurs largement et régulièrement arrondis; écusson noir, à sommet aigu, dressé verticalement. Abdomen noir, sans carène à la base; pattes noires, tarses brunâtres; tibias antérieurs avec une longue fossette spongieuse.

Long. 15, larg. pronot. 4 mm.

Chine, prov. Gan-su: Donkyr, non loin du lac Kuku-nor (expéd. Grum-Grimm 1890).—Un exemplaire ♀ reçu de M. A. Semenow.

Къ географическому распространенію *Forficula auricularia* L.
(Orthoptera, Forficulidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ только-что опубликованной въ XXXV-мъ томѣ „Трудовъ Русск. Энтомол. Общества“ статьѣ о русскихъ видахъ родовъ *Anechura* Scudd. и *Forficula* (L.) Scudd. я указывалъ на непроясненность восточной границы распространенія этой уховертки и высказалъ предположеніе объ еяномъ отсутствіи въ предѣлахъ Туркестана и Закаспійской области (I. с., р. 199). Что касается Туркестана, то пока нѣтъ ничего, что противорѣчило бы такому предположенію; относительно же Закаспійской области я спѣшу сообщить слѣдующее. Недавно, къ сожалѣнію уже послѣ напечатанія названной статьи, мнѣ попался подъ руку незначительный сборь насѣкомыхъ А. А. Антонова въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ (Копетъ-дагъ) лѣтомъ 1889 г.; въ немъ нашлось между прочимъ нѣсколько экземпляровъ вполнѣ типичной *Forficula auricularia* L., собранныхъ въ мѣстности Чули. Такимъ образомъ горы Копетъ-дагъ на меридіанѣ Ашхабада должны считаться пока самыми восточными пунктами распространенія *Forf. auricularia*. Ея присутствіе въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ весьма характерно для постѣднихъ; горы эти заключаютъ въ своей фаунѣ довольно значительный процентъ западныхъ формъ, далѣе въ этихъ широтахъ на востокъ не идущихъ и сталкивающихся тутъ съ типичными представителями туранской, отчасти

специально туркестанской горной фауны. Напомнимъ присутствие въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ веретеницы (*Anguis fragilis* L.) или, напр., жуковъ: *Silpha (Thanatophilus) rugosa* L., *Lucanus ibericus* Motsch.¹⁾, *Anthaxia bicolor* Falld.²⁾, представителя рода *Leptura* L. (*Pedostrangalia kassjanovi* Sokolow³⁾) и иѣк. др., встрѣчающихся здѣсь наряду съ *Liochirus cycloderus* Solsky и *Ploccederes scapularis* Fisch. W.

¹⁾ См. слѣдующую замѣтку.

²⁾ Ущ. Ай-дерес на Сумбарѣ (зан. Конетъ-дагъ) (К. Г. Эйландрт! 10. V. 1890) (колл. П. П. Семенова).

³⁾ Sokolow: Hora Soc. Ent. Ross., XXX, 1897, pp. 461—463. Этотъ видъ происходитъ, вѣроятно, съ Сумбара, такъ какъ тамъ имѣніо собиралъ большую частью коллекторъ покойнаго Ф. Ф. Моравица г. Померанцевъ (ср. F. Mogawitz: Hora Soc. Ent. Ross., XXII, 1888, p. 235, nota).

Замѣтка о нахожденіи въ Закаспійской области *Lucanus ibericus* Motsch. (Coleoptera, Lucanidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Лѣтъ 7 тому назадъ нокойнымъ Ф. Ф. Моравицомъ мнѣ былъ переданъ 1 экземпляръ ♂ *Lucanus ibericus* Motsch. (*orientalis* Krtz.) закаспійскаго происхожденія; экземпляръ этотъ, найденный въ западной части Конетъ-дага близъ укрѣщенія Ходжакала, происходитъ изъ сборовъ М. Д. Померанцева 1893 г. Я долго ждалъ повторенія этой интересной находки, но пока еще не дождался, главнымъ образомъ вѣроятно потому, что въ западной части Конетъ-дага никто послѣ г. Померанцева съ энтомологическими цѣлями не эксплуатировалъ, а названный *Lucanus* въ предѣлахъ Закаспійской области только тамъ и встрѣчается.

Закаспійский экземпляръ *L. ibericus* Motsch. принадлежитъ къ той персидской формѣ этого вида, которая охарактеризована и изображена (безъ особаго названія) въ новѣйшемъ монографическомъ очеркѣ L. Planet¹⁾ и которую можно назвать *f. caspica* (вѣроятно subspecies)²⁾. Ея отношенія къ основной формѣ *L. ibericus* могутъ выясниться только послѣ изученія значительного числа экземпляровъ изъ зап. Персіи и Закаспійской области;

¹⁾ Planet, Essai monogr. sur les Coléopt. des genres *Lucane* et *Pseudolucane*, Paris (1898), pp. 83—85, fig. 26, 27.

²⁾ *Lucanus ibericus* Motsch. (*orientalis* Krtz.) *f. (verisimiliter subspecies) caspica* n.: differt a *f. typicâ* imprimis mandibulis brevioribus apice simplicibus

она характеризуется прежде всего короткими, нераздвоенными на концахъ челюстями у β , а также и другими указанными Planet признаками^{3).}

Lucanus ibericus Motsch. быть до сихъ поръ извѣстенъ съ Кавказа, изъ Закавказья, изъ разныхъ мѣстъ Малой Азіи вплоть до Босфора и изъ западной Персіи^{4).} Нахожденіе его въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ весьма интересно уже потому, что сем. *Lucanidae* не имѣло, насколько до сихъ поръ было извѣстно, ни одного представителя въ фаунѣ туранской зоогеографической провинціи⁵⁾, за исключеніемъ восточно-бухарскаго *Dorcus sewerzowi*. Сем., что является яркой отрицательной чертой въ характерѣ этой провинціи. Какъ *Dorcus sewerzowi*, такъ и *Lucanus ibericus* въ предѣлахъ туранской провинціи должны быть разсмотриваемы какъ реликтовыя формы: ихъ нахожденіе здѣсь обусловливается существованіемъ остатковъ находящихся въ дегенерации третичныхъ лѣсовъ, особенно сохранившихся въ нѣкоторыхъ пунктахъ восточной Бухары⁶⁾, но ясныхъ также, несмотря на значительную болѣшую степень дегенерации, въ нѣкоторыхъ ущельяхъ Конетъ-дага⁷⁾, особенно же—въ западной его части⁸⁾. Это свойство западной части Туркмено-Хорасанскихъ горъ вводить въ фауну туранской провинціи рядъ видовъ, вполнивъ ей чуждыхъ и отсутствующихъ на всемъ остальномъ ея протяженіи, на что отчасти уже указано въ предыдущей замѣткѣ „Къ распространенію *Forficula auricularia* L.“.

(haad bifidis), antennarum clavâ breviore, pronoto lateribus magis rotundato, margine basali magis elevato (cf. etiam Planet, l. c., p. 84 et fig. 26, 27).—Hab. in Persia occid. (testibus Kraatz et Planet), etiam in finibus provinciae nostrae Transaspiae: Chodzha-kala in parte occidentali montium Koper-dagh (M. Romerantzev! 1893).

³⁾ Ср. примѣч. 2.

⁴⁾ Ср. Planet, l. c., p. 76.

⁵⁾ Изъ ея предѣловъ мы, какъ извѣстно, исключаемъ Семирѣчье и Китайскую Джунгарію, выдѣляемыя нами въ особую Джунгарскую провинцію.

⁶⁾ См. Коржинскій: Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрониа, XXVII а, 1899, Россія, стр. 48.

⁷⁾ Ср. Коржинскій, Очерки растительности Туркестана (Зап. Имп. Акад. Наукъ по Физ.-мат. отд., IV, 4) 1896, стр. 16. На основаніи собственныхъ впечатлѣній 1888 г. я вполнѣ присоединяюсь къ тому, что говорить здѣсь акад. Коржинскій.

⁸⁾ Покойнымъ С. Н. Коржинскимъ не посвященней.

Notes coléoptérologiques. II.*).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

5.

Dorcadiion dokhtouroffi Ganglb. et **D. subcostatum** Heyd.

En étudiant, dans les collections de St.-Pétersbourg ainsi que dans la mienne propre, une série de spécimens de *D. subcostatum* Heyd. j'ai pu constater que cette espèce nominale doit être référée comme synonyme à *D. dokhtouroffi*¹⁾ Ganglb.; l'insignifiante différence que nous trouvons, dans les deux diagnoses originales, quant au degré de développement des côtes dorsales et à la coloration des élytres s'explique par l'instabilité de ces caractères, dont les modifications ne sont cependant pas même suffisamment prononcées pour donner lieu à l'établissement de variétés un peu nettement tranchées, d'autant plus qu'on trouve tous les passages.

Le nom imposé à l'espèce par Ganglbauer a les droits de l'antériorité, la description de cet auteur datant du 20 mai 1886, tandis que celle de M. v. Heyden n'a été publiée qu'en 1887.—Cette espèce, encore rare dans les collections, a été décrite des environs de Namangan, d'Andijan et d'Usgent.

*) Voir cette „Revue“, № 1—2, pp. 50—54.

¹⁾ Rectius: *dochturowi*.

Dorcadion türki Ganglb. (1884) et **D. interruptum** B. Jak. (1895).

Lorsque je décrivais le *D. interruptum*, je ne connaissais pas encore *de visu* le *D. türki*, tandis que la diagnose originale de ce dernier comprend certains caractères qui m'avaient paru différer essentiellement des caractères spéciaux à mon espèce.

Plus tard, ayant eu l'occasion d'étudier le *D. türki*, j'ai constaté une si grande affinité avec l'*interruptum*, qu'il m'a fallu reconnaître ce dernier pour une simple variété, quoique très tranchée, de l'espèce de Ganglbauer. Les deux formes en question se distinguent de la manière suivante:

1 (2). Long. 13—15 mm.; front convexe; antennes et pattes noires.

D. türki Ganglb.

2 (1). Long. 10—12 mm.; front plan; antennes et pattes brun roussâtre.—*D. interruptum* B. Jak. (*nom. praeocc.*).

D. türki Ganglb. v. **transcaspica** m.

Le nom de *D. interruptum* ayant déjà été employé dans ce genre, je propose, en échange, celui de *transcaspicum* m.

La forme typique de *D. türki* avait été décrite de la Perse (Hadjiabada); H. Christof l'avait chassée sur la côte S de la mer Caspienne et dans les environs de Krasnowodsk. Quant à la v. *transcaspica*, elle est connue, actuellement, tant de la Transcaspienne²⁾ que de la Perse³⁾.

Sphenoptera chrysostoma Gory.

Dans son ouvrage si connu⁴⁾, Gory a décrit de la Grèce (Morée) le *Sph. chrysostoma*; la description, comme la plupart de celles de cet auteur, est si défectueuse qu'il n'y a aucun moyen de se faire

²⁾ Goudan (Varentzow!); montagnes Kertyk (A h n g e r!) (coll. Semenow).

³⁾ Mechhed (coll. Semenow!).

⁴⁾ Hist. Nat. Col., II, 1840, p. 35; tab. IX, fig. 54.

re une idée exacte de l'insecte décrit, de sorte que celui-ci est resté inconnu aux entomologistes.

Mars e u l⁵⁾), sans avoir vu cette espèce, la réfère au groupe de formes (*Rutilants*) qui rentre actuellement dans le sous-genre *Chrysoblemma*, avec lequel le *Sph. chrysostoma* n'a rien de commun. G a n g l b a u e r⁶⁾ a référé, le premier, cette espèce comme synonyme à *Sph. pharao* C. G.; plus tard, A b e i l l e d e P e r r i n⁷⁾ considère également le *Sph. chrysostoma* rien que comme une légère variété de *Sph. pharao*. Mais ensuite F a u v e l⁸⁾ a observé que ces deux espèces étaient différentes, et enfin B e d e l⁹⁾ a déclaré, d'après le *type* conservé au Muséum d'Histoire Naturelle, que malgré la coloration identique du corps le *Sph. chrysostoma* diffère du *pharao* par la forme plus étroite du corps et notamment „*par son prothorax sans impression dorsale*“.

Négligeant l'observation gratuite de Fauvel, je me permets de mettre en doute l'assertion de Bedel, et cela par les raisons suivantes. Parmi les *Sphenoptera* en général il existe très peu d'espèces à dispersion très vaste, mais celles dont les aires géographiques sont étendues sont sujettes à de très sensibles variations de forme, de taille et de coloration et même, parfois, de caractères plus essentiels; il suffit de rappeler le *Sph. rauca* F., spécial aux côtes de la Méditerranée, dont les auteurs anciens avaient fait plus de dix espèces; ou bien le *Sph. antiqua* Hig., dont la synonymie n'a pas encore pu être élucidée jusqu'à présent.

Le *Sph. pharao* habite également tout le littoral S et SE de la Méditerranée et constitue plusieurs variétés que mentionne, entre autre, A b e i l l e d e P e r r i n¹⁰⁾; il est, par conséquent, impossible d'attribuer une importance spéciale quelconque à la forme plus étroite du corps, d'autant plus que chez le *Sph. pharao* la largeur du corps varie notablement; le deuxième caractère mentionné par Bedel, savoir le manque d'impression sur le prothorax, aurait pu avoir une certaine importance, s'il n'était en contradiction avec la

⁵⁾ Monogr. Buprest. (L'Abeille, II), 1865, p. 399.

⁶⁾ Deutsch. Ent. Zeitschr. 1889, p. 56.

⁷⁾ Revue d'Ent. Fr. 1891, p. 266.

⁸⁾ Ibid., 1895, p. 111.

⁹⁾ L'Abeille, XXVIII, 1894, p. 152.

¹⁰⁾ Revue d'Ent. Fr. 1891, p. 266.

description originale de Gory qui, malgré la brièveté de sa diagnose, avait jugé indispensable de mentionner, comme caractère spécial à son espèce, le „*corselet un peu creusé au milieu*“.

Les raisons alléguées par Bedel ne peuvent donc aucunement être admises comme bien fondées, ni surtout comme tranchant définitivement la question de l'autonomie spécifique de *Sph. chrysostoma*; dans ce sens les caractères mentionnés par Bedel sont bien insuffisants, d'autant plus que ce sont là précisément des caractères peu sûrs et improches, à eux seuls, à faire toujours reconnaître une espèce.

Par conséquent, et tant qu'on n'aura pas publié une bonne description, détaillée et comparative, de *Sph. chrysostoma*, je crois préférable de nous en tenir à l'opinion de Ganglbauer, et de considérer le *Sph. chrysostoma* comme synonyme (au plus comme variété) de *Sph. pharao*; j'y incline, entre autre, par cette raison que, depuis les 60 ans que cette espèce existe nominalement, elle n'a été reprise, en Grèce, par aucun des nombreux entomologistes qui ont exploré ce pays.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

I n s e c t a.

Путеводитель по Зоологическому Музею Императорской Академии Наукъ. С.-Петербургъ. 1901. 8°. (301 стран.).

Отдѣль, посвященный объясненію выставленныхъ въ музѣй коллекцій и объектовъ по насѣкомымъ и занимающій стр. 234—290 названной книжки, составленъ гг. А д е л и г о мъ (прямокрылые, сѣтчатокрылые, перепончатокрылые, цикады и т.п.), Б і я н к и (клопы), и Я к о б с о н о мъ (блохи, двукрылые, жуки и бабочки). Онъ принадлежитъ къ наиболѣе удачнымъ страницамъ книжки, страдающей вообще отсутствіемъ единства редакціи, мѣстами полными ея отсутствіемъ и разнаго рода промахами, совершенно недопустимыми въ подобномъ изданіи. Объясненіе коллекцій по всемъ отрядамъ насѣкомыхъ составлено удовлетворительно; жаль только, что количество видовъ отдѣльныхъ семействъ указано лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и не дано схемы классификаціи насѣкомыхъ для общей ориентировкы. Можно было бы также болѣе выдвинуть представителей русской фауны. Въ объясненіяхъ отдѣла Неміртера-Нетероптера замѣчаются странныя выраженія и рядъ ошибокъ. Цѣна книжки (1 руб.) намъ кажется слишкомъ высокой, не оправдываемой и внѣшнимъ видомъ изданія.

Якобсонъ, А. Поѣздка въ Абакансія горы. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. V—XIV] (по отд. оттиску, появивш. въ марта 1901 г.).

Краткій отчетъ о совершенной въ 1897 г. авторомъ совмѣстно

Русск. Энтом. Обозр. 1901. № 3. (Іюль).

сь Ю. И. Вагнеромъ и г. Казанцевымъ при содѣйствіи Русскаго Энтомологическаго Общества побѣдѣ въ Абаканская горы (Зап. Сибирь), съ характеристикой въ энтомологическомъ и отчасти ботаническомъ отношеніяхъ посвѣщеныхъ мѣстностей и упоминаніемъ наиболѣе интересныхъ находокъ по Coleoptera и Lepidoptera. Говоря о такихъ находкахъ, авторъ приводитъ между прочимъ условія нахожденія (повидимому, однако, случайныя) извѣстныхъ своей рѣдкостью жуковъ семейства *Melandryidae*: *Phryganophilus ruficollis* F. и *Stenotrachelus aeneus* Ra u k. Въ отчетѣ разсѣяно немало и другихъ интересныхъ наблюдений.

Мазараній, В. В. Экскурсіи въ окрестностяхъ С.-Петербурга весною 1900 г. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. XL—XLVII] (по отд. оттиску, появившемуся въ мартѣ 1901 г.).

Описаніе весны 1901 г. въ окрестностяхъ столицы въ видѣ матеріала для „энтомологического календаря“. Въ качествѣ новыхъ для фауны Петербургской губерніи указаны жуки: *Dichotomius deutschi* Gyll., *Limonius (Phelotes) aeneoniger* Deg. и *Cultidium sanguineum* L., а также клопъ *Charthoscirta cineta* H.-S. Изъ другихъ интересныхъ находокъ назовемъ: *Aphodius (Acrosus) bimaculatus* Laxm. (16. V, во множествѣ), *Carabus menetriesii* Fisch. W. (1 экз. ♀) и особенно — *Lado jelskii* Wankow. (1 экз.).

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

C o l e o p t e r a.

Belon, le R. P. Le genre *Cortilena* Motsch. (*Lathridiidae*) et synopse de toutes les espèces actuellement connues. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, XLV, 2, 1901 (mars), pp. 86—89].

Критическія замѣтки о видовомъ составѣ названного въ заглавіи рода и обстоятельная аналитическая таблица его видовъ, изъ которыхъ только одинъ (*C. fuscipennis* Mannerh.) принадлежитъ палеарктической фаунѣ.

Bernhauer, Max. Dr. Neue Staphyliniden aus Centralasien. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI, 2. Heft, 1901 (März), pp. 106—115].

Обстоятельное описание (по-немецки) слѣдующихъ новыхъ видовъ:

довъ семейства *Staphylinidae* изъ сборовъ Leder'a въ пограничной съ Китаемъ части русскаго Алтая (заглавіе статьи, слѣдовательно, неточно): *Ocalea pulcherrima*, *Ocyusa mirabilis*, *Ocyusa grossa*, *Atheta (Oreostiba) oreophila*, *Atheta (Dimetrota) altaica*, *Atheta (Xenota) lederi*, *Atheta (Metaxya) bang-haasi*, *Atheta (Phylhygra) (sic) difficulta* (sic!), *Phlococharis gigantea*; кромѣ того характеризуются дополнительно по алтайскимъ экземплярамъ *Atheta (Dimetrota) allocera* Epp. и *Atheta (Homalota) pachycera* Epp. и описывается новая *Atheta (Tachynota, subg. nov.) thinodromoides* Ritter. in litt. изъ Аулі-ата (сѣв. Туркестанъ). Можно порадоваться, что такъ быстро явился преемникъ недавно умершему д-ру Еррелшем'у, известному знатоку сем. *Staphylinidae*, и пожелать ему дальнѣйшихъ успѣховъ въ разработкѣ этого обширнаго семейства жестокрылыхъ.

Jacobson, G. Symbola ad cognitionem Chrysomelidarum Rossiae asiaticae. [Öfvertryck af Finska Vet.-Soc. Förhandlingar. B. XLIII, 1901, pp. 1—49].

Статья эта состоитъ изъ введенія, заключающаго маршруты всѣхъ финляндскихъ путешественниковъ, собиравшихъ насѣкомыхъ въ предѣлахъ Азиатской Россіи¹⁾, и изъ перечня видовъ сем. *Chrysomelidae*, собранныхъ финляндцами въ разныхъ пунктахъ Сибири, Туркестана и Семирѣчья; включены въ списокъ и нѣкоторые виды изъ сборовъ г. Ангера въ Закаспійской обл. Въ такомъ видѣ списокъ является весьма пестрымъ и не даетъ никакой фаунистической картины; но онъ содержитъ рядъ интересныхъ въ зоогеографическомъ отношеніи данныхъ, а также цѣнныя замѣтки по систематикѣ отдельныхъ формъ, при чёмъ авторъ нерѣдко пользуется также матеріалами Зоол. Музея Академіи Наукъ. Въ качествѣ новыхъ описываются слѣдующія формы: *Donacia sahlbergi* et v. *caeruleo-violacea* (Исыкъ-куль), *D. thalassina rufovariegata* e. v. *coerulea* (Минусинскъ), *D. vulgaris issykensis* (Исыкъ-куль), *Crioceris 5-punctata* Scop. v. *nigerrima* (Сарентѣ; въ примѣрѣ), *Labidostomis sibirica* Gebl. v. *transitoria* (Красноярскъ) et v. *fallacissima* (Забайкалье), *Chilotoma musciformis* Goeze v. *orientalis* (Минусинскій окр.), *Gynandrophthalma aurita* L. v. *hammarstroemi* (Минус. окр., Забайк.), *G. stenorosi* (Семирѣчье), *G. sahlbergi* (Забайкалье), *Clytra arida* Wse. v. *ehnbergi* (Минус. окр.), *Cryptocephalus scapularis* Jacob. v. *correspondens* (р. Чу) et v. *apicimaculatus* (Семирѣчье), *Cr. cordiger* v. *completus* (Минус. окр.), *Cr. tataricus* Gebl. v. *ephippiatus*.

¹⁾ Отмѣтимъ тутъ одну неточность: странно видѣть такія мѣстности и пункты, какъ Аулі-ата, Вѣрный, берега оз. Исыкъ-куля и пр., подъ рубрикой: „In Turkestaniâ occidentali“.

(Фергана; въ примѣч.), *Cr. stschukini* Fal d. v. *externopunctatus* (Забайк.), *Cr. sarafchanensis* Solsky v. *stenoosi* (Токмакъ), *Cr. crux* Gebl. v. *incompletus* (Забайк.), *Cr. limbellus* Suffr. v. *obscurior* (Забайк.), *Cr. regalis* Gebl. v. *cuprescens* (Забайк.), *Cr. sibiricus* Mars. v. *flavomixtus* (Забайк.), *Cr. wasastjernaæ adocetus* (Минус. окр., Забайк.), *Cr. tschimganensis* Wse. v. *ahngeri* (Туркменія), *Cr. dilutellus* (Исыкъ-куль) и (въ примѣч.) v. *fedschenkoi* (Искандеръ-куль), *Pachybrachys distinctopygus* (Забайк.), *P. sexsignatus issykensis* (Исыкъ-куль), *Aphilenia parvula* Wse. v. *nigrescens* (Закасп. обл.), *Entomoscelis adonidis hammarstroemi* (Семирѣчье), *Oreomela clypealis* (Александровскій хребт.), *Crosita (Perzocrosita) sahlbergiana* (Минусинскій окр.). *Chrysomela convexicollis* (р. Енисей въ монгольск. предѣлахъ), *Chr. rufilabris* Fal d. v. *perfecta* и v. *discriminata* (Забайк.), *Chr. staphylacea* L. v. *palliatata* (Охотскъ), *Ambrostoma 4-impressum* Motsch. v. *viridieganeum* et v. *rufipureo-cupreum* (Забайк.), *Phytodecta sibirica* Wse. v. *sundmani* (Енисей), *Phyt. linneana bergrothi* c. v. *correspondens* et v. *simplex* (З. Сибирь), *Cereyonops caraganae* Gebl. v. *simplex*, v. *sesquialtera*, v. *hieroglyphica*, v. *limbata* (З. Сибирь), *Sternoplatus fausti* Wse. v. *completus* (Охотскъ), *St. clementzi* (с. Монголія; въ примѣч.), *St. tolli* (Верхоянскъ; въ примѣч.), *St. fulvipes* Motsch. v. *picipes* (Бурея и Уссури; въ примѣч.), *St. motschulskyi* (Забайк.), *Gastrolina peltoida* Gebl. v. *cimex* (Забайк.), *Lyperus elatbergi* (р. Чу), *Galeruca nigrolineata major* (с. Туркестанъ), *Chaetocnema ahngeri* (Мервъ), *Phyllotreta misella* (Забайк.), *Aphthona hammerstroemi* (Минус. окр., Красноярскъ, Забайк.). *A. sundmani* (р. Чу и Вѣрный). *Longitarsus weisei* (с. Туркестанъ). Кромѣ того предложены новые названия для нѣсколькихъ формъ и сдѣланы слѣдующія синонимическія замѣтки, болѣею частию не имѣющія отношенія къ обработанному матеріалу: *Cryptosphalus praticola* Wse. 1898= *Cr. curda* Jacob s. 1897; *Cr. praticola* Wse. 1889= *Cr. rugulipennis* Suffr.; gen. *Fabricianus* Wse. 1895= *Diachus* Lec. 1880; *Chrysomela aeruginosa* (non. Fal d.) Wse. 1887= *Chr. ussuriensis* n. n., *Chrysomorpha quadrangulata* Motsch. 1860= *Chrysomela aurichalcea* v. *angusticollis* Wse. 1887; *Ambrostoma angusticollis* Motsch. 1860= *Chrysomela japonica* Baly 1874; *Chrysomela angusticollis* Jacob s.= *Chr. lineigera* n. n.; *Emmetrus auratus* Motsch.= *Ph. cochleariae* v. *neglectus* Sahlb.; *Ischyronota salsolae* Beck. 1871 (*jakowlevi* Rtt. 1889)= *I. desertorum* Gebl. 1833 (предположительно), а *Isch. nitidula* Wse. 1890= *I. elevata* Rtt. 1890 (тоже); *Cassida tincta* Wse.= *C. thoracica* Panz. (тоже). Очень жаль, что при редактированіи этой работы проскользнуло значительное количество опечатокъ и другихъ погрѣшностей.

Якобсонъ, Г. Иванъ Станиславовичъ Обертъ (28. VIII. 1809—18. II. 1900). [Труды Русского Энтомологического Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. XXXVII—XXXIX] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Некрологъ энтомофила, известного главнымъ образомъ изслѣдованиемъ фауны жестокрылыхъ Петербургской губерніи.

Якобсонъ, Г. Владиміръ Александровичъ Баласогло (24. VII. 1841—21. II. 1900). [Труды Русского Энтомологического Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. LI—LVI] (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Очень подробно составленный некрологъ энтомолога, известного своими путешествиями по Европейской и, особенно, Азіатской Россіи и обильными сборами насѣкомыхъ (преимущественно жестокрылыхъ) во время этихъ путешествий. Особенno надо быть благодарнымъ автору за обстоятельное изложеніе маршрутовъ В. А. Баласогло; маршруты эти выясняютъ многія мѣстонахожденія насѣкомыхъ сбора покойнаго, отдѣльные экземпляры которыхъ разсыпаны по разнымъ коллекціямъ.

Якобсонъ, Г. Листоѣды западной Сибири, собранные А. Г. Якобсономъ въ 1897 и 1898 гг. (Труды Русского Энтомологического Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. LVII] (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Нѣсколько словъ, сказанныхъ, въ собраніи Русск. Энтомологич. Общества, о коллекціи листоѣдовъ (*Chrysomelidae*), обработанной въ другой, уже прореферированной нами статьѣ (см. это „Обозрѣніе“ 1901, № 1 и 2, стр. 60).

Мазаракій, В. В. Экскурсіи въ окрестностяхъ ст. Преображенской, Лужского уѣзда С.-Петербургской губ.. съ указаниемъ наиболѣе интересныхъ жуковъ, найденныхъ за послѣднее время въ названной мѣстности. [Труды Русского Энтомологического Общества XXXV, № 1—2, 1901, стр. XXVII—XXVIII] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Краткий очеркъ окрестностей ст. Преображенской (Варшавск. ж. д.) и перечень наиболѣе интересныхъ находокъ по Coleoptera за періодъ 1894—99 гг. въ этой мѣстности; среди нихъ следующие:

иція новинки для фауны Петербургской губ.: *Licinus depressus* Payk., *Feronia (Pseudomasens) gracilis* Dej., *Amara lunicollis* Schiödte, *Harpalus hirtipes* Panz., *Bembidium (Notaphus) obliquum* Strm. v. *immaculata* Sahlb., *Bemb. (Princidium) ruficollis* Panz., *Onthophagus ovatus* L., *Potosia floridola* Hrbst. v. *rubrocuprea* Müll., *Osmoderma eremita* Scop., *Dicerca (Argante) moesta* F., *Saprinus 4-striatus* Hoffm., *Heterhelus solani* Heer, *Epiraca (Dadopora) 10-guttata* F., *Meligethes lumbaris* St., *Cryptarcha strigata* F., *Helodes minuta* L. v. *lacta* Panz., *Anthicus (Eonius) bimaculatus* Ill., *Tomicus proximus* Eichh., *Cleonus (Plagiographus) nebulosus* L. Cl. (*Plag.*) *turbatus* Schönh., *Brachytarsus scapularis* Gebl., *Aemacops marginata* F., *Monohammus saltuarius* Gebl., *Cryptocephalus sanguinolentus* Scop., *Cr. pusillus* F. v. *marshami* Weise, *Cassida murracea* L. v. *immaculata* Desbr., *Psylliodes affinis* Payk., *Epitrix pubescens* Koch., *Syneta betulae* Payk.; кроме того *Uloma*, приведенная въ спискѣ Оберта какъ *U. culinaris* L., признана за *U. perroudi* Muls. Значительное количество прибавокъ къ фаунѣ Петерб. губерніи объясняется отчасти тѣмъ, что, болѣйшая часть сборовъ, послужившихъ для списка Оберта (1876), произведена была въ близайшихъ окрестностяхъ столицы. Изъ наиболѣе интересныхъ находокъ уже ранѣе показанныхъ для губерніи видовъ назовемъ: *Calitus scabra* Thunb., *Cis petropolitanus* Jacobs. и особенно *Rhygianophilus ruficollis* F. Всѣ эти находки дѣлаютъ честь настойчивости, съ которой авторъ изслѣдуетъ фауну жуковъ Петербургской губерніи.

Pic, Maurice. Sur quelques variétés de *Zonabris*. du Turkestan (Col.). [Bulletin de la Société Entomologique de France. 1901, pp. 110—111 (février)].

Описание, сопровождаемое рисунками, двухъ аналогичныхъ разновидностей *Zonabris chodshentica* Ball. (v. *ataensis* Pic) и *Z. sebiosae* Ol. (v. *auliensis* Pic) изъ сѣв. ч. Туркестана (Аулізата).

Reitter, Edm. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Pachnephorus* Redt. aus der palaearetischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., III. Heft, 1901 (März). pp. 53—54].

Аналитическая табличка для определенія видовъ названаго рода сем. *Chrysomelidae*. Указанія на литературу почти отсутствуютъ. Въ табличкѣ описывается (кратко) 1 новый видъ (*Pachnephorus lateralis*, sp. n.) съ Кавказа со слѣдующимъ оригиналь-

нимъ обозначеніемъ мѣстонахожденія: „Kaukasus. Mlok.“ Позволимъ себѣ высказать догадку, что „Mlok.“ есть сокращеніе фамиліи А. Ф. Млокосевича; въ такомъ случаѣ новый *Pachnephorus* найденъ въ восточной части Тифлисской губ., а экземпляръ происходит изъ коллекціи И. И. Семенова.

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., III. Heft, 1901 (März), pp. 57 — 59].

Замѣтки 581—592 о палеарктическихъ жесткокрылыхъ; изъ нихъ имѣютъ отношеніе къ русской фаунѣ слѣдующія: 581: о разновидностяхъ *Rosalia alpina* L.; 582: предположеніе о тождествѣ *Athous villosus* Fourg. var. *caucasicus* Biuys. 1900 и *A. rosti* Schwarz 1897 съ зап. Кавказа; 583: о находженіи въ восточномъ Закавказіи (Ордубадъ, Эривань) описанныхъ только въ прошломъ году *Hydrophilus sartus* Sem. и *H. profanifuga* Sem., что представляетъ значительный интересъ; 584: сомнѣніе въ томъ, что *Oithonphagus felschei* Rtt. = *O. oreas* Mén., — сомнѣніе напрасное, такъ какъ установившій эту синонимію г. Ольсушевъ имѣлъ передъ глазами оригиналъные экземпляры, послуживши для описанія Ménétriés; 585: попытка доказать, что *Cyrtotriplax jakowlewi* Sem. 1898 = *C. subbasalis* Rtt. 1896 (замѣтимъ кстати, что такого вида не существуетъ, а есть лишь *Cyrtotriplax bipustulata* F. var. *subbasalis* Rtt. 1896) и предложеніе удержать за этимъ видомъ название *C. subbasalis* Rtt., съ чѣмъ мы позволимъ себѣ не согласиться и къ чему вернемся въ специальной замѣткѣ; 588: указаніе мѣстонахожденія *Geodromicus lestevooides* Rtt. 1900 („Бухара“; гдѣ?); 592: отождествленіе *Lochmaea ornaticollis* Rtt. 1900 и *Diorrhabda rickmersi* Ws. 1900 (остается неяснымъ, за какимъ названіемъ нужно признать пріоритетъ и къ какому роду долженъ быть отнесенъ видъ).

Reitter, Edm. Ueber *Throscus*-Arten mit ganz ungetheilten Augen, aus der Gruppe des *brevicollis* Bonv. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., III. Heft, 1901 (März), p. 60].

Определительная табличка 3-хъ охарактеризованныхъ въ заглавіи видовъ р. *Throscus* Latr.: *Thr. laticollis* Rybinski 1896, *Thr. dilatatus*, sp. n., и *Thr. brevicollis* Bonv. Первый изъ этихъ видовъ принадлежитъ къ интереснейшимъ находкамъ М. Rybinskаго которыми такъ богаты сборы этого энтомолога въ Галиції; видъ этотъ, очевидно, встрѣчается и въ предѣлахъ Рос-

сий, почему на него должно быть обращено особое внимание русскихъ энтомологовъ: *Throsenus dilatatus* Rtt. описывается какъ новый изъ долины Аракса у Ордубада.

Reitter, Edm. Ueber die turkestanischen Arten der Coleopteren-Gattung *Laena* Latr. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., III. Heft., 1901 (März), pp. 61—63].

Определительная табличка для слѣдующихъ туркестанскихъ видовъ рода *Laena* Latr.: *L. dilutella* „Erschhoff“ (встрѣчающаяся, по Reitterу, кромѣ зан. Туркестана и Бухары также бл. Ахабада), *L. hirtella* „Erschhoff“ (Кокандъ), *L. bifoveolata* Rtt. (Гань-су!), *L. dentitibia*, sp. n. („Бухара“; гдѣ?), *L. turkestanica* Rtt. (Маргеланъ), *L. brevipennis*, sp. n. (Вѣрный, Алатау, д. б. Заилийский?), *L. robusta* Rtt. (Самаркандъ); посѣдѣние 3 вида составляютъ подродъ *Catolaena* Rtt. Замѣтимъ по этому поводу слѣдующее: 1) виды жестокрылыхъ, приписываемые заграничными энтомологами Ерикова, описаны на самомъ дѣлѣ Сольскими, въ посмертномъ труѣ, изданнымъ лишь подъ редакціей покойного Ерикова; 2) Гань-су есть провинція Китая, ничего общаго съ Туркестаномъ не имѣющая; 3) указания вродѣ „Buchara“, въ виду разнообразія рельефа и физико-географическихъ условій въ Бухарскомъ ханствѣ, совершенно неудовлетворительны; гг. иноземные энтомологи оказываютъ намъ плохую услугу, вводя въ литературу массу неточныхъ, а отчасти и ошибочныхъ данныхъ о распространеніи наскокомыхъ нашей фауны.

Reitter, Edm., Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Triplax* Payk. aus Europa und den angrenzenden Ländern. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., IV. Heft, 1901 (April), pp. 73—76].

Определительная таблица 24 палеарктическихъ видовъ названаго рода семейства *Erolylidæ* съ одними лишь общими, болѣе чистою весьма неточными указаниями географич. распространенія и почти безъ всякихъ ссылокъ на литературу; авторъ не упоминаетъ почему-то также ни словомъ о существованіи подрода *Platichna* Thom. s., Ganglb., который соотвѣтствуетъ его III-й группѣ. Въ этой таблицѣ впервые характеризуются (кратко) слѣдующія новые формы: *Triplax apicipennis*, sp. n. (Кавказъ; Сурамскій перевалъ), *Tr. subtilissima*, sp. n. (Алтай, безъ указанія, гдѣ) и *Tr. rufipes* F. var.? *swanetica* (Кавказъ и Славонія). Родъ этотъ въ русской фаунѣ представленъ довольно богато.

Reitter, Edm. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Strangalia* Serv. aus der Verwandschaft der *St. melanura* L. und *bifasciata* Müll. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., IV. Heft, 1901 (April), pp. 77—80].

Краткий обзоръ въ видѣ диагностической таблицы 25 формъ названной въ заглавіи группы, изъ которыхъ многія представлены въ русской фаунѣ или даже исключительно ей свойственны. Къ сожалѣнію, эта работа имѣеть слишкомъ конспективный и предварительный характеръ; въ ней, напр., вполнѣ отсутствуютъ ссылки на литературу, нигдѣ не указаны измѣренія, во многихъ случаяхъ расы (*subspecies*) не отличены отъ разновидностей, а географическія данныя слишкомъ общі. Въ такомъ видѣ работа имѣеть мало научнаго значенія, преслѣдуя исключительно практическія цѣли. Въ качествѣ новыхъ кратко и недостаточно охарактеризованы (въ таблицѣ) слѣдующія формы: *Strangalia pubescens* F. var. *perobscura* n. (зап. Европа), *Str. melanura* L. var. *rubellata* (sic!) n. (Испанія) и var. *melanurella* n. (Сибирь: Усть-Вилойскъ и центр. Алтай), *Str. novocalis*, sp. n. (центральный и западный Кавказъ, русско-армянское нагорье), *Str. jägeri* H. и M. var. *fenestrata* n. (Кубанская обл.). Въ заключеніе замѣтимъ, что *Strangalia* Serv. принято считать только за подродъ рода *Lepatura* L.

Reitter, Edm. Uebersicht der *Cyclodes*-Arten aus dem Coleopteren-Subgenus *Cidnorrhinus* Thoms. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., IV. Heft, 1901 (April), pp. 86—88].

Дихотомическая табличка для различенія 5 видовъ названной группы, изъ которыхъ 4 принадлежать русской фаунѣ, и описание (отдельно) двухъ новыхъ среди нихъ видовъ: *Cidnorrhinus kaufmanni*, sp. n. (изъ Венгрии; Seaboldes) и *C. rhinoncoides* (изъ Александровского хребта у Токмака).

Какъ видно изъ разбора послѣднихъ работъ неутомимаго австрийскаго энтомолога, главный источникъ неописанныхъ еще формъ—русская фауна.

Шрейнеръ, Я. є. Наблюденія надъ оленкой или мохнатой бронзовкой (*Epicometis hirta* Pod.). [Труды Русского Энтомологического Общества XXXV, № 1—2, 1901, стр. XXIV—XXVI] (по отд. оттиску, появивш. въ марте 1901 г.).

Наблюденія, произведенныя въ Верхнеднѣпровскомъ у. Ека-

тевск. Энтом. Обозр. 1901, № 3. (Іюль).

териославской губ. летомъ 1899 г., надъ личиночной и куконочной стадіями названаго жука и временемъ появленія его *imago*.

Sumakow. A. Species novae generis *Donacia* Fa b.—**Сумаковъ, А.** Новый видъ изъ рода *Donacia* Fa b. [Протоколы засѣданій Общества Естествоиспытателей при Юрьевскомъ Университетѣ, XII, 3, 1901 (по отд. оттиску, появивш. въ январѣ 1901 г.)].

Обстоятельное описание (по-латыни и по-русски) новой *Donacia transcaucasica* (δ) изъ Батума и дихотомическая табличка, выясняющая отличия нового вида отъ близкихъ формъ: въ описаніи новая *Donacia* сравнивается съ *D. baetiana* W s e. Автору остались, какъ кажется, неизвѣстными новые виды рода *Donacia*, описанные недавно гг. Якобсономъ (Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, 1899, стр. 1—8) и Weise (Arch. f. Naturgesch., 1898, I, 2, pp. 177—179).

Tарнани, И. К. Паразиты майского хруща (*Melolontha vulgaris* F.). (Предварительное сообщеніе). [Труды Русского Энтомологического Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. LXIX—LXX] (по отд. оттиску, появивш. въ сентябрѣ 1901 г.).

Краткое сообщеніе о наблюденіяхъ надъ паразитизмомъ, въ личинкахъ *Melolontha melolontha* L. (*vulgaris* F.), личинокъ мухъ: *Dexia rustica* F., *D. vacua* Fall. и *D. canina* F., изъ которыхъ двѣ послѣднія не были еще известны какъ паразиты майского хруща.

Tschitschérine, T. Genera des Harpalini des régions paléarctique et paléananarctique. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 217—251 (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣль 1901 г.)].

Въ прошломъ (1900) году появился „Mémoire sur la tribu des *Harpalini*“ того-же автора (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, pp. 335—370), представляющій критическую ревизію классификаціи названной группы сем. *Carabidae*; въ этой работѣ авторомъ были впервые указаны существенные признаки для установленія группъ низшаго порядка (subtribus), всеѣ известные роды расположены въ 9 такихъ группъ, а многие роды впервые точно очерчены и охарактеризованы, при чмъ впервые выяснилось естественное

положение отдельныхъ родовъ въ системѣ и ихъ генетической отношенія. Новый труда автора представляетъ переработку,—точнѣе новое, улучшенное изданіе прошлогодняго мемуара. Автору удалось за постѣднее время пересмотрѣть цѣлый рядъ видовъ, бывшихъ ему раньше неизвѣстными въ натурѣ, и на основаніи этого окончательно установить положеніе въ системѣ нѣсколькихъ родовъ. Существеннымъ улучшеніемъ въ очеркѣ системы группы (*tribus*) *Harpalini* является разработка родовъ группы (*subtribus*) *Ditomini*, для которыхъ дана обстоятельная аналитическая таблица, а также подродовъ громаднаго и полиморфнаго рода *Harpalus* (Latr.) Tschitsch., также разобранныхъ въ таблицѣ; кроме того введены въ обзоръ роды *Platymetopus* Dej. и *Oxycentrus* Chd., имѣющіе по 1 представителю въ палеарктической фаунѣ, родъ *Dichirotrichus* J.-Duv. сближенъ съ родомъ *Trichocellus* Ganglb., Tschitsch., что и наимъ представляется вполнѣ правильнымъ, роды *Tachycellus* A. Mог. и *Tetraplatypus* Tschitsch. приняты въ новомъ объемѣ, а родъ *Asmerinx* Tschitsch. признанъ подродомъ рода *Trichotichnus* A. Мог. Вновь установлены роды: *Carterocarus* и *Erioceras* (*subtrib. Ditomini*), *Pelagophilus* (*subtrib. Acupalpini*), а затѣмъ предложенъ цѣлый рядъ новыхъ подродовъ рода *Harpalus* (*sensu* Tschitsch.). Въ примѣчаніяхъ описаны слѣдующіе новые виды: *Penthophonus antonowi* (Бакасп. обл.), *Harpalus (Pseudophonus) coss* (Манчжурия и Японія) и *Harpalus (Cephalotyphsis, subg. n.) semenowi* (с.-в. Тибетъ), а также новый родъ *Liocellus* (*subtrib. Acupalpini*), свойственный неарктической фаунѣ.

Въ такомъ видѣ разсмотрѣнная работа является между прочимъ надежнѣйшимъ опредѣлителемъ родовъ *Harpalini* палеарктической и палеанарктической фаунѣ, а, слѣдовательно, и всѣхъ русскихъ родовъ группы *Harpalini*, находившейся въ полномъ запущеніи до самаго постѣдняго времени.

Xambeau, capitaine. Moeurs et mѣtamorphoses des Insectes.
[Revue d'Entomologie, publiée par la Soci e Française d'Entomologie, XX, 1901, № 2, pp. 13—44].

Продолженіе статьи, начатой въ предыдущемъ № того-же журнала. Первые стадіи и нѣкоторыя черты изъ жизни слѣдующихъ видовъ жуковъ: *Dermestes undulatus* Graham., *Chlaenius fulgidicollis* Duf., *Magdalinus cerasi* L., *Cryptophagus subdepressus* Gyll., *Sisyphus schaefferi* L., *Smicronyx cyaneus* Gyll. var. *lallamenti* Faust, *Ochthebius quadricollis* Muls., *Heliopathes abbreviatus* Oliv., *Aphodius merdarius* F., *Agrius solieri* Cast., *Aphodius vernus* Muls., *Cryptophagus scanicus* L., *Doreus parallelepipedus* L., *Amphimallus rufescens* Latr., *Limonius minutus* L., *Brachyderes lusitanicus* F., *Bolboceras gallicus* Muls., *Malacogaster*

passerinii Bassi, *Carpophilus hemipterus* L., *Labidostomis longimana* L., *Osmoderma eremita* Scop., *Quedius laevigatus* Guhl.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Н у м е н о п т е р а.

Kohl, Franz Friedrich. Zur Kenntniss der paläarktischen *Diodontus*-Arten. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, II, 2. Heft, 1901 (März), pp. 120—134, tab. II].

Подробное описание новыхъ и малоизвѣстныхъ видовъ этого рода (среди нихъ только одинъ,—*Diodontus parvulus* Rad.—изъ русской фауны) и обстоятельная аналитическая таблица 13 извѣстныхъ автору палеарктическихъ видовъ рода *Diodontus* Curt., который имѣеть въ фаунѣ Россіи не менѣе 6 представителей. На приложенной таблицѣ изображены характерныя части описанныхъ видовъ.

Kokujew, N. *Celor semenowi*, gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Ichneumonidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossiae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 210—216 (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.)].

Подробное описание (на латинск. и русск. языкахъ) представителя весьма интереснаго нового рода группы *Ophionidae*, найденнаго, къ сожалѣнію въ одномъ только экземпляре, пишущимъ эти строки въ 1888 г. въ пескахъ Закаспийской области (Ренетекъ).

Konow, Fr. W. p. Eine neue Tenthredinide aus Norwegen (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipteronologie, I. Jahrg., 2, 1901, p. 92].

Описание *Lygacoponematus strandi*, sp. n. изъ Норвегіи; видъ этотъ можетъ со временемъ найтись и на сѣверѣ Россіи.

Konow, Fr. W. p. Revision der Nematiden-Gattung *Pontania* Costa (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipteronologie, I. Jahrg., 2, 1901, pp. 81—91].

Аналитическая таблица видовъ рода *Pontania* Costa и кри-

тическия замѣтки объ отдѣльныхъ видахъ, при чмъ описываются и новые виды. Статья еще не окончена.

Konow, Fr. W. p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt gewordenen *Chalastogastra* (Hymenopterorum subordo tertius), bearbeitet von. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und DipteroLOGIE, I. Jahrg., 2, прилож. съ особ. пагинаціей].

Продолженіе опредѣлительной таблицы до сихъ поръ известныхъ личинокъ *Tenthredonidea*.

Kriechbaumer, Dr. Bemerkungen über Ophioniden. Fortsetzung. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und DipteroLOGIE, I. Jahrg., 2, 1901, pp. 73—79].

Продолженіе уже прореферированной статьи.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

Draudt, M. Die Raupe von *Eupithecia conterminatana* Z. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. v. d. Gesellschaft Iris Zu Dresden, Jahrgang 1900, 2. lepidopterolog. Heft, 1901 (Februar), pp. 161—188].

Описаніе ранніхъ стадій названной въ заглавіи бабочки по наблюденіямъ въ Вост. Пруссії.

Kennel, J., Professor Dr. Neue Wickler des palaearctischen Gebietes aus den Sammlungen der Herren O. Staudinger und A. Bang-Haas. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgegeben von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrgang 1900, 2. lepidopterolog. Heft, 1901 (Februar), pp. 205—305].

Подробное и обстоятельное описание (по-иѣменски) 114 новыхъ палеарктическихъ видовъ сем. листовертокъ (*Tortricidae*); изъ нихъ сг҃дывающіе принадлежать фаунѣ Россіи: *Rhacodia staudingeri* (Су-

чанъ, ю. ч. Приморск. обл.), *Rh. paradiseana* („Амуръ“), *Rh. (Terpas) pretiosana* („Baranowsky“¹⁾), *Rh. (T.) excusana* (Сучанъ), *Dichelia* (? *Caria*) *illotana* (то-же), *D. inconditana* (то-же и Уссури), *Dichelia* или *Caria* (sic) *foederatana* (Владивостокъ), *Cucoccia carpigerana* (о. Аскольдъ), *C. criticana* („Амуръ“), *C. evanidana* (о. Аскольдъ), *C. disparana* (Сучанъ и Хабаровскъ²⁾), *C. micantana* (Уссури), *Pandemis inopinatana* (о. Аскольдъ), *Tortrix arquata* (то-же), *T. perpulchrana* („Biskin“¹⁾), *T. congruentana* (о. Аскольдъ), *Scierphasia (Sciaphila) marciana* (Курукъ-дагъ), *Cn. personatana* (верхн. теч. Амура), *Conchylis ineptana* (то-же), *C. suppositana* („Амуръ“), *Euxanthis uncinatana* (Маргеланъ), *E. meridiolana* (Маргеланъ, Наманганъ), *E. declivana* („Помпееевка“), безъ объясненія, гдѣ; д. б. въ южн. ч. Приморск. обл.), *Phtheochroa dilectana* (Сарента, Сарат. губ.), *Penthina crassiveniana* (Уссури), *P. semiassana* (ю. ч. Приморской обл.), *P. lutosana* (Маргеланъ), *P. perspicuana* (Владивостокъ, Аскольдъ), *P. purpurissatana* (Сучанъ), *P. cunctinana* (то-же), *P. dolosana* (то-же), *P. ineptana* (Аскольдъ, „Амуръ“), *P. fraudulentana* („Амуръ“), *P. electana* (Сучанъ), *Acerolita exartemana* (о. Аскольдъ), *Steganoptyscha corpulentana* (Сучанъ, Уссури), *Palatea confictana* (Александровскій хреб.), *Bactra (Arphelia) fumosana* (Маргеланъ), *Semasia fraudulentana* (Алатау; который?), *S. affectana* (южн. Кавказъ), *S. bactrana* (Маргеланъ, но также и Мадага [?]), *Epiblema succineana* (Маргеланъ), *E. chamaepana* (Алай), *E. egermanni* (Еленендорфъ въ Закавказы, Узгенъ въ Туркестанѣ и Улясутай въ сѣв. Монголіи), *E. (?) apheliana* Сарента, Сарат. губ., и р. Ленса въ Семирѣчи), *E. coagulana* (ю. Кавказъ) = повидимому турецкій Курдистанъ), *E. haberhaueri* (Наманганъ), *E. denigratana* (Сучанъ), *E. iniquana* (Благовѣщенскъ на Амурѣ), *E. angulatana* (Сучанъ), *E. (?) pentagonana* (то-же), *E. banghaasi* (то-же), *E. (?) infuscatana* (ю. Кавказъ¹⁾), *Grapholitha adjunctana* (Кульджа, Маргеланъ, Красноводскъ, Амазия), *Gr. hamatana* („Амуръ“), *Ramphene petulantana* („Амуръ“), *P. (Phthoroblastis) glaucana* (о. Аскольдъ), *Ancylise (Phoxopteryx) repandana* („Амуръ“), *Dichrorampha cancellatana* (то-же), *Lipoptycha sericana* (Ахалцыхъ въ Закавказы); кроме того описаны: *Pandemis praefloratana*, *Tortrix accuratana*, *T. fucosana*, *Semasia malitiosa*, *Epiblema disquei* изъ Улясутая въ сѣв. Монголіи, *Epiblema idotatana* изъ Кульджи и переописана амурская *Eudemis lascivana* Chr., принадлежащая къ роду *Aeroclita* L d.

¹⁾ Ничего не говорящее обозначеніе местонахожденія!

²⁾ Въ энтомологическомъ мірѣ повидимому далеко не вѣдьмъ известно, что главный городъ Приморской области давно переименованъ изъ Хабаровки въ Хабаровскъ.

Pagenstecher., A., Dr. Libytheidae. (Das Tierreich. Eine Zusammenstellung und Kennzeichnung der rezenten Tierformen, 14. Lieferung), Berlin, Februar 1901.

14-й выпускъ капитального издания, предпринятаго Нѣмецкимъ Зоологическимъ Обществомъ вмѣстѣ съ Прусской Академіей Наукъ въ Берлинѣ, заключаетъ въ себѣ полную, хотя, согласно плану издания, и сжатую, обработку семейства чешуекрылыхъ *Libytheidae*, занимающую IX+18 страницъ текста и 8^o табл. съ 4 рисунками. Всего въ этой работе охарактеризовано 10 видовъ единственного, составляющаго семейство, рода *Libythea* F. съ нѣкоторымъ количествомъ расъ и разновидностей; родъ этотъ, какъ извѣстно, представленъ въ русской, равно какъ и во всей палеарктической фаунѣ однимъ только видомъ—*Libythea celtis* (F. ў s l.), встрѣчающимся у настѣ на южномъ берегу Крыма и въ Закавказье. Странно видѣть въ этой обстоятельной монографіи слѣдующую неточность: всѣ таксономическія единицы ниже вида названы здѣсь разновидностями (Varietäten). между тѣмъ какъ несомнѣнно, что по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ составляютъ вполнѣ опредѣлившія расы (Unterarten=subspecies).— понятіе, принятое въ другихъ выпускахъ того-же издания.

Изъ числа до сихъ поръ появившихся выпусковъ издания „Das Tierreich“ пока только 2 энтомологического содержанія: 14-й только-что разобранный и 11-й, содержащий обработку *Forficulidae* и *Hemimeridae* (Orthoptera) гг. de Bormans'a и Krauss'a и появившийся въ концѣ прошлаго (1900) года.

Rebel, H.. Dr. Neue palaearctische Tineen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. v. d. Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrgang 1900, 2. lepidopterolog. Heft, 1901 (Februar), pp. 161—188].

Подробныя діагнозы (на пѣмецкомъ яз.) трехъ новыхъ родовъ и 34 новыхъ палеарктическихъ видовъ семейства *Tineidae*; изъ нихъ слѣдующіе виды изъ фауны Россіи: *Procalantica* (gen. n.) *ussuriensis* (Сучанъ, въ ю. ч. Приморск. обл.), *Pseecadia maracandica* („Самарканда“), *Ps. discrepella* (Оренбургъ, изъ сбора Р. Ганзена 1892), *Ps. pamangana* (Намангансъ, Навегна и ег. 1884), *Adela imperialis* („Амуръ“; авторъ справедливо замѣчаетъ, что видъ этотъ происходитъ вѣроятно изъ Уссурійского края); кромѣ того въ статьѣ описываются *Pseecadia nigripedella* (Egesch. in litt.) изъ Кульджи и *Ps. mongolica* изъ „Монголіи“, постѣдняя со слѣдующимъ оригинальнымъ обозначеніемъ: „Mongolie, Mad. Putanin“ (sic), что указываетъ на происхожденіе этого вида изъ сборовъ одной изъ экспедицій Г. Н. Потанина; непонятно

только, какъ онъ утратилъ заграницей тѣ точныя данныя о времени и мѣстѣ нахожденія, которыми всегда бываютъ снабжены экземпляры сбора нашего знаменитаго путешественника. Въ заключеніе описанъ еще 1 новый видъ сем. *Pterophoridae* (изъ Испаніи).

S., Dr. Otto Staudinger †. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. v. d. Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrgang 1900, 2. lepidopterolog. Heft, 1901 (Februar), pp. 341—358].

Обстоятельный, сопровождаемый фотографическимъ портретомъ, некрологъ умершаго 13 октября (н. ст.) прошлаго 1900 г. знаменитаго дрезденскаго лепидоптеролога д-ра О. Staudingera и полный перечень научныхъ трудовъ покойного, изъ которыхъ многие, какъ известно, имѣютъ прямое отношеніе къ русской фаунѣ.

Шемигоновъ, И. И. Вліяніе нѣкоторыхъ физическихъ и химическихъ факторовъ на жизнеспособность яичекъ шелкопрядамонашенки. (*Osceneria monacha* L.). [Труды Русского Энтомологического Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. LX—LXVI] (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Имѣющіе общебиологическое значеніе результаты ряда интересныхъ, выполненныхъ научно поставленныхъ опытовъ надъ вліяніемъ высокихъ и низкихъ температуръ, вымачиванія въ водѣ и дѣйствія растворовъ разныхъ веществъ на жизнеспособность яичекъ шелкопряда-монашенки. Изъ опытовъ этихъ оказывается, что безусловно губительно на яички монашенки дѣйствуютъ: температура въ $+45^{\circ}$ R. и выше, вымачивание въ водѣ въ теченіе не менѣе 30 сутокъ и погружение въ растворы: карболовой кислоты въ 15%, хлористаго и щѣдкаго барія въ 20% и щѣдкаго калія въ $\frac{1}{2}2\%$, что будетъ имѣть безъ сомнѣнія практическое примѣненіе.

Standfuss. Max. Deux nouveaux hybrides du genre *Smerinthus* O. (Lepid.). [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, pp. 86—89 (février)].

Подробное описание двухъ новыхъ искусственныхъ помесей между: 1) *Smerinthus tiliae* L. ♂ и *Sm. ocellatus* L. ♀ (= *Sm. hybr. leoniae* Stdfss.) и 2) *Sm. atlanticus* Aust. ♂ и *Sm. populi* L. ♀ (= *Sm. hybr. fringsi* Stdfss.).

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

D i p t e r a.

Якобсонъ, А. О подкожномъ оводѣ сѣвернаго оленя (*Hypoderma tarandi* L.). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. L—LI] (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Сообщеніе, сдѣланное въ засѣданіи Русскаго Энтомологич. Общества, о прохожденіи личинками названнаго овода послѣднихъ стадій подъ кожей сѣв. оленя и о срокахъ окукленія личинокъ. Изъ наблюдений автора явствуетъ между прочимъ что выпаденіе личинокъ для окукленія непосредственно предшествуетъ линькѣ оленя, а появленіе совершеннаго насѣкомаго совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда олень, вслѣдствіе потери шерсти, наиболѣе беззащитенъ отъ нападенія оводовъ.

Lichtwardt, B. *Lasiopa Königii* n. sp. ♀ (Dipt.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 2, 1901, pp. 68—69].

Описаніе названнаго въ заглавіи новаго вида, происходящаго съ Кавказа (безъ болѣе точнаго обозначенія мѣстонахожденія!) и табличка для опредѣленія самокъ европейскихъ видовъ рода *Lasiopa*.—Только недостаткомъ специалистовъ въ Россіи можно оправдать передачу новинокъ русской фауны для описанія за-границу, къ чѣму часто прибѣгаеть дирекція Кавказскаго Музея.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

H e m i p t e r a.

Яковлевъ, В. Е. Новые виды рода *Stenocephalus* Latr. (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 202—209 (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1900 г.)].

Аналитическая табличка извѣстныхъ автору представителей рода *Stenocephalus* Latr. (по-французски), описаніе (по-русски) слѣдующихъ новыхъ видовъ этого рода: *St. bianchii* (В. Перея: Кирманъ), *St. adspersus* (Абиссинія), *St. dimidiatus* (В. Перея: Хорасанъ) и *St. robustus* (Закавказье: Ордубадъ) и списокъ палеарктическихъ видовъ съ перечисленіемъ извѣстныхъ автору мѣстонахожденій въ Россіи; въ русской фаунѣ извѣстно до сихъ поръ 9 представителей (8 видовъ и 1 раса) этого рода.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Семеновъ, Андрей. Русские виды родовъ *Anecchura* Scudd. и *Forficula* (L.) Scudd. (Orthoptera, Forficulidae) и ихъ географическое распределение. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 185—201] (по отдельному оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Очень законченная работа заключаетъ въ себѣ отличительные признаки двухъ названныхъ родовъ, аналитическая таблица всѣхъ русскихъ видовъ, ихъ подробную синонимію съ хронологическими ссылками на библиографию, примѣчанія и дополненія къ описаніямъ прежнихъ авторовъ и указаніе географическихъ ареаловъ разсматриваемыхъ видовъ, съ отмѣткой подобныхъ местонахождений всѣхъ сличенныхъ самимъ авторомъ экземпляровъ. Авторъ признаѣтъ независимымъ видомъ *Anecchura orientalis* (Krauss), отличенную Богданомъ и Крауссомъ лишь въ качествѣ особой расы *An. bipunctata* (F.), даетъ полную характеристику этого вида и описываетъ новую форму [*forma brachylabia* (?) n.] *An. fedtschenkoi* (Sauv.). Какъ новый для русской фауны видъ приводится *Forficula smyrnensis* Serv. 1839, бывшая пока известной только съ береговъ Средиземного моря. По поводу *Forficula tomis* (Kol.) авторъ указываетъ на ошибку Богдана (1900), неправильно отождествившаго преимущественно русскую *F. hellmanni* Kitt. [= *tomis* (Kol.)] съ *F. barroisi* Bol., видомъ въ Россіи безусловно отсутствующимъ.—Въ подстрочномъ примѣчаніи (3, стр. 188) описывается чуждый русской фаунѣ новый видъ съ зап. Гималаевъ, *Anecchura zubovskii* Sem.—Конецъ работы посвященъ подробному сравнительному обзору географического распределенія приведенныхъ авторомъ видовъ.

T. Чичеринъ (Ольгино, Влад. губ.).

Apterygota.

Скориковъ, А. С. Къ систематикѣ рода *Tomocerus* (Collembola), съ описаніемъ нового вида изъ Вост. Россіи (съ табл. и рисунковъ). [Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, т. XXXV, 1901, стр. 75—82, табл. II].

Переводъ статьи, напечатанной ранее въ „Ежегодникѣ Зоол. Музея Ими. Акад. Наукъ“ (за 1899 г., стр. 473—480, табл. XXI) и заключающей обстоятельное описание нового *Tomocerus baschki-*

ricus изъ Канової пещеры въ южн. Уралѣ (Оренб. губ.) и опредѣлительную таблицу всѣхъ до сихъ поръ известныхъ (14) видовъ рода *Tomocerus* Nise.

Скориковъ, А. С. Къ фаунѣ *Collembola* Шпицбергена. [Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, т. XXXV, 1901, стр. 85—101, съ 1 табл. рисунковъ и картой].

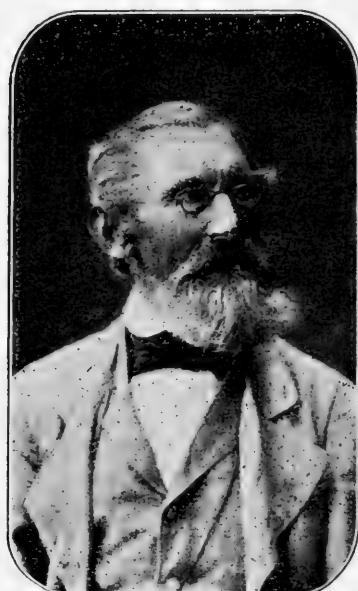
Переводъ работы, напечатанной ранѣе въ „Ежегодникѣ Зоол. Музея Имп. Акад. Наукъ“ (за 1900 г., стр. 190—209, табл. V и карта); она представляетъ детальную обработку сборовъ по *Collembola* А. А. Бирули, участника русской экспедиціи для градусныхъ измѣреній на Шпицбергенѣ, съ обстоятельнымъ историческимъ очеркомъ изученія фауны шпицбергенскихъ *Collembola* и обзоромъ распространенія на арктическихъ островахъ представителей этого подотряда насѣкомыхъ. Главные выводы этой работы были сообщены авторомъ въ свое время Русскому Энтомологическому Обществу и напечатаны въ видѣ особой замѣтки въ „Трудахъ“ названного Общества, т. XXXIV, 1900, стр. XL—XLI¹⁾.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

¹⁾ Въ этомъ предварительномъ сообщеніи слѣдуетъ исправить досадную ошибку на стр. XL: имѣю надо читать „измѣреній“ вм. „измѣнений“.

Разныя извѣстія.

Памяти А. Беккера¹⁾. Въ апрѣля 1901 г. скончался въ Сарентѣ на 83-мъ году отъ рождения, известный энтомологъ и ботаникъ



Александъръ Беккеръ. Можно сказать съ увѣренностью, что лишь немногимъ изъ натуралистовъ, не получившихъ специального научного образования, удавалось tanto много сдѣлать для познанія фауны и флоры сравнительно обширнаго района, какъ это удалось покойному. Столь успешными результатами своей дѣятельности онъ былъ обязанъ не только своимъ несомнѣннымъ научнымъ способностямъ, но также большой добросовѣстности и трудолюбію, которыя онъ проявлялъ во всякой своей работѣ.

Мы не задаемся здѣсь подробнѣй оцѣнкой научныхъ заслугъ Александра Беккера, посвящающая эти строки лишь краткой его биографіи.

Сынъ переселившагося изъ Гессенъ-Дармштадта сарентскаго гражданина и фабриканта Каспара Беккера, А. Беккеръ род

¹⁾ Приносимъ глубокую благодарность доктору Р. Вирену въ Сарентѣ за составленіе, по нашей просьбѣ, этого обстоятельнаго некролога и профессору Н. И. Кузнецову въ Юрьевѣ за любезное предоставленіе намъ прекраснаго портрета покойнаго А. Беккера, который мы здѣсь и помѣщаемъ.
—Ред.

дился въ Сарентѣ ^{18/30} августа 1818 г.; свое образование онъ получилъ въ Сарентскомъ училищѣ, которое, въ то время, при шести-годовомъ курсѣ съ гимназической программой (безъ греческаго языка), давало учащимся право на поступление въ университетъ. Окончивъ курсъ въ этой школѣ, А. Беккеръ провелъ два года (1832 и 33) въ одномъ изъ крупныхъ торговыхъ домовъ С.-Петербурга, а затѣмъ три послѣдующихъ года (1834—36) въ та-комъ-же положеніи въ Москвѣ. Въ 1837 г. онъ поступилъ учителемъ въ Сарентское городское училище, а позже получилъ мѣсто органиста, на которомъ и оставался въ продолженіе 32 лѣтъ. Когда, послѣ 4-лѣтней педагогической дѣятельности, ему пришлось, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, отказаться отъ преподаванія, онъ мало-по-малу виолинѣ предался изученію природы и пріобрѣлъ постоянныя средства къ существованію поставкой гербаріевъ и энтомологическихъ коллекцій въ русскіе и иностранные музеи, ученыя общества и университеты. Сперва покойный обстоятельно изслѣдовалъ въ энтомологическомъ и ботаническомъ отношеніяхъ ближайшія окрестности Саренты, а затѣмъ приступилъ къ дальнѣйшимъ своимъ путешествіямъ по Саратовской и Астраханской губерніямъ, Кавказу и Закаспійской области. Описаніе этихъ путешествій и ихъ научные результаты изложены А. Беккеромъ въ несколькиx статтяхъ и замѣткахъ, списокъ которыхъ приведенъ ниже и которыя почти всѣ напечатаны въ *Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou.*

Почти съ самаго начала своей научной дѣятельности А. Беккеръ состоялъ членомъ Импер. Московскаго Общества Испытателей Природы; позже онъ былъ избранъ еще въ члены Импер. Росс. Общества Садоводства въ С.-Петербургѣ, Акклиматизаціонной Комиссіи при Импер. Московскому Обществу Сельского Хозяйства, Энтомологическаго Общества въ Штеттинѣ и членомъ-корреспондентомъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ. Въ теченіе 50 лѣтъ А. Беккеръ былъ постояннымъ коллекторомъ растеній для Импер. Ботаническаго Сада въ С.-Петербургѣ.

Послѣ того какъ, въ 1895 г., покойный отпраздновалъ свою золотую свадьбу въ кругу многочисленныхъ дѣтей и внуковъ, а затѣмъ (въ 1897 г.) потерялъ жену, силы его стали мало-по-малу ослабѣвать; однако, лѣтомъ 1899 г. онъ дѣлалъ еще непродолжительныя экскурсіи въ окрестностяхъ Саренты, а лѣтомъ 1900 г.

сопровождать пишущаго эти строки, чтобы указать точный мѣстопо-нахожденій нѣкоторыхъ рѣдкихъ растений. Въ январѣ 1901 г. А. Беккеръ принужденъ быть слѣчъ, а 3 апрѣля скончался.

Характерны для всего жизневозрѣйя этого трудолюбиваго, всею душою преданнаго своему любимому занятію натуралиста слова, сказанныя имъ пишущему эти строки за нѣсколько недѣль до смерти—„Разъ я больше не могу работать, то и жить не зачѣмъ“.

Списокъ работъ покойнаго А. Беккера по энтомологіи:

1. Kurzer Bericht über einige Naturgegenstände, die im Jahre 1853 meine Thätigkeit besonders in Anspruch nahmen, nebst einer Tabelle der frühesten Flugzeit der Schmetterlinge, beobachtet in den Jahren 1848—53 in der Umgegend von Sarepta, und Angabe des Gewächse, die einige Arten vorzüglich lieben. (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou 1854, № 2).
2. Einige naturhistorische Mittheilungen von dem Jahre 1854, nebst Verzeichniss der meisten in Sareptas Umgegend vorkommenden Schmetterlinge. (Ibid. 1855, № 2).
3. Naturhistorischer Bericht aus der Umgegend von Sarepta vom Jahre 1855, nebst einigen Bemerkungen über das T dten und Fangen von Insecten. (Ibid. 1857, № 1).
4. Naturhistorische Mittheilungen von den Jahren 1856 und 57; über die dem Entomologen wichtigsten Gewächse der Sareptaschen Umgegend, und noch einige Mittheilungen über das Fangen und T dten von Insecten. (Ibid. 1858, № 3).
5. Verzeichniss der um Sarepta vorkommenden Käfer. (Ibid. 1861, № 1).
6. Botanische und entomologische Mittheilungen. (Ibid. 1862, № 4).
7. Naturhistorische Mittheilungen. (Ibid. 1864, № 2).
8. Mittheilungen einer botanischen und entomologischen Reise. (Ibid. 1865, № 2).
9. Reise in die Kirgisensteppe, nach Astrachan und an das Kaspische Meer. (Ibid. 1866, № 3).
10. Noch einige Mittheilungen über Astrachaner und Sareptaer Pflanzen und Insecten. (Ibid. 1867, № 1).
11. Reise nach dem Kaukasus. (Ibid. 1868, № 1).
12. Ueber *Apion Artemisiae*, *Cossyphus tauricus* und *Bryaxis fureata*. (Horae Societatis Entomologicae Rossiae, VI, 1868).

13. Reise nach Derbent. (Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc. 1869, № 1).
14. Reise nach Mangyschlack. (Ibid. 1870, № 1).
15. Reise nach Temir-Chan-Schura und Derbent, mit Ergänzungen zur Fauna von Astrachan und Sarepta. (Ibid. 1871, № 1).
16. Reise nach den Salzseen Baskuntschakskoje und Elton, nach Schilling, Auton, Astrachan, nebst Mittheilungen über das Vorkommen mehrerer Käfer und Fliegen in jenen Gegenden. (Ibid. 1872, № 3).
17. Reise nach Baku, Lenkoran, Derbent, Madschalis, Kosum-Kent, Achty. (Ibid. 1872, № 2).
18. Reise nach den Schneebergen des südlichen Daghestans. (Ibid. 1874, № 2).
19. Reise nach dem Magi-Dagh, Schalbus-Dagh und Basardjusi. (Ibid. 1875, № 2).
20. Reise nach Krasnowodsk und Daghestan. (Ibid. 1878, № 1).
21. Beiträge zu meinen Verzeichnissen der um Sarepta und am Bogdo vorkommenden Pflanzen und Insecten, nebst Beschreibung einer *Mylabris*-Larve. (Ibid. 1880, № 1).
22. Reise nach dem südlichen Daghestan. (Ibid. 1881, № 3).
23. Reise nach Chanskaja Stafka und zum grossen Bogdoberg, nebst Beschreibung der *Mylabris melanura*-Larve; Verhinderung der Wasserscheu durch *Cetonia aurata*; das Vorkommen verschiedener Insecten und Schmetterlings-Varietäten. (Ibid. 1884, № 3).
24. Reise nach Achal-Teke (Ibid. 1885, № 1).
25. Die Einwirkung der Witterung auf Pflanzen und Thiere. (Ibid. 1889, № 3).
26. Neue Pflanzen und Insecten-Entdeckungen in der Umgegend von Sarepta, nebst einer Zusammenstellung der Raupen und Käfer, die nur von einer Pflanzenart, und 2—3 Pflanzenarten leben, die aber zu einer Familie gehören. (Ibid. 1892, № 1).
27. Einige Widerlegungen naturgeschichtlicher Angaben, nebst Beschreibungen und Berichtigungen einiger Insecten; neue Käfer-Entdeckungen bei Sarepta. (Ibid. 1894, № 2).

Кромъ того рядъ сообщеній въ разныхъ №№ журнала „Insecten-börse“ въ Лейпцигѣ.

Д-ръ Р. Вирсунъ (Сарепта).

— Занимаясь въ послѣдніе годы изученіемъ лепидонтерологической фауны Крыма, пишущій эти строки совершилъ наибѣшней весной, между прочимъ, и экскурсію на Керченскій полуостровъ, представляющей, для выясненія фаунистическихъ отношеній между Крымомъ и Кавказомъ, несомнѣнныи и выдающійся интересъ. Ранне-весенняя экскурсіи вообще мало доступны столичному энтомологу; въ настоящую же поѣздку успѣху экскурсій крайне преувеличиваляла сильно пониженнія температура въ Крыму въ апрѣль этого года (напр. въ ночь на 24. IV. 1901 въ крѣпости Керчи -2° С.). Маршрутъ пишущаго эти строки былъ слѣдующій: Феодосія, дер. Арма-Эли, с. Петровское, экон. Учѣ-эвли-Кинегель, берегъ моря у нея, дер. Сарайминъ, Керчь; съ 19 по 26. IV. 1901. Холодъ и дождь помѣшили сдѣлать основательный сборъ гдѣ бы то ни было, за исключеніемъ близайшихъ окрестностей Керчи (хребетъ Юзаба, д. Булганакъ). Довольно пышная растительность степи не оправдала ожиданій: кроме *Pieris daplidice* Linн., *Colias hyale* Linн. и *edusa* Fabr., *Lithostege farinata* Hufn. и *griseata* Schiff., *Aspidates ochrearia* Rossі, *Eubolia murinaria* Fabr., наблюдавшихся въ б. или м. значительномъ количествѣ, другіе, немногіе виды взяты лишь единичными экземплярами. Появленіе булганакскихъ сонокъ дало нѣкоторые интересные виды изъ *Coleoptera* и *Diptera*, очевидно биологически привязанные къ этимъ лужамъ и конусамъ нефтяной грязи. Наиболѣе обыкновенными въ степяхъ изъ *Coleoptera* были *Dorcadiion* sp. sp., *Copridae*, характерные *Circulionidae*. Матеріалъ ждетъ обработки.—Изъ обзорнія коллекцій мѣстныхъ собирателей удалось получить весьма поучительныя свѣдѣнія по фаунѣ *Lepidoptera*; напр. фактъ нахожденія м.-азіатской и закавказской *Acronycta pontica* Staud., *Lycasna coriolon* Poda var. *caucasica* Lecl., свойственной только горному Кавказу, и пр. Все это дѣлаетъ керченскую часть Крыма еще болѣе интересной въ лепидонтерологическомъ отношеніи.

Н. Я. Кузнецова (С.-Петербургъ).

— Обращая вниманіе на помещенную выше статью „Къ литоральной фаунѣ Крыма: I. *Phaleria pontica*, sp. n. (*Coleoptera*, *Tenebrionidae*)“, А. П. Семеновъ нокориѣшь просить всѣхъ, кому представится случай собирать насѣкомыхъ на песчаныхъ морскихъ побережьяхъ особенно нашихъ южныхъ морей (Черного, Азовскаго, Каспийскаго и Аральскаго), искать и собирать представителей рода *Phaleria* (Latr.). Жуки этого рода небольшихъ размѣровъ (дл. отъ 5 до 9 mm.) и рѣзко отличаются отъ всѣхъ представителей сем. *Tenebrioni-*

dae особымъ *habitus'омъ*, скрѣе напоминающимъ иѣкоторыхъ представителей сем. водолюбовъ (*Hydrophilidae*), и блѣдно-рыжимъ, съ незначительной примѣсью болѣе темныхъ тоновъ, цвѣтомъ при мало-блестящей поверхности кругловоато-овального, слегка выпуклого тѣла. Насѣкомыя эти безкрылы и встрѣчаются въ условіяхъ, указанныхъ въ названной только-что статьѣ. Присыпать можно и отдельные экземпляры, уложенные на вату съ детальнымъ указаніемъ мѣста, времени и условій ихъ нахожденія, адресуя ихъ Андрею Петровичу Семенову, въ С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 лин., 39.

— **Андр. Петр. Семеновъ** (Пбг., Вас.-Остр., 8 лин., 39) позволяетъ себѣ обратить вниманіе всѣхъ собирающихъ насѣкомыхъ на Кавказѣ на малую изслѣдованность фауны водяныхъ жуковъ (*Dyticidae*, *Haliplidæ*, *Gyrinidae* и *Hydrophilidae*; также и *Parnidae*) кавказской фауны. Особенно желателенъ матеріаль по означеннымъ семействамъ изъ верхняго теченія горныхъ рѣчекъ и ручьевъ, съ окраинъ ледниковъ и тающаго снѣга и изъ альпийскихъ озеръ. Водяники въ альпийской зонѣ держатся обыкновенно подъ камнями, лежащими на днѣ мелкихъ и быстро текущихъ горныхъ рѣчекъ, нѣредко у самаго берега, почемуловить ихъ можно даже безъ особыхъ приспособленій. Въ Закавказіи долженъ встрѣчаться въ такихъ условіяхъ между прочимъ загадочный *Orectochilus involvens* Fal d.— крупный представитель сем. *Gyrinidae*, густо покрытый неспельно-серыми прилегающими волосками. *Orectochilus'* въ горныхъ рѣчкахъ держатся днемъ подъ камнями, лежащими въ руслѣ у самаго берега и на мелкихъ мѣстахъ, и только ночью плаваютъ на поверхности воды, подобно нашимъ обыкновеннымъ *вертичкамъ* (*Cyprinus*). Пишущій эти строки будетъ глубоко благодаренъ за доставленіе всякаго матеріала по названнымъ семействамъ съ Кавказа и изъ Закавказья.

— Въ половинѣ мая отправился на Кавказъ членъ-корреспондентъ Русскаго Энтомологич. Общества Ю. И. Бекманъ, задавшійся специальной цѣлью изучить, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, энтомологическую (преимущественно колеоптерологическую) фауну восточной части сѣверного Кавказа. Г. Бекманъ предполагаетъ пробыть иѣкоторое время въ г. Петровскѣ, откуда будетъ предпринимать экскурсіи какъ по побережью Каспійского моря, такъ и въ степи на СЗ. отъ Петровска; позже онъ предполагаетъ посвятить иѣкоторое время экскурсіямъ въ окрестностяхъ Дербента, а затѣмъ думаетъ поселиться въ г. Темиръ-Ханъ-Шурѣ, откуда будетъ совершать экскурсіи какъ въ степь, такъ и въ горы.

— Энтомологическая коллекція покойнаго В. А. Ярошевскаго пріобрѣтена Зоологическимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ.

— **Андр. Петр. Семеновъ** (Пбг., В. О., 8 лин., 39) обращаетъ вниманіе лицъ, собирающихъ насѣкомыхъ на Кавказѣ и въ Закавказіѣ, на представителей рода *Elaphrus* F. (Coleoptera, Carabidae), еще очень мало изученныхъ въ кавказской фаунѣ. *Elaphrus'* попадаются, какъ известно, на сырой почвѣ у самой воды (по берегамъ ручьевъ, рѣкъ озеръ, прудовъ и др. водоемовъ) и любятъ бѣгать по грязи или стыхъ напосовъ, ирчаясь подъ пригнутыми къ почвѣ растеніями, щенками и др. случайными прикрытиями. Весьма желателенъ матеріалъ по р. *Elaphrus* изъ долинъ Главнаго Кавказскаго хребта (въ томъ чис-

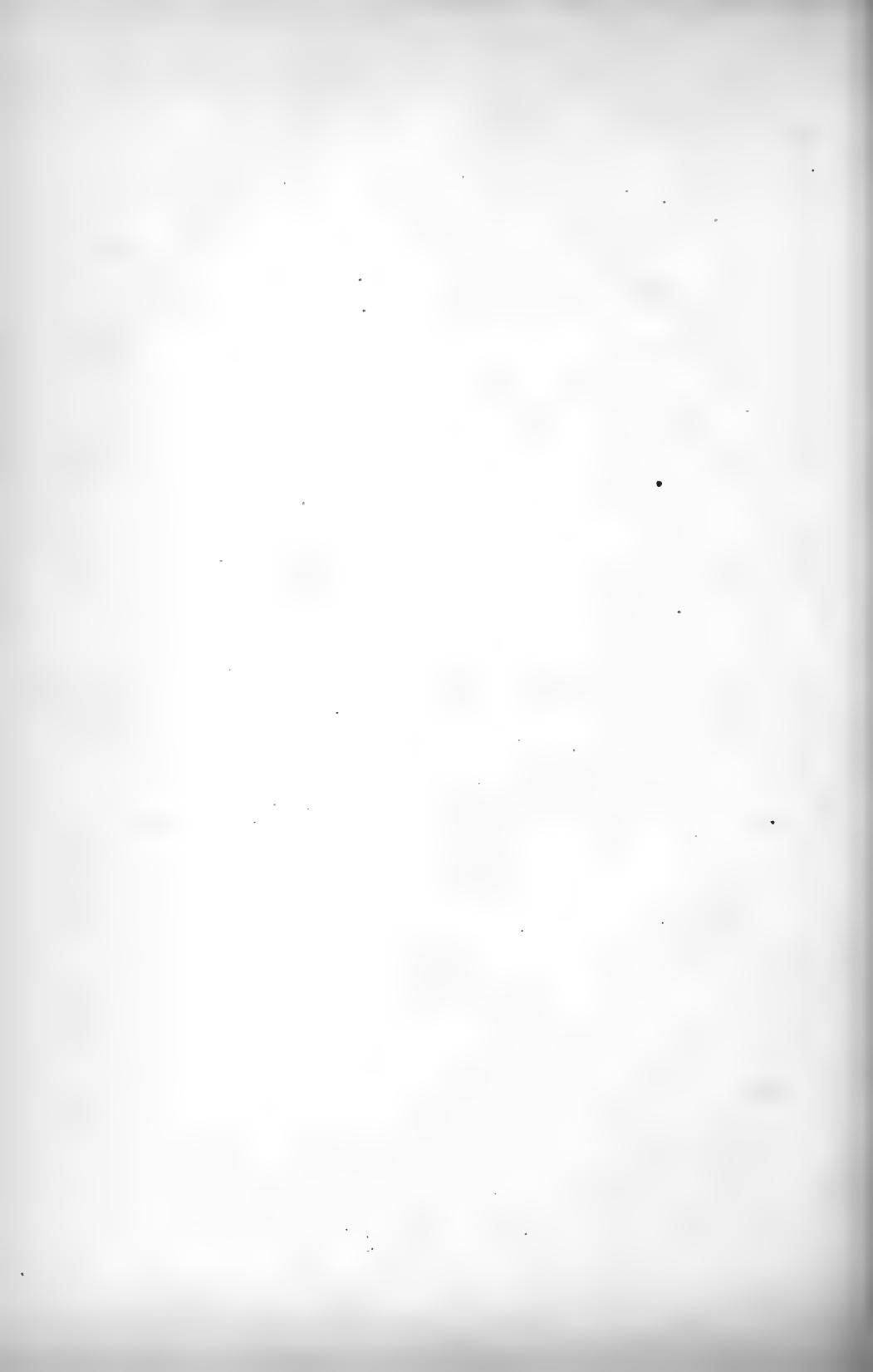
ль съ Терека и Арагви), не говоря уже о другихъ, менѣе изслѣдованныхъ мѣстностяхъ. А. И. Семеновъ будетъ очень благодаренъ всякому, кто доставитъ ему означенный матеріялъ, за немедленное опредѣленіе котораго онъ охотно берется.

— Занимаясь постепенной разработкой представителей р. *Agrius* Сигт. (Coleoptera, Buprestidae), вѣщающихся въ предѣлахъ Российской Имперіи и Средней Азіи, **А. П. Семеновъ** (Пбг., В. О., 8 лин., 39) будетъ глубоко признателенъ за доставленіе ему всякаго матеріяла по этому роду.

Замѣченныя въ №№ 1—2 опечатки

(кромѣ указанныхъ на стр. 75).

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Следуетъ читать:</i>
7	30	сверху	значительной
15	10	"	abdominisque
25	9	"	basis
30	6	"	angusti re
"	26	"	tomentasa
31	10	"	quam apice
32	9	"	metasterno
"	21	"	specinina
35	9	"	pecite
42	19	"	pâle
44	29	• "	quant
46	10	"	aves
"	13	"	aves
"	2	" прим.	des pore
47	8	"	Vicillard!
50	8	"	j'a
"	11	"	mon
"	17	"	importent
51	9	"	weisslich
52	2	снизу, прим.	1892, I,
53	12	сверху	Mulls. & Rrey.
54	9	"	compartent
"	30	"	li
55	15	"	articuls
"	1	снизу, прим.	XXXIV
59	11	сверху ¹	Bertimm.-
61	8	"	появш.
"	1	снизу (прим.)	S o h a l l.
62	9	"	<i>kelatosomus</i>
63	10	"	S a u d i n g e r
64	3	"	<i>Trachyploeus</i>
66	8	сверху	ленидоптеролога
74	3	"	жестокрылыхъ
"	15	"	<i>auricularia</i>
"	14	снизу	<i>Chrysidiidae</i>
"	4	"	да
"	"	"	G e o f f r.



Замѣтки о жестокрылыхъ Европы, Россіи и Кавказа.
Новая серія *). I-X.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

I.

Приводимый Г. И. Радде для сѣв. Кавказа (Эльбруса, Ка-
барда) *Carabus violaceus* L. var.¹⁾ есть на самомъ дѣлѣ *Car.* (*Megalodontus*) *aurolimbatus* Dej. 1831, о присутствіи котораго
на сѣверномъ склонѣ Кавказа, именно въ Кубанской области, я
говорилъ въ свое время²⁾. *Car.* (*Megalodontus*) *violaceus* L. и его
разновидности вполнѣ отсутствуютъ въ предѣлахъ Кавказа.

II.

Въ данномъ мною недавно обзорѣ русскихъ видовъ рода *Aci-*
porus Dej.³⁾ въ очеркѣ географич. распространенія *A.* (*Osimus*)
amorphilus Dej. 1829 ошибочно поставленъ знакъ ? послѣ словъ

*) См. Bulletin de la Société Impér. des Naturalistes de Moscou 1898,
№ 1, pp. 68—115 (замѣтки I—L) и 1899, № 1, pp. 101—141 (замѣтки LI—
C). Характеръ этихъ замѣтокъ выясненъ въ предисловіи къ первой серіи.

¹⁾ Radde, Die Samml. d. Kaukas. Mus., I, 1899, p. 339.

²⁾ Ср. замѣтку V первой серіи: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 72
—73.

³⁾ Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 607—610.

„Tauriā inclusâ“: видъ этотъ встрѣчается не только на южномъ берегу Крыма [Мицк (И. И. и А. И. Семеновы! VI. 1880)], но и въ степной части полуострова: Евпаторія (В. Е. Яковлевъ!).

III.

Aeïnopus novorossicus Sem. 1899 найденъ 3. VI. 1899 д-ромъ Э. Мюллеромъ въ Бендерахъ⁴⁾, что продвигаетъ еще далѣе западный предѣлъ распространенія этого вида⁵⁾ и позволяетъ предположить, что онъ встрѣчается и въ Румыніи⁶⁾.

Reitter⁷⁾, употребляя для нашего вида название *Aeïnopus laevigatus* Mén., впадаетъ въ логическую ошибку, такъ какъ Ménétriés относилъ болѣйшую часть экземпляровъ этого вида, и именно его типическую форму, къ *A. megacephalus* Illig., Dej.⁸⁾ (= *A. picipes* Oliv.)⁹⁾, а подъ именемъ *Aeïnopus laevigatus* рассматривалъ только болѣе гладкіе и мелкие экземпляры нашего вида, выдѣляемые мною подъ именемъ var. *laevigata* Mén. въ особую разновидность¹⁰⁾. Полная синонимія *A. novorossicus* приведена мною при его описанії¹¹⁾.

Интересно соотношеніе *Aeïnopus novorossicus* Sem. 1899 и *A. picipes* (Oliv. 1792) въ Крыму. Послѣдній изъ двухъ, названныхъ видовъ, будучи распространенъ по средиземноморской окраинѣ зап. Европы, начиная съ запада Франціи¹²⁾, по Малой Азіи, Кавказу (кромѣ юго-восточного угла Закавказья; иѣть до-

⁴⁾ Экземпляръ былъ мнѣ любезно сообщенъ Н. И. Зубовскимъ.

⁵⁾ Ср. A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 606, 609.

⁶⁾ Въ Венгрии его, очевидно, иѣть, такъ какъ тамъ, кромѣ *A. (Osimus) amorphilus* Dej., только въ ея юго-западномъ углу (на берегахъ Адриатич. моря у Фіуме) встрѣчается *Aeïnopus picipes* Oliv. Ср. D. Kuthy, Fauna Regionis Hungariae, Coleoptera, 1896, p. 36, и приложенную къ этой работе карту.

⁷⁾ Reitter, Bestimm.-Tabell. europ. Coleopt., XLI (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXVIII), 1900, p. 44.

⁸⁾ См. Ménétriés, Cat. rais. obj. zool. rec. au Cens., 1832, p. 128.

⁹⁾ *Aeïnopus picipes* Oliv. повидимому виолѣтъ отсутствуетъ въ юго-восточной части Закавказья, такъ же, какъ и въ сѣв. Персіи.

¹⁰⁾ Она свойственна преимущественно гористымъ местностямъ восточной части ареала обитанія этого вида.

¹¹⁾ A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 604, 605.

¹²⁾ Здѣсь онъ далѣе всего поднимается къ європ. имению до департамента Сены (Charenton); см. Bedel, Faune Col. Bass. Seine, I, 1881, p. 181.

стовѣрныхъ указаній объ его нахожденіи и въ западной части Главнаго Кавказскаго хребта) и южной Персії¹³⁾ до Кирмана¹⁴⁾, населяетъ также весь южный берегъ Крыма начиная отъ Евпаторіи (В. Е. Яковлевъ!) и Севастополя (И. И. и А. Н. Семеновы!), но отсутствуетъ на всемъ югѣ, не исключая и юго-запада, Россіи¹⁵⁾. По всему южному берегу Крыма *A. ricipes* весьма обыкновененъ, совершенно, какъ кажется, исключая тамъ *A. novorossicus*. Но уже въ Севастополѣ (собств. наблюденія), около Симферополя (сборъ 1899 г. А. Баженова!) и въ Евпаторіи (сборы 1899 и 1900 гг. В. Е. Яковлева!) *A. ricipes* встрѣчается совмѣстно съ *A. novorossicus*, новидимому уступая ему въ численности въ двухъ послѣднихъ изъ названныхъ пунктовъ. Даѣте къ сѣверу встрѣчается, очевидно, уже одинъ *A. novorossicus*.

Такимъ образомъ *A. ricipes* можетъ быть съ полнымъ основаніемъ причисленъ къ кореннымъ, древнимъ обитателямъ горной части Крыма, а *A. novorossicus* долженъ быть разсматриваемъ какъ новѣйший колонистъ Таврическаго полуострова, заселившій его съ сѣвера послѣ образованія связи съ южно-русскими стениами, удержавшій *A. ricipes* въ предѣлахъ одной южной части Крыма и виолѣ уступающій ему и теперь тамъ мѣсто. Все это только подтверждаетъ высказанныя мною недавно соображенія о происхожденіи фауны Крыма и о прошломъ Таврическаго полуострова вообще¹⁶⁾.

IV.

E. Reitter совершенно правъ, выдѣляя восточныхъ представителей *Acinoporus (Oedematicus) megacephalus* auctor. въ самостоятельный видъ подъ именемъ *Acinoporus etmarginatus* Chaud.¹⁷⁾.

¹³⁾ Въ сѣверной Персії его виолѣ замѣщаетъ *A. novorossicus*.

¹⁴⁾ См. А. Семеновъ: I. с., р. 609.

¹⁵⁾ Что видъ этотъ не исключительно горный, доказываютъ находки его въ равнинныхъ частяхъ Франціи (ср., напр., Bedel, Faune Col. Bass. Seine, I 1881, р. 181), а также нахожденіе его В. Е. Яковлевымъ въ Евпаторіи.

¹⁶⁾ См. А. Семеновъ, Нѣск. соображен. о прошломъ фауны и флоры Крыма и пр. (Зап. Имп. Акад. Наукъ по Физ.-мат. отд., VIII, 6), 1899.

¹⁷⁾ Reitter, Bestimm.-Tabell. europ. Col., XLI (Verh. Naturf. Ver. Brunn, XXXVIII), 1900, р. 44.

Отличительные признаки, указанные Reitter'омъ для этого вида (опущеніе верхней стороны лапокъ, относительно большая скругленность заднихъ угловъ переднеспинки, строеніе анального сегмента брюшка ♀) дѣлаетъ честь наблюдательности талантливаго автора. Область распространенія этого вида охватываетъ, следовательно, восточную часть Средиземноморья, начиная съ Далмациі и Балканскаго полуострова (teste Reitter), Малую Азію и Закавказье до Дербента въ Дагестанѣ и Астрабада въ Персії¹⁸⁾. Мои экземпляры этого вида происходятъ изъ: Далмациі, Греціі, съ о-ва Корфу (Reitter!), изъ Турциі, Малой Азіи (Амазія) и изъ Дербента (А. В. Комаровъ!). Нахожденіе этого вида близь Одессы¹⁹⁾ мало вѣроятно и требуетъ еще подтвержденія²⁰⁾. Скорѣе можно было бы ожидать его на южномъ берегу Крыма.

За этимъ видомъ, вполнѣ замѣщающимъ на востокѣ *Aeinoporus megacephalus* Rossi, не можетъ быть, однако,держано употребленное Reitter'омъ название *A. emarginatus* Chaud., такъ какъ Chaudoir и въ 1842²¹⁾ и въ 1846²²⁾ гг. относили большую часть (если не всѣхъ) представителей этого вида къ *Aein. bucephalus* Dej. (= *megacephalus* Rossi); кромѣ того въ краткой и неудовлетворительной сравнительной съ *A. bucephalus* (= *megacephalus*) характеристикѣ *A. emarginatus*²³⁾ Chaudoir указываетъ признакъ какъ разъ противоположный тому, что характеризуетъ нашъ видъ, именно: „corselet²⁴⁾....; angles postérieurs plus marqués et moins arrondis“.—Разсмотрѣенному здѣсь виду должно быть по моему мнѣнію присвоено название *Aeinoporus rotundicollis*, подъ которымъ онъ недавно описанъ А. Garrett²⁵⁾, и установлена слѣдующая синонимія:

¹⁸⁾ Ср. A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 609—610.

¹⁹⁾ Куликовскій: Зап. Новоросс. Общ. Естествен., XXI, 1, 1897, стр. 86.

²⁰⁾ По соображеніямъ, высказаннымъ мною нѣсколько разъ раньше, я не придаю также никакого значенія даннымъ Гиндемайа: Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 299.

²¹⁾ Chaudoir: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1842, p. 829.

²²⁾ Chaudoir in Chaudoir & Hochhuth, Enumér. Carab. et Hydrocanth. Cauc., 1846, pp. 163, 258.

²³⁾ Chaudoir: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1842, p. 829.

²⁴⁾=Pronotum.

²⁵⁾ Garrett: Bull. Soc. Ent. Fr. 1898, p. 54.

Acinopus (Oedematicus) rotundicollis Carret 1898.

Synon.: ? *Acinopus emarginatus* Chaud. 1842 (ad partem; verisim. aberr.).

„ *Acinopus megacephalus* (non Rossi) plerorumque auctorum (partim).

„ *Acinopus megacephalus* (non Rossi) Sem. 1899.

„ *Acinopus emarginatus* Ritter 1900.

V.

Въ южной части Крыма встречается, насколько мнѣ известно, 4 представителя группы *Ditomidae*²⁶⁾, именно наиболѣе тамъ обыкновенные *Ditomus eremita* Dej. 1825 и *Ditomus obscurus* Dej. 1825²⁷⁾ и гораздо болѣе рѣдкіе: *Carterus angustipennis* (Chaud. 1852) и *Carterus fulvipes* (Dej. 1825). Первый изъ двухъ послѣднихъ видовъ указанъ для Крыма, на основаніи экземпляра въ коллекціи L. v. Neudepa, въ монографіи Piochard de la Brûlerie²⁸⁾; экземпляръ второго (*C. fulvipes*) у меня передъ глазами: онъ найденъ въ Татакоѣ б.г. Симферополя 3. V. 1899 А. Баженовымъ (колл. И. И. Семенова). Нахожденіе этихъ двухъ видовъ въ Крыму представляетъ значительный интересъ уже потому, что они, насколько известно, совершенно отсутствуютъ въ стенахъ юга Россіи, на Кавказѣ же малоазійскій *Carterus angustipennis* встречается лишь начиная съ Закавказья, а западно-средиземноморскій *C. fulvipes*, не идущій, повидимому, восточнѣе Кипра²⁹⁾, совсѣмъ отсутствуетъ. Итакъ, эти два вида съ полнымъ правомъ могутъ дополнить списокъ на-

²⁶⁾ Линдеманъ (Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 298) указываетъ для Крыма еще *Carterus dama* Rossi и *Carterus (Sabienus) calydonius* Rossi; что касается первого указанія, то его надо отнести къ *Carterus fulvipes* Dej. или къ *C. angustipennis* Chaud.; что касается находженія въ Крыму *Cart. calydonius*, то оно вполнѣѣ вероятно, но требуетъ еще подтвержденія.

²⁷⁾ Я имѣю передъ глазами экземпляры обоихъ видовъ изъ Севастополя собственнаго сбора 10. VI. 1880; кромѣ того видѣлъ нѣсколько экз. *D. obscurus* Dej., найденныхъ въ долинахъ Алмы и Салгира б.л. Симферополя въ 1899 г. А. Баженовымъ.

²⁸⁾ Piochard de la Brûlerie, Monogr. des Ditom. (L' Abeille, XI), 1873, p. 70.

²⁹⁾ Op. Wedel, Cat. rais. Col. N. Afr., I, 1897, p. 118.

съкмыхъ, недавно приведенный мною для доказательства западного происхождения фауны горного Крыма³⁰).

VI.

Подъ именемъ *Aristus* (правильнѣе: *Ditomus*) *lucidus*, въ качествѣ самостоятельного вида, Reitter³¹) отдѣляетъ отъ *Ditomus semicylindricus* Pi o ch. форму съ болѣе развитой, достигающей ширину переднесинки головы, имѣющей при этомъ и болѣе вздутые виски; этой формѣ онъ приписываетъ и особый ареалъ обитанія, простирающійся именно отъ долины Аракса въ Закавказье до Ташкента, между тѣмъ какъ *D. semicylindricus* принадлежитъ, по Reitterу, одному Туркестану³²).

Я нахожу невозможнымъ отдѣлить какую-нибудь форму подъ особымъ названіемъ отъ *Ditomus semicylindricus* Pi o ch.—вида, подверженаго веду весьма сильнымъ и неустановившимся еще вариаціямъ,—тѣмъ болѣе, что величина и форма головы подвержена у представителей группы *Ditomidae*³³) сильнейшимъ индивидуальнымъ колебаніямъ, на что справедливо указываетъ Bedel³⁴). Слѣдовательно, синонимія этого вида слѣдующая:

Ditomus semicylindricus (Pi o ch. de la Brûl. 1873).

Synon.: *Aristus nitidulus* Ball. in litt.

“ *Aristus tenuesculptus* Solsky 1874.

“ *Aristus lucidus* Ritter. 1900 (ad partem).

Область распространенія этого вида шире, чѣмъ указано Reitterомъ: она простирается отъ Эрзерума и оз. Вана въ Арmenіи (Th. Deyrolle)³⁵), черезъ южную часть восточнаго

³⁰) См. А. Семеновъ, Иѣск. соображенія о прошломъ фауны и флоры Крыма и пр. (Зап. Ими. Акад. Наукъ по Физ.-мат. отд., VIII, 6), 1899, стр. 11—13.

³¹) Reitter, Bestimm.-Tabell. eur. Col., XLI, (Verh. Naturf. Ver. Brünn., XXXVIII), 1900, p. 47.

³²) Такое толкованіе въ высшей степени произвольно уже потому, что *Ditomus semicylindricus* (Pi o ch.) установленъ по экземплярамъ не только изъ Туркестана, но и изъ Закавказья и Арmenіи. Ср. Pi o chard de la Brûl. Legi e, Monogr. des Ditomides (L'Abeille, XI), 1873, p. 22.

³³) Объ ея морфологическихъ границахъ см. Tschitschérin: Ногае Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 349, 352; XXXV, 1901, pp. 218—219.

³⁴) Bedel, Cat. rais. Col. N. Afr., I, 1897, p. 114.

³⁵) См. Pi o chard de la Brûl. Legi e, Monogr. Ditom. (L'Abeille, XI), 1873, p. 26.

Закавказья (долина Аракса въ русскихъ предѣлахъ, по Reitterу) и сѣв. Персію въ Закаспійскую область и Туркестанъ, гдѣ (именно въ горныхъ частяхъ русского Туркестана) *D. semicylindricus* особенно обыкновенъ; самымъ восточнымъ пунктомъ его распространенія, судя по даннымъ коллекціи И. И. Семенова, являются окрестности г. Вѣрнаго (И. И. Корольковъ! 1889 и 1890) и восточный уголъ Исыкъ-куля (Игнатовичъ! 1889).

VII.

Недавно описанный А. Garret³⁶⁾ *Zuphium schelkownikovi* долженъ быть признанъ, повидимому, однимъ изъ представителей восточной расы *Zuphium chevrolati* Cast., характеризующейся одноцвѣтной головой³⁷⁾. До тѣхъ поръ, пока останется невыясненнымъ *Zuphium unicolor* Герм., эта раса можетъ быть отмѣчаема названиемъ *Z. chevrolati schelkownikovi* Garret 1898. Въ Закавказье эта форма *Zuphium* встрѣчается уже начиная съ окрестностей Тифлиса, откуда я давно имѣю 1 экз., найденный тамъ 6. VII. 1879 покойнымъ Г. И. Сиверсомъ. Экземпляры, описанные Garret, происходятъ изъ Ареша, Нухинск. у. Елизаветпольской губ. (А. Б. Шелковниковъ)³⁸⁾.

VIII.

Brychius rossicus Sem. 1898 найденъ недавно Л. К. Крупниковскимъ бл. г. Малмыжа, Вятской губ. (нашесы р. Шонмы, 3—4. IV. 1899; 1 экз.)³⁹⁾, что расширяетъ область распространенія этого вида въ восточномъ направлении, подтверждая высказанныя мною предположенія⁴⁰⁾.

³⁶⁾ Garret: Bull. Soc. Ent. Fr. 1898, p. 55.

³⁷⁾ Ср. K. & J. Daniel, Coleopteren-Studien, II, 1898, pp. 29, 30.

³⁸⁾ Изъ Тифлиса и Ареша этотъ видъ указанъ также и д-ромъ Радде (Die Samml. d. Kauk. Museums, I, 1899, p. 346).

³⁹⁾ Ср. также А. Яковлевъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 108.

⁴⁰⁾ Ср. A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 545; Bull. Soc. Nat. Mosc. 1897, № 4, p. 512; ср. также замѣтку LXVIII первой серии (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 111).

IX.

Сибирь исправить ошибку, сделанную мною недавно.

Видъ рода *Haliphus* Latr., описанный мною какъ новый подъ именемъ *H. jakowlewi*⁴¹⁾, есть настоящій *Haliphus fulvicollis* Eg. 1837. Дѣло въ томъ, что въ большинствѣ коллекцій подъ именемъ *H. fulvicollis* Eg. фигурируетъ пятнистая разновидность *H. fluvialis* Aubé, распространенная подъ именемъ *H. fulvicollis* и торговцами насѣкомыхъ (E. Reitterомъ, фирмой Staudinger & Bang-Haas и др.). Принимая эту форму *H. fluvialis* за *H. fulvicollis* Eg.⁴²⁾ и не имѣя передъ глазами ни одного западно-европейского экземпляра постѣдняго вида, я принялъ его за еще неописанный, каковымъ онъ былъ признать раѣже и известнымъ специалистомъ по водянымъ жукамъ д-ромъ M. Régiimbartомъ (въ колл. А. И. Яковлева!). Только недавно, благодаря любезности L. Ganglbauer'a, мнѣ удалось получить вполнѣ достовѣрный сѣверо-германскій экземпляръ *H. fulvicollis* Eg., который оказался вполнѣ тождественнымъ съ моимъ *H. jakowlewi*. Упоминаемый мною въ описаніи постѣдняго *H. fulvicollis* есть, слѣдовательно, *H. fluvialis* var.

Все это нисколько не умаляетъ, мнѣ кажется, характерности этого вида (*H. fulvicollis* Eg.=*jakowlewi* Sem.) для полосы тайги Европ. Россіи⁴³⁾, гдѣ онъ является, какъ показали сборы А. И. Яковлева и Т. С. Чичерина⁴⁴⁾, весьма обыкновеннымъ, но исключительно весеннимъ насѣкомымъ. Въ зап. Европѣ этотъ видъ встрѣчается главнымъ образомъ въ сѣверной Германіи⁴⁵⁾, Даниѣ и южной Скандинавіи⁴⁶⁾, хотя и доходитъ съ одной сто-

⁴¹⁾ A. Semenow: Ногае Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 545.

⁴²⁾ Чему не противорѣчила и неудовлетворительная характеристика этого вида въ „Bestimmungs-Tabelle der Dytisciden u. Gyriniden d. europ. Faunengebietes“ Seidlitz'a (1887).

⁴³⁾ Вероятно также и въ Сибири, по крайней мѣрѣ западной, гдѣ онъ, впрочемъ, пока еще не найденъ.

⁴⁴⁾ Ср. замѣтку LXIX первой серіи: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 111.

⁴⁵⁾ Ср. Schauf in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., I, 2, 1868, p. 20. Здѣсь лучшее описание нашего вида.

⁴⁶⁾ См. Grill, Cat. Col. Scand., Dan. et. Fenn., I, 1895, p. 33. Для Финляндіи (именно для южной части) *H. fulvicollis* приводится только въ наѣйшее время [у Grill'a и въ Catal. Col. Faunae Fennicae (Acta Soc. pro

роны до Бельгії⁴⁷⁾, съ другой—до Тироля⁴⁸⁾), и, по свидѣтельству большинства нѣмецкихъ энтомологовъ, не представляетъ тамъ обыкновенного явленія.

Я очень благодаренъ Т. С. Чичерины, много способствовавшему выясненію установленной здѣсь синонимики.

X.

Haliplus schaumi Solsky 1868⁴⁹⁾), какъ мнѣ показало изученіе европейскихъ видовъ этого рода и ихъ географическое распространеніе въ Россіи, не можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ простой и притомъ незначительной разновидностью *H. fluviatilis* Aubé 1838 (sensu Ganglb. 1892), являющагося, вмѣстѣ съ *H. ruficollis* De G., самымъ обычнымъ лѣтнимъ представителемъ этого рода въ средней Россіи и широко распространенаго также и по Сибири.

Fauna et Fl. Fenn., XIX, 4) J. Salberg'a (1900)], отсутствуя въ „Enumерatio Coleopterorum Carnivorum Fenniae“ J. Salberg'a (1875).

⁴⁷⁾ См. Kerrmanns, Cat. Col. Belg., 1880, p. 7.

⁴⁸⁾ См. Schilsky, System. Verz. Käf. Deutschl., 1888, p. 16.—Границы распространенія *H. fulvicollis* Eg. въ западной Европѣ еще нуждаются, мнѣ кажется, въ пропрѣкѣ, въ виду возможности смѣшиванія этого вида съ разновидностями *H. fluviatilis* Aubé и даже съ *H. ruficollis* De G.

⁴⁹⁾ Solsky: Hora Soc. Ent. Ross., V, 1868, p. 29.

Etude sur les *Neodorcadion* de l'Asie Russe (Coleoptera,
Cerambycidae).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

L'étude actuelle ne s'étend qu'aux espèces orientales de ce genre, dont le nombre s'est considérablement accru depuis la première révision qui en avait été faite en 1884 par L. Ganglbauer¹⁾ et qui ne comprenait que six espèces; en 1897 Edm. Reitter reprit ce groupe et en publia un tableau synoptique, avec 17 espèces²⁾; enfin l'étude que je publie aujourd'hui comprend toutes rectifications synonymiques faites, 25 espèces, dont seulement trois me sont malheureusement restées inconnues (*N. glaucopteron* Ganglb., *N. sajanicum* Hammarstr. et *N. zichyi* Csiki).

A propos de *N. glaucopteron*, j'ai conçu, dernièrement, quelques doutes sur l'autonomie de *N. przewalskyi* m. qui paraît extrêmement voisin de l'espèce de Ganglbauer.—Je n'avais d'abord décrit le *przewalskyi* que d'après un seul exemplaire ♀, défectueux et usé; plus tard, ayant trouvé dans la collection Semenow tou-

¹⁾ Bestimm.-Tabellen d. europ. Coleopteren. VIII. Cerambycidae (Schluss) (Verh. Zool.-botan. Ges. Wien 1883), 1884, pp. 74—80.

²⁾ E. Reitter, Uebersicht der central-asiatischen *Neodorcadion*-Arten, in Entom. Nachr. 1897, p. 177.

te une série d'exemplaires de cette espèce, j'ai publié une description plus détaillée du ♂³⁾; malheureusement, il a été impossible de comparer les types de *N. glaucopterus* G a n g l b., ces types ayant fait partie de la collection du professeur R i c h t e r et n'étant plus retrouvables après la vente de cette collection.—La distinction essentielle entre ces deux espèces semble résider dans la conformation du 1^{er} article des antennes: chez le *glaucopterus* l'extrémité de cet article est unie, sans petit bourrelet transversal, tandis que chez le *przewalskyi* ce bourrelet est manifeste.

Quant aux espèces décrites en ce dernier temps par R e i t t e r, la constante obligeance de notre éminent collègue m'a permis d'étudier *de visu* tous les types, étude qui a donné lieu aux constatations suivantes:

1) *N. miraculum* Reitt. se réfère au vrai *N. argali* B. J a k., tandis que le *N. argali* Reitt. (*non* J a k.) n'est qu'une légère variété de cette espèce.

2) Sous le nom de *N. ornatum*, Reitter a décrit une espèce tout à fait différente, que j'ai nommée *N. doreas* m., tandis que le vrai *ornatum* Fal d., très rare jusqu'à présent dans les collections, lui est demeuré inconnu.—J'ai eu l'occasion de voir un exemplaire de *ornatum* (coll. S e m e n o w) parfaitement identique à la description de F a l d e r m a n n ainsi qu'à la figure qui l'accompagne, à part quelques inexactitudes d'observation attribuables à l'auteur; ainsi, p. ex., F a l d e r m a n n dit que, chez son espèce, l'écusson est petit, tandis qu'en réalité le *N. ornatum* se réfère précisément au groupe d'espèces caractérisées par le puissant développement de cette partie du corps; l'assertion que les élytres sont quatre fois aussi longs que le pronotum est également fausse; enfin, par suite d'une faute d'impression, la description originale de la ♀ est précédée du signe „♂“.—Il est à noter, en outre, que, d'après F a l d e r m a n n, les antennes seraient unicolores, noires, tandis que, chez le spécimen de la collection S e m e n o w, les articles internédiaires sont quelque peu annelés de blanchâtre; cependant, ce caractère n'a pas, dans certains cas, de signification décisive, étant sujet à varier; j'ai, p. ex., des spécimens de *N. humerale* (Chingan) à antennes entièrement noires, tandis que, normalement, cette espèce a des antennes annelées de

³⁾ In Hor. Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1899, p. 71.

blanc; la même observation peut être faite pour *N. argali* et *N. egregium*.

Le genre *Neodorcadiion* se fait remarquer par une singularité assez spéciale; c'est le dimorphisme (parfois même le polymorphisme) de certaines espèces qui, à côté de la forme à corps velouté, en produisent d'autres, soit à velouté plus ou moins réduit, soit à corps entièrement glabre. Ce di- ou polymorphisme, qui dans le genre *Dorcadiion* ne s'observe que chez quelques espèces isolées, a, chez les *Neodorcadiion*, toutes les apparences d'un phénomène normal, ou du moins très fréquent. Je signalerai notamment *N. humerale*, dont on connaît quatre modifications spéciales: 1) la forme typique (ou considérée comme telle) à élytres entièrement glabres, avec une seule côte (humérale); 2) une variété à élytres entièrement criblés de petites taches irrégulières blancjaunâtre (var. *N. impluviatum* Falld.); 3) une forme à élytres avec une côte humérale et plusieurs côtes dorsales dont le sommet est garni d'étroites taches veloutées jaunâtres (var. *N. trabeatum* m.) et enfin 4) des ♀ à élytres entièrement veloutés.—*N. involvens* produit trois modifications: 1) une forme à élytres glabres; 2) une autre à élytres entièrement veloutés et 3) une forme à élytres avec 2—3 bandes longitudinales blanches (var. *N. carinatum* G e b l. de l'Altai).

N. przewalskyi, *N. consentaneum* et *N. dorcas* semblent être dimorphes; on connaît, de chacun, une forme entièrement veloutée et une autre entièrement glabre ou à soies clair-semées.

Il est très probable que certaines espèces de coloration noire (p. ex. *N. maurum*, *N. morosum*, *N. oreadis* et *N. hirtipes*) produisent, tout comme les espèces précitées (*humerale*, etc.), des formes veloutées qui n'ont pas encore été signalées.

Quant aux *Neodorcadiion* d'Occident, depuis la révision qui en avait été publiée par Ganglbauer en 1884, le nombre des espèces ne s'est accru que d'une seule—*N. flaschneri* Pic (1889).—*N. calabricum* Reitt. se réfère au genre *Dorcadiion* (d'après une communication épistolaire de l'auteur).

CATALOGUE DES NEODORCADION D'ORIENT⁴⁾.

N. argali B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIV, 1890,

⁴⁾ Les noms géographiques sont transcrits en latin.

p. 249; Reitter: Ent. Nachr. 1897, p. 183.=*N. miraculum* Reitter, l. c., p. 182.

Nord de la Mongolie: Selenga (Jadrintzew!); Kiachta à Urga (Potanin!); Urga (teste Reitter); M-ts Hanhai (Leder!).

N. brandti Gebleer: Bull. Acad. Pétersb., IV, 1841, p. 610; Bull. Soc. Nat. Mosc. 1859, I, p. 506; J. Thomson: Physis, I, 1867, p. 43; Ganglbauer, Best.-Tab., VIII, 1884, p. 79; Reitter, l. c.; p. 181.=*N. dux* B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1893, p. 120.—Var. *nigrolineata* Reitter, l. c., p. 182.

Dshungarie russe; Nor-Zajsan; Altai (teste Reitter); lac Marca-kul (Nowopaschenny!).

N. consentaneum B. Jakowleff: Ann. Mus. Zool. Pétersb., 1899, p. 237.—Var. *hirticollis*, nov.

Mongolie, NO (Clementz!); Urga à Uljasutaj (id!).

N. dorcas, nom. nov.=*N. ornatum* Reitter, l. c., p. 178.—Var. *pruinosa*, nov.

Nord de la Mongolie (teste Reitter!).

N. egregium Reitter, l. c., p. 180.

Mongolie: Bar-kul (teste Reitter!).—Gutschen (Grum-Grzhimailo! 1890); au SE de Muliche (id!); Dshimi-sarom (Clementz! 1898); chaîne Bajtyk-Bogdo (id!).

N. glaucopterum Ganglbauer, l. c., p. 77; Reitter, l. c., p. 177.

Nord de la Chine (teste Ganglbauer).

N. heros B. Jakowleff: Ann. Mus. Zool. Pétersb. 1899, p. 237.

Sud de la Mongolie: Alaschan (Przewalsky!).

N. hirtipes, sp. n.

Mongolie, NO (Potanin! in coll. Semenow).

N. humerale Gebleer: Mém. Soc. Nat. Mosc., VI, 1823, p. 130; Fischer de Waldheim: Entomogr. Ross., II, p. 241; tab. 50, fig. 9—10; Blessig: Hor. Soc. Ent. Ross., IX, 1872, p. 202; Ganglbauer, l. c., p. 78; Reitter, l. c., p. 177.—Var. *implicata* Faldermann: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1833, p. 66, tab. II, fig. 3; J. Thomson: Physis, I, 1867, p. 46; Solsky: Hor. Soc. Ent. Ross., VII, 1870, p. 387; Reitter, l. c., p. 177.=*N. irroratum* Reitter: Wien. Ent. Ztg. 1893, p. 224.

Sud de la Transbaicalie; prov. de l'Amur: Zeja; Bureja; Mand-

schurie: Ussuri; *nord de la Mongolie*: Chingan (Potanin!); Urga (Lederl!); M-ts Hanhai (id.!); *nord de la Chine*.

Var. *trabeata*, nov.

Mandshurie chinoise: U-ko-schu (Grombezewsky! 1892, in coll. Semenow).

N. intermedium B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIV, 1889, p. 246.

Nord de Gobi: Urdshum (Potanin! in coll. Semenow); Utben-Kotel (id.!).

N. involvens Fischer de Waldheim, Entomogr. Ross., II, p. 240; tab. 50, fig. 8; Gebler: Nouv. Mém. Soc. Nat. Mosc. 1832, p. 66; J. Thomson: Physis, I, 1867, p. 46; Ganglbauer, l. c., p. 78; Reitter: Ent. Nachr. 1897, p. 177.—*N. carinatum* apud Gebler: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1848, I, p. 402; Blessig: Hor. Soc. Ent. Ross., IX, 1872, p. 201.—Var. *blessigi* Ganglbauer, l. c., p. 78.—Var. *vestita*, nov.

Sibérie: province d'Akmolinsk: Petropawlowsk (*teste* A. Jakowlew); Semipalatinsk (Nowopaschenny!); Altai, distr. de Bijsk: Ongudaj (A. Jacobson!); Irkutsk! Tunka! Sud de la Transbaïcale: Schilka (Suworow!); Onon.—*Nord de la Mongolie* (Kaschkarow!).

N. catharinae Reitter: Wien. Ent. Ztg. 1898, p. 21.

Nord de la Mongolie (*teste* Reitter).

N. maurum B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIV, 1889, p. 247.

Altai (Sud?).—*Mongolie*, NO (Potanin!).

N. mongolicum B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, p. 508; Reitter: Ent. Nachr. 1897, p. 179.

Mongolie (Clementz!); M-ts Hanhai (Lederl!).

N. morosum, sp. n.

Mongolie, NO (Clementz!).

N. ornatum Faldermann: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1833, p. 64; tab. II, fig. 1; Mém. Acad. Sc. Pétersb., II, 1835, p. 347; Ganglbauer, l. c., p. 79.—Var. *exarata* Ménétriés in Motschulsky, Et. Ent., III, 1854, p. 38; Ganglbauer, l. c., p. 80.

Mongolie: Chingan (in coll. Semenow!).

N. oryx B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, p. 506; Reitter, l. c., p. 179.

Mongolie, N (Clementz!); M-ts Hanhai (Lederl!).

N. oreadis Reitter, l. c., p. 179.

Mongolie: Barkul.

N. potanini B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIV, 1889, p. 245; Reitter, l. c., p. 179.

Ordos (Potanin!).

N. princeps B. Jakowleff: Ann. Mus. Zool. Pétersb. 1899, p. 239.

Mongolie?

N. przewalskyi B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXI, 1887, p. 317 (♀); ibid., XXXIV, 1899, p. 71 (♂).

Chine: Zajdam orient. (Przewalsky!); défilé du Mudshik, à l'E du lac Kuku-nor (Grum-Grzhimailo!).

N. quinquevittatum Hammarström: Finsk. Vet. Soc. Förh., XXXIV, 1892, p. 192.

Nord de la Mongolie: haut Jenissej (*teste* Hammarström).—*Sibérie*: distr. de Minusinsk (Martjanow!).

N. sajanicum Hammarström, l. c., p. 193.

Nord de la Mongolie: riv. Kemtschik (*teste* Hammarström).

N. virgatum Motschulsky, Et. Ent. 1854, p. 65; Ganglbauer, l. c., p. 78; Reitter, l. c., p. 178.

Mongolie: Chingan (Potanin!).—*Corée* (Herz!).—*Chine*: prov. Schan-si (Potanin!); Pékin! Kuku-choto!

N. zichyi Csiki: Dritte asiat. Forschungsreise des Grafen Eug. Zichy, II, 1901, p. 115.

Mongolie: Naran dans le désert Gobi (*teste* Csiki).

TABLEAU DES ESPÈCES.

- 1 (2). Ecusson petit et étroit, de forme triangulaire.—*Espèces d'Europe mér. et de l'Asie mineure*.
- 2 (1). Ecusson grand, semi-circulaire, deux ou trois fois aussi large que long.—*Espèces d'Orient*
- 3 (10). Premier article des antennes à extrémité unie, sans petit bourrelet transversal; 3^e article des tarses postérieurs à lobes arrondis.
- 4 (5). Elytres entièrement veloutés et garnis en outre de soies dressées. Long. 18—19 mm.

N. glaucopteron Ganglb.

- 5 (4) Elytres soit veloutés, soit glabres, mais toujours sans soies dressées.
- 6 (9). L'espace qui sépare le bord antérieur des yeux de la base des mandibules égal au diamètre de l'oeil; dessus du corps dénudé (chez les formes typiques).
- 7 (8). Corps et extrémités noirs; articles intermédiaires des antennes annelés de blanc à la base. Long. 13—22 mm.

N. humerale G e b l.

a. Elytres avec une seule côte (humérale), entièrement criblés de nombreuses taches irrégulières blanchejaunâtre.

N. humerale var. *impluviata* F a l d.

b. Elytres avec une côte humérale et trois côtes dorsales; ces côtes veloutées, blanchejaunâtre, formant, sur le fond dénudé de la surface, d'étroites bandes régulières et presque parallèles. ♀. Long. 21,5 mm.

N. humerale var. *trubeata*, nov.

- 8 (7). Corps et extrémités fauve roussâtre; antennes unicolores, non annelées de blanc. Long. 10—18 mm.

N. involvens F i s c h. W.

a. Elytres avec une large bande humérale blanche et avec une ou deux bandes dorsales, plus étroites.

N. involvens var. *blessigi* G a n g l b.

b. Elytres entièrement veloutés blanchejaunâtre sauf la suture, qui est toujours polie; la bande humérale est d'une nuance blanchâtre plus pâle. ♀.

N. involvens var. *vestita*, nov.

- 9 (6). L'espace qui sépare le bord antérieur des yeux de la base des mandibules dépasse de moitié ou du double le diamètre de l'oeil; chaque élytre avec 9 bandes étroites; bords latéraux et suture polis, glabres. Long. 12—22 mm.

N. virgatum M o t s c h.

- 10 (3). Premier article des antennes avec un petit bourrelet transversal devant l'extrémité.

- 11 (12). Troisième article des tarses à lobes arrondis à l'extrémité.
Corps et extrémités noirs; articles intermédiaires des antennes largement annelés de blanc à la base; élytres

avec deux côtes saillantes et avec trois bandes blanches entières, sur chacun; la bande humérale la plus large, l'externe un peu plus étroite et à bords droits et unis, la suturale étroite; bande dorsale à l'état de rudiment, visible seulement dans la région scutellaire. Long. 18 mm.

N. princeps B. Jak.

- 12 (11). Troisième article des tarses à lobes plus ou moins effilés.
13 (14). Elytres en ovale court, d'un tiers plus longs que larges, entièrement veloutés blanchâtres et garnis de soies noires. Long. 14—16,5 mm.

N. przewalskyi B. Jak.

a. Corps presque non pileux, noir, à bandes blanchâtres étroites et faiblement accusées et à soies dressées rousâtres.

N. przewalskyi var. *atrata*, nov.

- 14 (13). Elytres plus ou moins oblongs (plus que d'un tiers plus longs que larges), entièrement noirs ou à bandes longitudinales blanches.
15 (26). Elytres noirs ou fauve obscur, soit dépourvus de bandes colorées, soit avec une seule bande, très délicate, le long de la suture.
16 (21). Elytres entièrement dénudés, sans poils ni soies, et sans bande suturale blanche; 1^{er} article des antennes sensiblement plus long que le 3^e; celui-ci légèrement arqué.
17 (20). Pronotum glabre, sans soies; bord externe des tibias *intermédiaires et postérieurs* garni de brosses de poils; angle huméral des élytres à bord uni, non denticulé.
18 (19). Pattes, base des antennes, la tête en plus grande partie et les bords du pronotum fauve rougeâtre; pattes grêles, notamment les tibias postérieurs; tarses postérieurs étroits; les antérieurs bordés de soies noires, les autres—de soies jaune pâle; brosses de poils des tibias également jaunes. Long. 16—16,5 mm.

N. maurum B. Jak.

- 19 (18). Corps et extrémités entièrement noirs; pattes plus robustes, notamment les tibias postérieurs; tarses postérieurs larges; tous les tarses à lobes bordés de soies fauve rous-

sâtre; brosses de poils des tibias de la même nuance fauve.
Long. 17,5 mm.

N. hirtipes, sp. n.

- 20 (17). Disque du pronotum hérissé de soies jaune grisâtre, notamment le long du sillon médian; pattes robustes; une brosse de poils jaune grisâtre ne se voit qu'aux tibias intermédiaires; angle huméral des élytres à bord granuleusement denticulé; tarses antérieurs à lobes bordés de soies noires, les autres—de soies jaune grisâtre; corps et extrémités noirs, base des fémurs et des tibias fauve rougeâtre obscur. Long. 19 mm.

N. consentaneum B. J a k. var. *hirticollis*, nov.

- 21 (16). Elytres garnis de poils de nuance pâle, inclinés et clairsemés; angle huméral des élytres à bord granuleusement denticulé; bord externe des tibias intermédiaires avec une brosse de poils jaune grisâtre pâle.
- 22 (25). Elytres sans trace de bande suturale; 1^{er} et 3^e articles des antennes de longueur égale.
- 23 (24). Troisième article des antennes droit, densément revêtu de longues soies noires; élytres à diamètre maximum dans la région humérale, graduellement atténus vers l'extrémité; tarses antérieurs et intermédiaires à lobes bordés de soies noires, les postérieurs—de soies jaunâtres. Long. 21 mm.

N. morosum, sp. n.

- 24 (23). Troisième article des antennes légèrement arqué, revêtu de soies noires courtes et couchées; élytres plus parallèles, pas plus larges, dans la région humérale, qu'au milieu; tous les tarses à lobes bordés de soies noires. Long. 15—16 mm.

N. dorcus B. J a k. var. *pruinosa*, nov.

- 25 (22). Elytres avec une bande suturale blanchâtre, très étroite; 1^{er} article des antennes sensiblement plus allongé que le 3^e; tous les tarses à lobes bordés de soies noires et adhérentes. Long. 14—17 mm.

N. oreadis Reitt.

- 26 (15). Elytres avec plusieurs bandes longitudinales blanches.
- 27 (40). Bande suturale blanche généralement très étroite, linéaire.

- 28 (37). Une seule bande dorsale; la deuxième, quand elle existe, est à l'état de rudiment et visible seulement dans la région scutellaire, après quoi elle disparaît, ou se réunit à la bande suturale (chez les ♀ cette bande rudimentaire est parfois développée davantage); tibias intermédiaires avec une brosse de poils jaunâtre pâle; tarses à soies de la même nuance.
- 29 (36). Bande suturale contiguë à la suture même.
- 30 (31). Bande dorsale fondue avec la bande humérale, dont elle n'est séparée qu'au milieu des élytres par un interstice noir linéiforme; extrémités noires, antennes étroitement annelées de blanc; deuxième bande dorsale rudimentaire et généralement contiguë à la bande suturale en forme de petites taches séparées. Long. 14—18 mm.

N. oryx B. Jak.

- 31 (30). Bande dorsale séparée de la bande humérale par une côte longitudinale saillante et plus ou moins large (de largeur au moins égale à celle de la bande humérale, ou même supérieure); ces deux bandes ne se réunissent qu'à l'extrémité des élytres; les interstices polis sont garnis de soies blanchâtres et clair-semées; dessous du corps uniformément velouté blanc.
- 32 (33). Bande humérale et bande dorsale fondues à l'extrémité même des élytres, séparées, à la base, par un intervalle étroit; bande blanche externe très large; le velouté des éipleures aussi dense que celui de la bande même; élytres très convexes, angle huméral non denticulé; front, vertex et disque du pronotum couverts de petites taches blanches isolées et irrégulières; antennes noires, les articles intermédiaires largement annelés de blanc à la base; le velouté blanc et condensé du ventre et des tibias est varié de nombreux points noirs. Long. 20 mm.

N. ornatum Falld.

- 33 (32). Bande humérale et bande dorsale fondues avant le dernier quart des élytres; ceux-ci faiblement convexes.
- 34 (35). Pronotum tronqué au bord antérieur; 1^{er} article des antennes un peu plus long que le 3^e; écusson du double plus large que long; angles huméraux, ainsi qu'en général la

base des élytres, non denticulés; épipleures d'un blanc uni, se confondant avec celui de la bande marginale; bande humérale et bande dorsale fondues à la base; aucune trace d'une deuxième bande dorsale; le velouté du ventre varié de points noirs. Long. 15—23 mm.

N. potanini B. J a k.

- 35 (34). Pronotum à bord antérieur avancé au milieu; 1^{er} article des antennes à peine plus court que le 3^e; écusson plus étroit; angles huméraux et toute la partie basale des élytres granuleusement denticulés; épipleures non veloutés, seulement garnis de poils clair-semés; bande humérale et bande dorsale séparées à la base; la 2^e bande dorsale remplacée par quelques petites taches isolées; abdomen à velouté uni, sans points noirs. Long. 24 mm.

N. heros B. J a k.

- 36 (29). Bande suturale longeant de près la suture, mais sans y être contiguë, l'extrême bord sutural dénudé et poli; toutes les bandes blanches étroites, la dorsale séparée, à la base, de l'humérale et ne s'y réunissant qu'à l'extrémité même des élytres; 2^e bande dorsale visible seulement à la base, et fondue ensuite avec la bande suturale; pattes et antennes noires, ces dernières parfois étroitement annelées de noir. Long. 15—21 mm.

N. argali B. J a k.

- 37 (28). Deux bandes dorsales entières, ne se fondant ni ensemble, ni avec les bandes voisines; élytres densément et finement granuleux, la granulation se fait jour au travers du velouté blanc de la surface comme autant de points noirs; antennes et pattes plus ou moins nuancées de fauve rougeâtre.

- 38 (39). Forme large, presque cylindrique; élytres pas plus larges, aux épaules, qu'au milieu; pronotum à bord antérieur avancé au milieu et surélevé, aussi large en avant qu'à la base; toutes les bandes blanches avec des bords inégaux; les intervalles parsemés de petites taches irrégulières et de poils clair-semés; bande humérale partagée en deux, au milieu, chez les ♀; antennes unicolores. Long. 18—20 mm.

N. dorcas, nom. nov.

39 (38). Forme étroite, élytres plus ou moins cunéiformes, à diamètre maximum aux épaules, et graduellement rétrécis vers l'extrémité; pronotum à bord antérieur tronqué et plus large que le bord basal; bandes blanches plus accusées; pas de petites taches interstitiales; antennes annelées de blanc à la base des articles. Long. 16—20 mm.

N. mongolicum B. Jak.

40 (27). Bande suturale nulle; saillie humérale des élytres granuleusement denticulée.

41 (42). Elytres avec trois bandes dorsales blanches linéiformes, dont la médiane n'atteint pas tout à fait l'extrémité; la bande marginale et la bande humérale, linéiformes également, n'atteignent pas, de beaucoup, la base des élytres; pronotum et extrémités noirs; tibias intermédiaires avec une brosse de poils noir de poix; ventre couvert de petites taches blanches irrégulières. Long. 15,5 mm.

N. quinquevittatum Hammarstr.

42 (41). Elytres à deux bandes dorsales; tibias intermédiaires avec une brosse de poils jaune pâle.

43 (46). ♀. Bande dorsale externe très rapprochée de la bande humérale, dont elle n'est séparée que par un intervalle très étroit et avec laquelle elle se fond dans la moitié apicale; pattes rousses, entièrement ou en partie.

44 (45). Pattes, antennes et bords des élytres roux; antennes à velouté fauve clair, les articles intermédiaires annelés de blanc à la base; bande dorsale externe séparée de la bande humérale par une côte très étroite, et ne se fondant avec elle qu'à l'extrémité même des élytres (chez les ♂ ces bandes sont séparées, antérieurement, par un interstice linéiforme); 2^e bande dorsale entière, presque linéiforme, n'atteignant pas complètement l'extrémité des élytres; auprès de l'écusson, on distingue la trace d'une bande suturale (qui manque complètement chez les ♂). Long. 15—18 mm.

N. intermedium B. Jak.

45 (44). Antennes et fémurs noirs, la base de ces derniers et les tibias roux fauve; antennes revêtues de velouté noir, le 3^e article et le 4^e à peine distinctement annelés de

blanchâtre; bande dorsale externe très étroite; elle n'atteint que le milieu des élytres et s'y confond avec la bande humérale; bande dorsale interne assez large, divisée en plusieurs taches de forme irrégulière; aucune trace de bande suturale. Long. 22 mm.

N. consentaneum B. Jak.

- 46 (43). Bandes blanches des élytres également distantes l'une de l'autre; 3^e article des antennes arqué.
- 47 (50). Antennes unicolores, noires (non annelées de blanc); bande marginale blanche des élytres étroite, développée davantage dans la moitié apicale et divisée, antérieurement, en taches isolées.
- 48 (49). ♂. Elytres très convexes, avec 3 bandes dorsales blanches, dont l'externe se fond, antérieurement et sur le quart apical, avec la bande humérale; intervalles des bandes faiblement convexes; pattes assez robustes, courtes; tarses bordés de longues soies noires, les antérieurs et les intermédiaires à vestiture inférieure complète; métatarses postérieur aussi long que le 4^e article; fémurs postérieurs n'atteignant pas l'extrémité du corps; tête plus étroite, à côtés parallèles; 1^{er} article des antennes plus long que le 3^e. Long. 17,5 mm. (*Type*).

N. catharinae Reitt.

- 49 (48). ♂. Elytres moins convexes, avec deux bandes dorsales blanches, les intervalles formant des côtes saillantes; pattes grêles et très longues; fémurs postérieurs atteignant l'extrémité des élytres; tarses non bordés de soies, garnis seulement de poils jaunâtres; vestiture inférieure de tous les tarses incomplète; métatarses postérieurs de moitié plus long que le 4^e article; tête dilatée aux joues; 1^{er} article des antennes plus court que le 3^e. Long. 17—22 mm.

N. egregium Reitt.

- 50 (47). Antennes largement annelées de blanc à la base des articles; bandes blanches des élytres plus larges, notamment la bande marginale (qui est entière) et l'humérale; intervalles larges, non costiformes; tarses à lobes garnis de soies jaune roussâtre. Long. 21—29 mm.

N. brandti Gebl.

ESPÈCES NOUVELLES.

Neodorcadion humerale Gebl. var. **trabeata**, nov.

♀. Pronotum 3,5 fois moins long que les élytres; ceux-ci du double plus longs, qu'larges à la base, très concaves derrière les épaules; côte humérale étroite et très saillante, atteignant l'extrémité des élytres; deux côtes dorsales, parallèles à l'humérale et aussi étroites que celle-ci, mais moins saillantes; les élytres présentent plusieurs bandes blanches jaunâtre parallèles, entières et presque linéiformes: une marginale; trois autres, suivant la côte humérale et les deux côtes dorsales (la bande humérale et la bande dorsale voisine ne commencent que derrière l'épaule, qui est très convexe); enfin deux bandes internes, dont celle voisine de la suture est divisée en points isolés; des points colorés semblables sont épars sur les intervalles des bandes; la suture même est polie et glabre; pattes noires. Le reste comme le type.—Long. 21 mm.

Mandshurie chinoise: U-ko-schu (Grombaczewsky! 4. VII. 1897, in coll. Semenow).—1 exemplaire ♀.

Forme très curieuse, ne différant guère du type que par la disposition des bandes blanches aux élytres qui, au lieu d'occuper les intervalles concaves des côtes (comme c'est généralement le cas chez les *Neodorcadion* et *Dorcadion*), en longent au contraire le sommet même.

Neodorcadion hirtipes, sp. n.

♂. Noir; tibias, tarses, le sternum en partie et les côtés de la tête fauve obscur; dessus du corps dénudé, non pileux, faiblement luisant; ventre pareillement dénudé, les côtés seuls des segments bordés d'une rangée unisériale de soies blanc grisâtre; antennes unicolores.

Tête assez petite, presque parallèle (les joues n'étant que faiblement convexes et dépourvues de sillon, à leur bord antérieur); région frontale à peine convexe avec, au milieu, un sillon longitudinal linéiforme, qui s'enfonce davantage sur le vertex; tout le front couvert de points clair-semés assez gros mais superficiels et de soies couchées fauve obscur, presque noires, mais devenant roux vif au bord antérieur du front et aux bords du labre; interspace des antennes très concave; vertex convexe, grossièrement rugueux-ponctué; antennes plus longues que le corps, noires, revêtues, à

partir du 2^e article, de velouté fauve qui, sous un certain jour, tire sur le roux vif; 1^{er} article épais, sensiblement plus allongé que le 3^e, finement et superficiellement ponctué et garni de rares soies couchées roux fauve; 3^e article manifestement arqué.

Pronotum un peu plus large, à la base, que long, à épingles latérales aiguës et un peu réfléchies; bord antérieur sensiblement avancé au milieu, muni d'un fin sillon; bord postérieur presque tronqué, à sillon marqué plus fortement; sillon longitudinal médian peu profond, très délicatement ponctué et distinct seulement sur les deux tiers postérieurs; le reste de la surface plus grossièrement rugueuse-ponctuée que la tête. Ecusson très large, dénudé.

Elytres du triple plus longs que le pronotum (ou même un peu davantage) et distinctement plus larges, convexes notamment avant le milieu; angle huméral arrondi et uni; l'espace derrière les épaules légèrement concave; côte humérale large, obtuse, atteignant le dernier tiers des élytres; deux côtes dorsales, faiblement accusées; toute la surface des élytres assez densément mais superficiellement ponctuée, la ponctuation plus fine et plus dense vers l'extrémité, tandis que, à la base, les points sont accompagnés de traits longitudinaux petits et courts, qui sont notamment développés dans la région scutellaire.

Pattes assez longues; fémurs noirs, sauf à la base; tibias fauve obscur, tarses un peu plus clairs; les épaisses brosses de poils, au bord interne et externe des tibias intermédiaires et postérieurs, d'un fauve obscur, tirant sur le roux foncé; tarses courts; métatarsé postérieur plus court que le 4^e article; lobes du 3^e article étroits, arrondis aux tarses antérieurs et intermédiaires, effilés aux postérieurs.

♂. Long. 17,5, larg. élytr. 7 mm.

Nord-Ouest de la Mongolie (G. Potanin! 1879, in coll. Semenow).—1 exemplaire ♂.

Neodorcadion consentaneum B. Jak. var. **insignis**, nov.

♂. Forme assez étroite et oblongue; corps dénudé, noir; élytres luisants; base des fémurs, tibias et tarses fauve rougeâtre obscur.

Tête assez petite; joues convexes, avec un faible sillon à leur bord antérieur; région frontale presque plate, avec un sillon médian linéiforme, très délicat, qui n'atteint pas le bord antérieur

et disparaît presque sur le vertex; front couvert de ponctuation délicate et clair-semée; les points beaucoup plus gros sur les joues; vertex assez grossièrement rugueux-ponctué; interspace des antennes assez fortement concave; toute la tête dénudée et glabre, avec quelques soies noires, très courtes et clair-semées, visibles seulement sur la partie antérieure du front; labre bordé de soies roussâtres et entièrement garni, en dessus, de petites soies noires inclinées; antennes plus longues que le corps, noires, revêtues, à partir du 3^e article, de velouté grisâtre très délicat; 1^{er} article assez épais, un peu plus long que le 3^e, garni de soies noires couchées et avec un fort étranglement circulaire devant l'extrémité; 3^e article sensiblement arqué.

Pronotum d'un quart plus large, à la base, que long, à épines latérales courtes, aiguës et réfléchies; bord antérieur tronqué, muni d'un fin sillon; bord postérieur avec un rebord lisse plus accusé: sillon longitudinal médian fin, profond, terminé postérieurement par une profonde impression ovale; ce sillon est longé latéralement par d'étroites saillies costiformes, lisses en avant, mais transversalement rugueuses dans la moitié postérieure; disque quelque peu convexe au milieu, irrégulièrement rugueux-ponctué et garni de soies jaune sale, inclinées et clair-semées; écusson large, semi-circulaire, entièrement dénudé et luisant, avec une profonde impression (peut-être accidentelle) devant son extrémité.

Elytres quatre fois aussi longs que le pronotum, faiblement arqués aux côtés, graduellement rétrécis vers l'extrémité et à maximum de convexité au milieu; côte humérale faiblement saillante et fortement granuleuse-denticulée, ainsi que la base même des élytres; ils sont ensuite très superficiellement ponctués; la ponctuation disparaît dans la moitié apicale, où elle est remplacée par de petites rides très faibles et indistinctes; surface des élytres assez unie, sans côtes, à part le prolongement costiforme, large et obtus, de la bosse humérale, qui est sensible sur leur tiers basilaire; ce rudiment de côte est rectiligne, sans impression derrière l'épaule mais avec une profonde cavité à son bord interne, à la base des élytres; pygidium très saillant, garni de soies gris roussâtre, dressées et clair-semées.

Dessous du corps garni de soies clair-semées de nuance pâle; bords des segments ventraux densément revêtus de poils gris jaunâtre; pattes longues; fémurs postérieurs atteignant l'extrémité des

élytres; fémurs noirs, sauf la base qui est fauve rougeâtre obscur de même que les tibias et les tarses; brosses de poils au bord interne de tous les tibias et au bord externe des tibias intermédiaires—jaune grisâtre pâle; tarses assez longs; lobes du 3^e article étroits, plus ou moins arrondis; tarses antérieurs bordés de soies noires, les autres—de soies roussâtres.

♂. Long. 19, larg. élytr. 7 mm.

♀. Diffère du ♂ par sa taille bien plus grande et par ses élytres très larges et très convexes avec trois côtes sensibles, une humérale et deux dorsales, qui n'atteignent pas, de beaucoup, l'extrémité; corps dénudé, entièrement noir à l'exception des tibias: soies du pronotum et de l'abdomen comme chez le ♂; antennes peu distinctement annelées de blanchâtre à la base du 3^e et du 4^e article.

♀. Long. 24—25, larg. élytr. 9,5—10 mm.

Nord-Ouest de la Mongolie (Clemenz! 1894; Mus. Zool. St-Pétersb.).

Neodorcadios morosum, sp. n.

♂. Noir, presque opaque; rebord latéral des élytres et tibias roux fauve; dessus du corps et abdomen garnis de soies roux pâle, courtes et clair-semées; antennes unicolores; surface des élytres granuleusement denticulée presque jusqu'à l'extrémité.

Tête grande, à côtés s'élargissant graduellement de haut en bas; joues très convexes, avec un large bourrelet convexe à leur bord antérieur; région frontale presque plate, avec un bourrelet linéiforme, remplaçant le sillon longitudinal habituel; tout le front très densément ponctué, la ponctuation fine mais profonde, plus forte sur les joues; vertex assez fortement rugueux-ponctué; interspace des antennes très concave; toute la tête, mais notamment la région frontale, garnie de soies roussâtre pâle de même que les bords du labre, dont la surface est garnie de fortes soies noires; antennes plus longues que le corps, noires; les articles basilaires revêtus de velouté grisâtre qui devient noir vers l'extrémité des antennes; 1^{er} article épais, finement mais très densément ponctué et garni de soies noires couchées, qui sont plus développées sur les articles suivants; 3^e article droit, aussi long que le 1^{er}.

Pronotum d'un cinquième plus large, à la base, que long, à épines latérales fortes et aiguës, légèrement réfléchies et dirigées

un peu en arrière; bord antérieur tronqué, à bourrelet marginal nul au milieu, mais visible latéralement; bord postérieur également tronqué, avec un fort rebord lisse; sillon longitudinal médian fin, peu profond, à peu près entier; disque assez convexe au milieu, irrégulièrement rugueux-ponctué et garni de soies gris jaunâtre pâle, clair-semées, courtes et en partie dressées; écusson assez large, dénudé et luisant au milieu, délicatement ponctué et garni de quelques poils sur les côtés.

Elytres du triple plus longs que le pronotum, à diamètre maximum au premier tiers, graduellement rétrécis en arrière et à maximum de convexité au milieu; toute la surface en est densément granuleuse (la granulation disparait graduellement sur le tiers postérieur) et garnie de courtes soies roussâtre pâle; angles huméraux largement arrondis, dentelés; côte humérale obtuse, très courte, sensible seulement sur le premier tiers et à peine sinuée à la base; au dessus de la côte et derrière la bosse humérale on observe une cavité, large mais peu profonde; deux côtes dorsales très faiblement indiquées, obtuses et à peu près obsolètes.

Dessous du corps entièrement velouté gris jaunâtre, avec de petits points noirs, et garni de soies blanc grisâtre; pattes longues, fémurs postérieurs atteignant presque l'extrémité des élytres; fémurs noirs, sauf un étroit espace à leur base qui est fauve obscur, de même que les tibias; bord externe des tibias intermédiaires avec une brosse de poils jaune grisâtre pâle; bord interne de tous les tibias densément garni de soies de la même nuance; tarses assez longs, métatarsus postérieur à peine plus long que le 4^e article; lobes du 3^e article étroits mais plus ou moins arrondis; tarses antérieurs et intermédiaires bordés de soies noires, les postérieurs—de soies roussâtres.

♂. Long. 21, larg. élytr. 7,5 mm.

Nord-Ouest de la Mongolie (Clementz! 8. VI. 1894; Mus. Zool. St-Pétersb.).—1 exemplaire ♂.

Neodorcadion dorcas, nom. nov.

Syn.: *N. ornatum* Reitter in Ent. Nachr. 1897, p. 178 (*non* Faldermann).

♂. Corps et extrémités noirs; éipleures des élytres, base des fémurs et tibias fauve rougeâtre; chaque élytre avec 5 bandes blanches entières, transpercées de nombreux points noirs; les lar-

ges intervalles (l'huméral et le sutural) couverts de petites taches blanchâtres isolées; toute la surface des élytres couverte de soies roussâtre pâle, courtes et inclinées.

Tête assez large; joues convexes, sans bourrelet sensible à leur bord antérieur; front légèrement convexe, avec un bourrelet longitudinal médian, linéiforme et très délicat, qui disparaît entre les antennes et réapparaît sur le vertex; tout le front densément et nettement ponctué; vertex finement ruguleux; interspace des antennes assez profondément concave; tout le front revêtu, ainsi que les joues, de velouté blanc continu, au travers duquel se font jour de nombreux points noirs; la base des antennes et l'interspace concave sont garnis de soies roussâtre pâle, couchées et clair-semées; vertex dénudé avec quelques rares poils blanchâtres; antennes plus longues que le corps, noires, revêtues, à partir du 3^e article, de velouté noir continu, tirant sur le cendré; 1^{er} article épais, plus long que le 3^e, densément mais assez délicatement ponctué et garni de soies noires couchées; 3^e article sensiblement arqué.

Pronotum d'un cinquième plus large, à la base, que long, à épines latérales courtes, aiguës et droites; bord antérieur avancé au milieu, plus ou moins surélevé, bien limité par derrière; bord postérieur avec un profond sillon et à rebord convexe et très marqué; sillon longitudinal médian fin, terminé, à la base, par une profonde impression ovale; ce sillon est bordé, dans la moitié basale, de saillies irrégulières et lisses, qui forment parfois, au dessus de l'étranglement postérieur, une sorte de tubercule très saillant; disque faiblement convexe; ses côtés forment, au dessus de la base des épines latérales, des elevations transversalement ovales; bords du sillon médian lisérés (notamment en arrière, dans sa partie élargie) de velouté blanc qui s'étend parfois (♀) sur tout l'étranglement postérieur; flancs du pronotum (épines comprises) blanches avec des points noirs transperçant le velouté; le disque même parsemé, sans ordre, de petites taches blanches; écusson large, dénudé et luisant au milieu, largement revêtu de velouté blanc sur les côtés.

Elytres (♂) 3 fois aussi longs que le pronotum (3,5 fois chez les ♀), manifestement étranglés derrière les épaules, s'élargissant ensuite graduellement et largement arrondis à l'extrémité (notamment chez les ♀); une côte humérale et deux côtes dorsales très faiblement accusées, presque plates et très vaguement limitées

(chez les ♀ la côte humérale est assez manifeste; dans la moitié basale); toute la surface des élytres est densément et finement ponctuée, ridée et granuleuse, ce qui en fait paraître le fond comme dépoli et opaque; épaules arrondies, avec des impressions sensibles en dessus et en arrière; chaque élytre a cinq bandes longitudinales blanches, dont l'externe la plus large, la suturale la plus étroite; toutes les bandes sont libres à la base, mais, devant l'extrémité, les deux dorsales se confondent avec l'humérale; les bords de toutes les bandes sont plus ou moins entamés et le velouté blanc en laisse transparaître de nombreux points noirs; en outre, la région humérale et scutellaire est parsemée sans ordre de petites taches blanches; toute la surface est garnie de soies rousâtre pâle.

Dessous du corps revêtu de velouté blanc où se font jour des points noirs très fins; pattes robustes, assez longues, de sorte que les fémurs postérieurs atteignent l'extrémité des élytres; fémurs noirs, sauf un étroit espace à leur base qui est fauve rougeâtre obscur, de même que les tibias et les tarses; bord interne de tous les tibias et bord externe des intermédiaires garnis d'une brosse de poils gris jaunâtre pâle; tarses assez courts; métatarses postérieurs aussi long que le 4^e article; lobes du 3^e article étroits, un peu effilés; tarses antérieurs et intermédiaires bordés de soies noires, les postérieurs—de soies noires variées d'autres soies rousâtres.

♂. Long. 18,5 larg. élytr. 7 mm.

♀. De plus grande taille que le ♂, mais lui ressemblant au point de ne pouvoir être différenciée que par les pattes en général et par les tarses plus courts; les fémurs postérieurs n'atteignent pas, de beaucoup, l'extrémité des élytres; les antennes sont à peu près aussi longues que chez les ♂, mais tirant manifestement sur le roux fauve; bandes blanches des élytres comme chez les ♂, seulement l'humérale est divisée, sur la moitié apicale, en deux bandes séparées.

♀. Long. 20, larg. élytr. 8,5 mm.

Nord de la Mongolie (*teste Reitter!*).

Neodorcadion dorcas var. **pruinosa** nov.

Faciès de la forme typique, dont cette variété ne diffère que par la coloration et par le velouté du corps.

♂. Corps et extrémités noirs; éipleures des élytres, base des fémurs, tibias et tarses roux pâle devenant encore plus clair par places et notamment sur la tête; pronotum garni de longues soies noirâtres très clair-semées; élytres densément granuleux et finement ridés, ce qui les rend dépolis et opaques; côtes dorsales à peine accusées; côte humérale assez fortement accusée dans la moitié basale; angles huméraux arrondis et dentelés; toute la surface des élytres hérissée de petites soies blanches; front garni de soies semblables, mais tirant sur le jaune; la tête, le dessous du corps et, parfois, les bords des élytres sont en outre très délicatement teintés de blanc grisâtre.

Первый представитель въ Россіи рода *Hymenorus* Muls. (Coleoptera, Alleculidae) и зоогеографическое значеніе этой прибавки къ русской фаунѣ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

1. VIII. 1899 Н. А. Аваеву попался въ самомъ городѣ Костромѣ, въ комнатѣ, 1 экземпляръ жука, принадлежащаго къ семейству *Alleculidae*, но совершенно незнакомаго не только самому г. Аваеву, но и А. И. Яковлеву, располагающему, какъ известно, обширнымъ матерьяломъ по фаунѣ жестокрылыхъ Европы, Россіи. Получивъ, благодаря любезности Н. А. Аваева, этотъ экземпляръ для ближайшаго определенія, я также убѣдился, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ неизвѣстнымъ еще въ русской фаунѣ насѣкомымъ. Оказалось, что экземпляръ этотъ долженъ быть отнесенъ къ роду *Hymenorus* Muls., до сихъ поръ отсутствовавшему въ фаунѣ Россіи, и представляетъ новый видъ, хотя и очень близкій къ *Hymenorus doublieri* Muls., однако, судя по новѣйшему описанію послѣдняго у Seidlitz'a¹⁾), вполнѣ отъ него отличный.

Вотъ описание этого новаго вида:

¹⁾ Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 2, 1896, pp. 51—54.

Hymenorus avajewi, sp. n.²⁾

♂. Latiusculus, piceus, nitidus, breviter parceque fusco-pilosulus, pilis retrorsum haud plane decumbentibus, subtus brumneo-piceus, sterno abdominisque basi medio rufescens, ore (mandibularum apicibus exceptis) cum palpis antennisque nec non pedibus totis rufotestaceis. Antennis totali corporis longitudine circ. 2,6 brevioribus, basin pronoti manifeste superantibus, articulo 2^o tertio saltem 2,5 breviore, 3^o primo saltem 1,75, quarto parum sed distincte longiore, 5^o hoc manifeste breviore, sequentibus quinto et inter se subaequalibus, latiusculis, angulis omnibus obtusis, ultimis sensim paulo tenuioribus. Palpis maxillaribus articulo ultimo late triangulari (non cultriformi), margine apicali longitudinem articuli antepaenulti mi paulo superante. Capite sat brevi et lato, toto sat sparsim profunde punctato, clypeo breviter et late trapeziformi, lateribus valde obliquis, angulis anticis obtusis subrotundatisque, margine antico recte truncato, basi sulco transversali recto, profunde impresso, utrinque abbreviato, a fronte separato; hac convexiusculâ, haud angustâ; oculis inter se sat late distantibus, mediocriter evolutis, convexis sed extrosum modice prominentibus, temporibus sensim rotundato-obliquatis, postice minus fortiter constrictis; gulâ impunctatâ, nitidâ, transversim rugulosâ, suturis retrorsum fortiter divergentibus; mandibulis ante apicem fissis. Pronoto longitudine circiter 1,4 latiore, summam latitudinem prope basin attingente, dein antrorum arcuatim angustato, angulis anticis omnino rotundatis, margine antico medio recte truncato; disco remote (ad latera crebrius) sat grosse profundeque punctato, impressionibus nonnullis indeterminatis, inter alia obliquâ subbasali utrinque nec non medianâ longitudinali solum in dimidio postico atque ad certum luminis situm manifestâ notato; lateribus ante medium fortiter declivibus, margine lateral i omnino determinato, tenui, pone medium acuto teetiformiterque eminente; angulis posticis subobtusis, basi totâ tenuissime marginatâ, utrinque undulatum subsinuatâ. Scutello sat late linguiformi haud confertim tenuiter punctato. Coleopteris haud angustis, ad humeros pronoto perparum latioribus, latitudine suâ vix 1,9 longioribus, sat profunde striatis, striis

2) In honorem medici et entomologi N. A v a j e w jaroslawensis, qui hanc speciem detexit, appellata.

punctis fortioribus crebre regulariterque crenatis, interstitiis fere omnibus plus minusve convexiusculis, multo subtilius quam striae subaciculatim sparsimque punctatis; epipleuris sparsim punctatis, ad apicem valde attenuatis et sensim evanescentibus. Prosterno crasse fortiterque, episternis meso- et metathoracis crasse, illis parce, his copiosius, metasterno et abdomine subtiliter sparsim punctatis. Abdomine quinque segmentis ventralibus visibilibus, quo-rum 5^o medio fere impunctato, apice valde angustato, subtruncato leviterque secundum marginem apicalem subelevatum impresso; seg-mento ultimo dorsali apice subrotundatim truncato medioque longi-tudinaliter sulcatim impresso. Pedibus haud longis sed gracilibus: femoribus posticis 2ⁿⁿ segmentum ventrale vix superantibus; ti-biis omnibus rectis, longitudinem tarsorum superantibus; tarsis omnibus solo articulo paenultimo apice subtus in lobulum promi-nulum producto; anticis articulo 1^o sequentibus duobus unitis paulo breviore, 2^o—4^o sensim dilatatis, quoad longitudinem inter se fere aequalibus; articulo ultimo tribus antecedentibus simul sumptis sub-aequali; tarsis intermediis articulo 1^o sequentibus duobus unitis manifeste longiore, ultimo basali parum breviore; tarsis posticis arti-culo 1^o distincte compresso, sequentibus duobus unitis multo (plus sesqui) longiore, sed tribus ultimis unitis paulo breviore, art. 2^o primo saltem 2,5 breviore, ultimo duobus praecedentibus subaequali; unguiculis pectinatis, dentibus pectinis longis numero 8—8½.

Long. ♂ 7,6, lat. 3 mm.

Rossia media: urbs Kostroma (N. Avajew! 1. VIII. 1899, in conclave!).—Solum specimen (1 ♂) (coll. N. Avajew).

Procul dubio *Hymenoro doublieri* Muls., Galliae australis in-colae, proxime affinis, a quo tamen differre videtur imprimis notis sequentibus³⁾: antennis articulo 2^o tertio saltem 2,5 breviore, hoc longitudinem 4ⁱ distincte superante, capite longe aliter atque in *Allecula morione* F. constructo⁴⁾ (cf. supra); pronoto margine la-terali acutiore; elytrorum striis fortioribus, magis impressis, interstitiis subconvexis; tarsis articulo paenultimo apice subtus in lobulum magis, ut videtur, evolutum producto, unguiculis dentibus

³⁾ Species *Mulsantiana* mihi ignota mansit; ejus characterem speci-ficum apud Seidlitz (in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 2, 1896, pp. 51—54) sat apte expositum invenimus.

⁴⁾ Cf. Seidlitz, l. c., p. 52.

pectinis longis magis numerosis (8—8^{1/2}). Ab *H. baudii* Seidl. discrepat iisdem notis atque *H. dublieri* Muls. ab hoc differt⁵⁾.

Nescio an *Hymenorii* specimina germanica ad speciem nostram referenda?

Находка представителя р. *Hymenorius* Muls. въ Европе, Россіи, и именно въ восточной ея половинѣ, имѣть немаловажное зоогеографическое значеніе. Бывши до сихъ поръ извѣстными виды этого рода распределены слѣдующимъ образомъ: изъ двухъ западно-евразийскихъ видовъ⁶⁾ одинъ, именно *Hymenorius dublieri* Muls., извѣстенъ съ юга Франціи (Var, Landes), но попадался также, по Seidlitz'у, въ Тиролѣ, Далмациѣ и даже Итальяніи; другой (*H. baudii* Seidl.) извѣстенъ только съ о-ва Кипра: затѣмъ 1 видъ описанъ недавно изъ Японіи (*H. veterator* Lewis⁷⁾) и, наконецъ, цѣлый рядъ видовъ извѣстенъ изъ Америки (въ сѣверо-американской фаунѣ ихъ насчитывается около 48⁸⁾; въ центрально-американской—не менѣе 39⁹⁾). Такимъ образомъ немногіе западно-евразийские представители этого рода казались совершиенно и, повидимому, весьма давно отрѣзанными отъ своихъ многочисленныхъ неарктическихъ и неотропическихъ сородичей, что говорило бы въ пользу глубокой древности нашего рода при громадной консервативности его основныхъ признаковъ. Находка новаго *Hymenorius* въ Россіи освѣщаетъ, мнѣ кажется, вопросъ совершиенно иначе. Она показываетъ, что связь между американскими и евразийскими *Hymenorius* вѣроятно существуетъ и что ее надо искать въ Азіи. *Hymenorius acajewi* окажется вѣроятно, подобно большинству характерныхъ элементовъ таежной фауны востока Европы, Россіи, болѣе или менѣе широко распространеннымъ

⁵⁾ Cf. Seidlitz, l. c., p. 52.

⁶⁾ Происхожденіе треть资料а вида (*H. rugicollis* Muls.) настолько сомнительно, что мы его не принимаемъ въ разсчетъ.

⁷⁾ Lewis: Ann. a. Mag. Nat. Hist. 1895, p. 252. Видъ этотъ у Seidlitz'a (l. c.) не упоминается.

⁸⁾ Ср. Henshaw, List of the Col. of Amer., N. of Mexico, 1885, p. 123, и Id., Third Suppl., 1895, pp. 32, 33; или Casev: Ann. N. York Acad. Sc. 1891, pp. 69—170.

⁹⁾ Ср. Champion: Biol. Centr.-Amer., Ins. Col., IV, 1, 1884—1893, pp. 385—579.

въ Сибири, гдѣ можетъ быть найдутся и другіе новые виды рода *Hymenorius*; въ пользу этой возможности говорить между прочимъ и недавнѣе открытие вида *Hymenorius* въ Японіи (ср. выше). Въ этомъ случаѣ мы будемъ имѣть почти непрерывную область обитанія для рода, получившаго въ Америкѣ лишь наиболѣе пышное развитіе, по всейѣ вѣроятности геологически уже въ новѣйшее время.

Напомнимъ по этому поводу исторію нашего знакомства съ географическимъ распространеніемъ жука *Calitrys seabra* Thunb. (изъ сем. *Trogositidae*): этотъ единственный вибронический (а можетъ быть и вообще единственный современный) представитель своего рода долгое время былъ известенъ только изъ западной Европы и Сѣв. Америки¹⁰⁾, и лишь недавно обнаружилось его широкое распространеніе по Сибири, что связываетъ двѣ первыя, казавшіяся широко разобщенными, области его обитанія¹¹⁾¹²⁾.

Находка новаго *Hymenorius* въ предѣлахъ средней Россіи весьма поучительна и въ томъ отношеніи, что она намъ лишній разъ показываетъ, какъ мало еще мы знаемъ фауну жуковъ даже Европы Россіи. Впрочемъ, послѣ того какъ отъ настѣ ускользали и ускользаютъ сравнительно обыкновенные насѣкомыя, нельзя особенно удивляться, что *Hymenorius agajewi* не попадался до сихъ поръ никому изъ русскихъ энтомологовъ: судя по тому, что известно о западномъ *Hymenorius doublieri* Muls., представители этого рода являются вообще рѣдкими, точнѣе—рѣдко попадающими на глаза насѣкомыми; они проходить весь циклъ своего развитія въ гнилыхъ, источенныхъ другими насѣкомыми стволахъ разныхъ видовъ сосенъ (*Pinus*), гдѣ личинки *Hymenorius* пытаются трухой, а также вѣроятно экскрементами точащихъ дерево насѣкомыхъ. Личинки *Hymenorius doublieri* Muls. были находимы Реггіс въ значительномъ количествѣ вмѣстѣ съ личинками

¹⁰⁾ Ср. Hamilton: Trans. Amer. Ent. Soc., XXI, 1894, pp. 387, 411.

¹¹⁾ См. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 87; ibid. 1899, № 1, p. 119. Въ новѣйшее время *Calitrys seabra* найдена А. Г. Яковсономъ и на Алтаѣ.

¹²⁾ Отсутствіе на значительномъ протяженіи Европы Россіи многихъ насѣкомыхъ, сохранившихся какъ въ горныхъ мѣстностяхъ западной Европы, такъ и на Уралѣ, объясняется простираніемъ ледниковъ въ ледниковый періодъ, а отчасти и непрерывной почти хищнической рубкой лѣсовъ на площади Европы Россіи въ историческое время.

Prionychus, *Uloma perroudi* Muls. и *Elater sanguineus* L. и были имъ съ усѣхомъ воспинтываемы. Совершеннѣя насѣкомыя, по Perris, ведутъ иночий образъ жизни и попадаются лишь изрѣдка въ іюнѣ и іюлѣ подъ корой гнилыхъ сосенъ. Въ Германіи (Пруссіи) *Hymenorus dublici* бытъ найденъ (одинъ только разъ!) въ гниломъ дубовомъ деревѣ, а въ Тиролѣ—подъ корой старыхъ, пустыхъ внутри лишь¹³⁾.

Вотъ все, что известно объ образѣ жизни и условіяхъ нахожденія западныхъ *Hymenorus*. Мы не были бы особенно удивлены, еслибы изъ нихъ *Hymenorus*, найденный въ Пруссіи, а можетъ быть и найденный въ Тиролѣ, оказались принадлежащими къ нашему виду,—*Hymenorus avajewi*¹⁴⁾.

Излишне послѣ этого указывать, какъ желательны дальний свѣдѣнія о представителяхъ рода *Hymenorus* Muls. въ Россіи, какъ Европейской, такъ и Азіатской.

¹³⁾ Ср. Seidlitz, I. c., pp. 50, 54.

¹⁴⁾ Нельзя не сдѣлать упрека почтенному автору V-го тома „Naturgeschichte der Insecten Deutschlands“ въ томъ, что онъ нигдѣ почти не указываетъ материала (количество экземпляровъ и ихъ происхожденіе) на основаніи котораго сдѣланы данныя имъ въ „Naturgeschichte“ подробнѣя описанія видовъ.

Мелкія лепидоптерологіческія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

I.

1. **Vanessa urticae** L. ab. **urticoides** E v. et F. de W. Карликовая форма *V. urticae* (аналогичная съ болѣе известнымъ уклонениемъ ab. *ioides* O. отъ *V. io* L.) легко выводится искусственно изъ голодающихъ гусеницъ, но довольно рѣдко попадается на свободѣ. Наблюденія послѣднихъ лѣтъ показали мнѣ, что форма ab. *urticoides* развивается тогда, когда послѣ сильныхъ жаровъ наступаетъ рѣзкое и неожиданное понижение температуры. Въ этомъ случаѣ полу взрослыхъ гусеницы немедленно перестаютъ кормиться и спѣшать окуклиться. Многія изъ нихъ, конечно, погибаютъ, а изъ уцѣльвшихъ развиваются крошечные экземпляры, изъ которыхъ большая часть имѣеть на переднихъ крыльяхъ дорсальное пятно соединеннымъ съ костальными болѣе или менѣе развитою черною тѣнью (признакъ характеризующій *v. polaris* St gr.). Замѣчу при этомъ, что раса, которую С. Н. Алферьевки въ *Iris*, VII, стр. 303, отнесъ къ *v. urticoides*, а О. Standingег въ послѣднемъ изданіи своего каталога назвалъ *v. turcicoides*, найдена высоко въ горахъ (9000'), гдѣ упомянутыя мною рѣзкія понижения температуры весьма вѣроятны.

2. **Cymatophora octogesima** H b. var. (ab.?) **caucasica** (Ersch. in litt.) nova. Въ небольшой коллекціи бабочекъ, полученной

мию въ 1900 г. отъ А. И. Иковлева и собранной еще въ 1880 г. близь м. Лагодехъ Л. Ф. Млокосевичемъ, нашлись 2 ♂ *C. octogesima*, обозначенные нокойнымъ И. Г. Еризовымъ, опредѣлившимъ въ свое время эту коллекцію, какъ „*Octogesima v. Caucasica* nov.“ Эта форма, сколько миѣ известно еще нигдѣ не описанная, вполнѣ аналогична съ var. *terrosa* Grae. отъ *C. or* F., т. е. отличается отъ типичной меньшою величиною и отсутствиемъ (у одного экземпляра полнымъ) пятенъ въ видѣ цифры 80 на переднихъ крыльяхъ. Диагнозъ разновидности будетъ слѣдующій: var. *minor, maculis alarum anticarum, figurae 80 similibus, fere vel plane deficiens*. Patria: Transcaucasia (Lagodechi).

Въ Mémoires sur les Lép. réd. par N. M. Romanoff, II, стр. 25, это отличие кавказскихъ *C. octogesima* не указано, такъ что, можетъ быть, мои экземпляры представляютъ не var., а только aberr.

3. **Pionea costalis** E.v. 1852 (*hyperborealis* Möschl. [num syn. ad *itysalis* Wlk. vide Stgr. u. Rebel, Catal., II, p. 63]; *hilalalis* Chr. 1881; *hoffmanni* Kru. 1898). Этотъ видъ или широко распространенъ въ восточной части Европейской Россіи, но очень рѣдокъ, или переселяется за послѣдніе годы съ востока на западъ, какъ *Tephroclystia sinuosaria* E.v. Я нашелъ его, кромѣ Малмыжского уѣзда Вятской губерніи (21. VII. 1894), еще въ Уржумскомъ (18. VII. 1899) и получилъ изъ окрестностей г. Казани (1. VIII. 1900) и г. Самары (1900 г.; точное время поимки не отмѣчено).

4. **Gracilaria populetorum** Z. var. **nolckenella** nova. Въ своей Lep. Fauna, II, стр. 627, баронъ Г. В. Нолькенъ описалъ замѣчательное уклоненіе *G. populetorum*, которое оставилъ безъ особаго названія, не смотря на то, что оно заслуживаетъ гораздо болѣе, чѣмъ, напр., описанная Греуемъ var. *proteella*. Прекрасное подробнѣе описание, данное Г. В. Нолькеномъ, л. с., избавляетъ меня отъ труда вновь описывать эту форму, и я ограничусь краткимъ диагнозомъ: *alae anticae flavo-fuscescentes, maculis 4—5 costalibus et 2—3 marginis postiei subquadrangleribus angulis partim confluentibus*. Баронъ Г. В. Нолькенъ, въ честь которого я и называлъ эту разновидность, ловилъ ее на ольховыхъ кустахъ; я нашелъ ее въ окрестностяхъ г. Уржума на вязахъ весною 1900 и 1901 гг. Типичная форма до сихъ поръ

здесь мнѣ не встрѣчалась, тогда какъ изъ окрестностей г. Казани я имѣю только типичныхъ особей.

5. **Monopis rusticella** Hb. Эта моль, очень обыкновенная въ окрестностяхъ г. Уржума, попадается здесь, иногда въ одинъ и тотъ-же вечеръ, во всѣхъ трехъ до сихъ поръ описанныхъ формахъ, т. е. типичной, var. *semispilotella* Strand и var. *spilotella* T g s t r., что позволяетъ заключить, что признаки, отличающіе двѣ разновидности отъ типа, суть не болѣе какъ индивидуальные отлики.

Description d'un nouveau *Sphenognathus* de Bolivie
(Coleoptera, Lucanidae).

(Avec fig.).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

***Sphenognathus manifestus*, sp. n.**

? *Sphenognathus Garleppi* Boileau: Bull. Soc. Ent. Fr. 1899, p. 196.

♂. Corps gros; mandibules plus développées que chez les autres espèces de ce genre, égalant les deux tiers de la longueur générale du corps; élytres bronzé clair, tirant parfois plus ou moins sur le vert métallique, et densément revêtus de courts poils blanc grisâtre.



Sphenognathus manifestus B. Jak. ♂.

Tête grande, du double plus large que longue, grossièrement et irrégulièrement ponctuée partout à l'exception de l'espace juxta-oculaire, avec deux reliefs polis au bord antérieur; angles antérieurs formant saillie latéralement et terminés en longue épine, très aiguë et légèrement arquée en avant. Mandibules massives, très longues et falciformes, à extrémité arquée plus fortement: leur arête supérieure entière, assez exhaussée, munie de denticules émoussés et d'une assez forte dent, verticalement saillante, placée dans leur quart basilaire; bord interne garni de nombreuses dents coniques (plus fortes que les denticules de l'arête supérieure) et muni, en outre, à la base même et de-

vant l'extrémité, d'épines encore plus saillantes, dont la basilaire à pointe dirigée en arrière; les mandibules sont subtilement et très densément ponctuées (vers l'extrémité, cette ponctuation devient graduellement moins dense et plus forte) et garnies, ainsi que toute la tête, de longs poils couchés jaunâtre pâle, qui disparaissent vers l'extrémité; en outre, le bord interne des mandibules est densément frangé, sur son tiers apical, de poils jaune orangé vif, très longs et retombants; la coloration des mandibules est très vive, notamment quand elles sont vert doré brillant tirant, à l'extrémité même, sur le noir violet.

Pronotum plus rétréci en avant, dilaté aux épaules, avec une épine aiguë aux angles postérieurs; bords latéraux finement denticulés, avec une échancrure au milieu; région discoïdale convexe, longitudinalement sillonnée au milieu et transversalement et très grossièrement rugueuse; côtés finement et, en partie, rugueusement ponctués, avec une profonde impression devant les angles postérieurs et avec une cavité moins profonde sur leur partie antérieure; bords latéraux d'un vert vif, tirant sur le bleu ou sur le violet, et densément garnis de très longs poils blanc grisâtre; disque presque glabre. Ecusson assez petit, semi-circulaire, subtilement ponctué.

Elytres un peu plus larges que le pronotum, presque parallèles, entièrement et subtilement ponctués, abondamment et assez profondément vermiculés et très densément garnis de petits poils blanc grisâtre, courts et couchés; chez les exemplaires à surface usée par frottement ces petits poils ne s'observent plus que dans les enfoncements de la sculpture vermiculée; bords latéraux légèrement dilatés et marginés d'un bourrelet poli; angle sutural terminé en denticule aigu.

Dessous du corps densément revêtu de poils blanc grisâtre, plus longs sur la partie antérieure du corps; cette pilosité ne laisse transparaître qu'à peine sensiblement le vert violacé métallique du fond; tout le dessous subtilement ponctué, avec des sillons transversaux seulement sur le prosternum. Antennes conformées comme d'ordinaire, noires de même que les tarses. Pattes antérieures très longues, tibias soit rectilignes, soit légèrement arqués à l'extrémité, à bord externe muni de 10 à 12 denticules; le bord interne présente 4 à 5 longues épines, largement espacées et dressées verticalement; coloration du bord antérieur des tibias aussi vive que

celle des mandibules; bord externe des tibias intermédiaires avec 5 épines aiguës, celui des postérieurs avec 2 à 3. Toutes les pattes densément garnies de courts poils blanc grisâtre; tarses garnis de soies orangé fauve.

♂. Long. 58—59 mm. (mandibules [22—23 mm.] comprises): larg. élytr. 16—17 mm.

Bolivie (*testibus* Dr. O. Staudinger & A. Bang-Haas).

Cette espèce est de plus grande taille que tous les autres *Sphenognathus* et se fait surtout remarquer par les mandibules massives et très longues, et dont on ne retrouve les pareilles chez aucune autre espèce de ce genre. La pilosité des élytres rapproche le *Sph. manifestus* m. de *Sph. pubescens* Waterh.¹⁾, mais ce dernier est bien moins grand, ses mandibules sont courtes et droites, les côtés du pronotum sont arrondis (sans trace d'échancrure au milieu) et les tibias antérieurs sont fortement arqués et dépourvus de denticules au bord externe, à part les deux grandes dents terminales.

¹⁾ Chez tous les autres *Sphenognathus* les élytres sont glabres.

Новый видъ изъ рода *Malegia* Lef. (Coleoptera, Chrysomelidae).

Г. Г. Сумакова (Юрьевъ Инфл.).

Malegia jacobsoni Sumakow, sp. n.

Viridi-metallica, nitida, dense ruditer punctata, densis albis duris capillis; antennis nigricantibus (solum 4 primis articulis rufis); palpis, femoribus (in basali parte nigris) et tibiis rufis; tarsis (1° articulo rufo) nigricantibus. Capite cum oculis valde prominentibus prothorace latiore; fronte parum canaliculata. Prothorace subquadrato, lateribus leviter rotundatis, antice parum, postice valde angustato. Elytris prothorace latioribus et fere 2,5 longioribus, pone medium leviter dilatatis, apice parum rotundato. Antennis elongatis, gracilibus. Tarsis tenuibus, articulo tertio secundo latiore, bilobo; unguiculis bifidis. Long. 2,75 mm.

Prov. Transcaspica: Bairam-Ali (G. Sumakow, 23. V. 1900; 1 specim.).

Malegiae asiaticae inter se differunt notis sequentibus:

I. Elytra prothorace latiora et duplo longiora.

1. Scutellum subquadratum, fere laeve.

M. turkestanica Reitt.

2. Scutellum parvum, lateribus parallelis, apice decliviter truncato, parce punctatum hirsutumque.

M. hirsuta Jacob s.

II. Elytra prothorace latiora et 2,5 longiora.

M. jacobsoni m.

Зелено-металлическая, съ блескомъ, густо и довольно грубо пунктирована, густо покрыта блестящими жесткими волосками; усики черноватые (только 4 первыхъ членика светло-красные); щупальца, бедра (послѣднія у основания черные) и голени светло-красныя; лапки (1-й членикъ которыхъ красный) черноватыя. Голова съ глазами (довольно выдающимися) шире переднеспинки; лобъ со слабой бороздкой. Переднеспинка почти квадратная (т. е. длина ея почти равна ширинѣ), съ боковъ слабо округлена, къ переднему краю немного, къ заднему значительно больше съужена. Надкрылья шире и почти въ 2,5 раза длинище переднеспинки, позади средины слегка расширены. Усики длинные, тонкие. Лапки узкія, 3-й членикъ ихъ шире 2-го, двухлопастный; коготки раздвоенные. Длина 2,75 мм.

Найдена мною въ одномъ экземпляре около Байрамъ-Али, въ Закаспийской области (23. V. 1900).

Названа въ честь глубокоуважаемаго Г. Г. Якобсона, зоолога Зоологич. Музея Академіи Наукъ.

Description d'un nouveau *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) de la faune de la Russie.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

***Pentodon nikolskii*, sp. n.**

Pentodon nikolskii A. Semenow in litt.

Corps faiblement convexe, à dessus subopaque; tête large; front bituberculé; épistome arrondi en avant, muni de tubercules assez plats, trois fois plus espacés que les tubercules frontaux; mandibules tronquées à l'extrémité, sans dents saillantes; saillie prosternale claviforme; hanches postérieures avec deux séries de points très gros, le long de leur bord supérieur.

Tête opaque, finement et densément ponctuée sur la moitié antérieure, tandis que la moitié postérieure est plus fortement rugueuse-ponctuée; épistome largement arrondi en avant, entièrement rebordé d'un bourrelet saillant, avec deux dilatations lobiformes au lieu de dents; ces dilatations très espacées, de sorte que l'inter-space prend le tiers de la largeur entière du bord antérieur de l'épistome; ligne frontale manifeste, fine, avec deux tubercules assez petits, mais très accusés et trois fois moins espacés que les tubercules de l'épistome. Mandibules épaisses, tronquées à l'extré-

mité et sans dents, mais les sillons qui, d'ordinaire, séparent les dents, sur la face inférieure des mandibules, sont distinctement indiqués.

Pronotum un peu plus étroit que les élytres, presque parallèle à la base, assez fortement rétréci en avant; angles antérieurs obtus, très distants des yeux; surface couverte de points isolés plutôt petits qui, aux angles antérieurs, deviennent plus fins et y sont accompagnés de fines rides transversales; bord antérieur marginé d'un large bourrelet plat longé d'un sillon transversal; bord postérieur uni, sans rebord; écusson assez petit, lisse, avec, à la base, une impression longitudinale superficielle.

Elytres s'élargissant graduellement vers l'extrémité, à strie suturale entière et profonde; bosses humérales et antéapicales nettement accusées; côtes faiblement saillantes mais très marquées; ponctuation assez forte, uniforme; interstice sutural poli, avec de petits points clair-semés.

Saillie prosternale claviforme; ventre luisant, couvert de ponctuation extrêmement fine; pygidium de forme ordinaire, assez densément ponctué à la base; la ponctuation plus clair-semée vers l'extrémité. Tibias antérieurs munis de courtes dents émuossées et d'un grand denticule intermédiaire entre la 2^e et la 3^e dent; tarses antérieurs assez longs, à 3^e article plus long que le 2^e; hanches postérieures avec 2 séries de gros points; tibias postérieurs avec, à l'extrémité, un espace aplati opaque et entouré de 23 à 24 épines.

Long. 22, larg. 13,5 mm.

Environs du lac Balhasch (Dr A. Nikolsky! Coll. Semenow).

Par ses mandibules tronquées à l'extrémité cette espèce rappelle le *P. mandibularis* Reitt., mais chez celui-ci les tubercules frontaux manquent complètement, l'épistome est tronqué en avant, sans saillies spéciales, etc.

Замѣтка о *Moechotyra fuliginosa* Kolbe = *Tylophorus wulffiusi* Bless. (Coleoptera, Cerambycidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1886 г. Н. І. Колбѣ (нынѣ профессоръ и хранитель Берлинск. Естественноистор. Музея) описалъ изъ Кореи (по одному экз., найденному между Сеуломъ и Пинганомъ) новый видъ индо-малайскаго рода *Moechotyra* І. Томас. (1864) подъ именемъ *Moechotyra fuliginosa* Kolbe¹⁾. Изъ Кореи же (именно изъ окрестностей Гензана) этотъ дровосѣкъ приведенъ нѣкойнымъ Н. В. Bates'омъ²⁾). Съ тѣхъ поръ видъ этотъ оказался входящимъ также въ составъ фауны Россіи: я имѣю нѣсколько его экземпляровъ, собранныхъ въ 1890 г. Д. Л. Ивановымъ въ окрестностяхъ Владивостока.

Еще въ 1888 г. Bates'омъ³⁾ было высказано, хотя и съ оговоркой⁴⁾, предположеніе о возможности тождества этого вида съ *Tylophorus wulffiusi* Bless.⁵⁾, описанымъ какъ разъ изъ юж-

¹⁾ Kolbe: Arch. f. Naturg., 52. Jahrg., I, 1886, pp. 221—223; tab. XI, fig. 38.

²⁾ H. W. Bates: Proceed. Zool. Soc. Lond., 1888, p. 380.

³⁾ H. W. Bates: I. c.

⁴⁾ „It is possibly the *Tylophorus wulffiusi* of Blessing....., but the description does not fit in essential points“.

⁵⁾ Blessing: Horae Soc. Ent. Ross., IX, 1873, p. 215. Описывая этотъ

ной части нашей Приморской области („Port Bruce“). Сравнивъ описанія какъ Blessig⁶а), такъ и Kolbe⁷ съ имѣющимися у меня экземплярами (я имѣю въ своемъ распоряженіи и экземпляры изъ Гензана въ Кореѣ), я не могъ найти ничего, что противорѣчило бы такому отождествленію, а потому и предлагаю принять слѣдующую синонимію:

*Moechotypa wulffiusi*⁸) (Bless. 1873).

Synon.: *Tylophorus wulffiusi* Bless. 1873.

“ *Moechotypa fuliginosa* Kolbe 1886.

Нахожденіе представителя этого чисто-тропического, индомалайскаго рода въ предѣлахъ нашей Приморской области является новымъ яркимъ фактомъ въ пользу высказанныхъ мною недавно соображеній о характерѣ и предѣлахъ палеантарктической фауны⁹).

видъ, Blessig имѣлъ полное основаніе отнести его къ новому роду (*Tylophorus*), такъ какъ въ то время, когда онъ писалъ свою работу (около 1861 г.: въ печати она появилась значительно позже по независѣвшимъ отъ автора обстоятельствамъ), рода *Moechotypa* J. Thomas еще не существовало.

⁶) Blessig: l. c.

⁷) Kolbe: l. c.

⁸) Ср. остроумные доводы покойнаго А. Моравица (Horae Soc. Ent. Ross., III, 1865, pp. 42—48) о способахъ латинскаго склоненія пѣкоторыхъ латинизированныхъ иѣменъ и фамилій.

⁹) См. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 571—580.

Notice sur quelques espèces de la sous-famille des *Xiphydriides*
(Hymenoptera, Siricidae).

Par

André Semenow (S^t-Pétersbourg).

Dans la révision, publiée en 1897 par Fr. W. Konow, de tous les genres et espèces, connus jusqu'à présent, de la sous-famille des *Xiphydriides* („tribus *Xiphydriini*“ selon Konow) (Ent. Nachr. 1897, pp. 297—311), manque le *Derecyrta jakowlewi* de Colombie, espèce décrite en 1894 par T. Tschitschérine (Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, pp. 436—439).—L'opuscule de Tschitschérine a passé, à ce qu'il paraît, complètement inaperçu de M. Konow, autant qu'on peut en juger par les ouvrages ultérieurs de cet entomologiste.

Par un concours absolument fortuit de circonstances les *Derecyrta andrei* et *patagiata*, décrits plus tard par Konow, se trouvent être spécifiquement distincts de *D. jakowlewi* Tschitsch.

D'autre part Tschitschérine, en décrivant le *D. jakowlewi*, a omis de mentionner l'existence de *D. rugifrons* Camer. (Biol. Centr.-Amer., Hymen., I, 1883, p. 68, tab. III, fig. 13), de Costa-Rica, espèce qui diffère, du reste, de *D. jakowlewi* par plusieurs caractères essentiels, comme p. ex. les ailes hyalines, la taille sensiblement inférieure, etc.

Dans la même révision des *Xiphydriides* Konow met en doute l'appartenance de *Xiphydria potanini* A. Jak. (Horae Soc. Ent. Ross., XXVI, 1891, p. 15) au genre, auquel l'avait référé l'auteur, et cela en ajoutant, à deux reprises, des signes d'interrogation et des commentaires qui nous paraissent plutôt obscurs.

Nous sommes heureux de pouvoir tranquilliser l'éminent hyménoptériste allemand, en l'assurant que le *Xiphydria potanini* A. Jak. est effectivement un *Xiphydria*, et cela malgré les caractères aberrants que Jakowlew a relevés dans la structure des antennes, malgré la coloration spéciale du corps, etc.

Une forme originale de l'île de Sakhalin, voisine, sinon identique à *X. potanini*, fait partie des collections du Musée Zoologique de l'Acad. Impér. des Sciences de S^e-Pétersbourg; elle provient des chasses du Dr. Souprounenko.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременного появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдельно изланныхъ, присыпать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лип., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. André Semenow, Wass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St.-Pétersbourg.

Insecta.

Zichy Jenő gróf harmadik ázsiai utazása. II. kötet. Zichy Jenő gróf harmadik ázsiai utazásának állattani eredményei szerkesztette Dr Horváth Géza.—Dritte asiatische Forschungsreise des Grafen Eugen Zichy. Band II. Zoologische Ergebnisse der dritten asiatischen Forschungsreise des Grafen Eugen Zichy, redigirt von Dr G. Horváth. Mit 28 Tafeln und 22 Textfiguren. Budapest u. Leipzig. 1901. in 4^o maj. (XLI+470 pag.; 28 tab. partim color.).

Этотъ роскошно изданный томъ заключаетъ въ себѣ обработку нѣсколькими (преимущественно венгерскими) специалистами зоологического материала, собранного въ разныхъ пунктахъ востока Европы, Россіи, Сибири и Монголіи Е. Csiki, зоологомъ при III-й венгерской археологической экспедиціи графа Евгения

З и ч и въ глубь Азіи. Сообщаемъ краткій маршрутъ этой экспедиціи, необходимый для оцѣнки ея зоологическихъ результатовъ. Выѣхавъ изъ Будапешта 12. III. 1898, экспедиція двигалась съ остановками слѣдующимъ образомъ: Батумъ (23. III); Тифлісъ (25. III—15. IV); черезъ Баку въ Астрахань; Астрахань (до 1. V); Царицынъ (3—5. V); Саратовъ (8—24. V); Казань (28. V—16. VI); Пермь (19—22. VI); Екатеринбургъ (24—27. VI); [оз. Балтымъ къ С. отъ Екатеринбурга (24—26. VI)]; черезъ Тюмень по Турѣ и Тоболу въ Тобольскъ [экскурсія: Яровская (28. VI) и Хмѣлевъ (Хмѣлевка?) на Тоболѣ, недалеко отъ впаденія Туры (29. VI)]; Тобольскъ (30. VI—4. VII); черезъ Тару (9. VI) въ Омскъ; Омскъ (11—14. VII); Томскъ (16—23. VII) [экскурсія: Троицкъ городокъ (21. VII)]; Красноярскъ (25. VII); по Енисею въ Минусинскъ [экскурсія: Сорокино (27. VII)]; Минусинскъ (29. VII—2. VIII); по Енисею въ Красноярскъ [экскурсія: Абаканско (2. VIII) и р. Убей (3. VIII); Красноярскъ (3—9. VIII); ст. Иланская (10—11. VIII), ст. Замзоръ (12. VIII), ст. Тулунъ (13. VIII), ст. Зима на р. Окѣ (14. VIII), ст. Тельма (15. VIII); Иркутскъ (16—20. VIII); Лиственична на Байкалѣ (21. VIII), Селenga (23. VIII) [экскурсія: Таракановъ и Монастырскъ (24. VIII), Бурдуково и Верхнеудинскъ (25. VIII), Кибалино (26. VIII)]. Ново-Селенгинскъ (26—27. VIII); Троицкосавскъ (28. VIII—3. IX); Урга (7—11. IX); черезъ Гоби на Калгани; Калгани (24—25. IX); Пекинъ (30. IX—22. X); оттуда экспедиція вернулась моремъ назадъ въ Европу.

Введеніе, заключающее общій очеркъ путешествія, изложено, такъ-же какъ и предисловіе, параллельно на языкахъ венгерскомъ и нѣмецкомъ; всѣ описанія и замѣтки въ специальной систематической части также написаны на двухъ языкахъ: венгерскомъ и, параллельно, на латинскомъ, нѣмецкомъ или французскомъ.

Списокъ собранныхъ животныхъ съ точнымъ указаніемъ мѣстонахожденій, большая часть которыхъ находится въ предѣлахъ Россіи, заключаетъ 2532 вида, изъ коихъ 2348 приходится на долю членистоногихъ, а изъ нихъ 2067 видовъ насѣкомыхъ.

Списокъ Coleoptera, въ обработкѣ самого E. Csiki, является самымъ богатымъ, заключая 832 вида (+ 64 разновидности); изъ нихъ изъ предѣловъ Кавказа показано 74 вида, изъ предѣловъ Евр. Россіи—45 видовъ, изъ Сибири*)—381 в., изъ Монголіи—72 и изъ Китая—27 видовъ. Въ качествѣ новыхъ описываются слѣдующіе 13 видовъ и 6 разновидностей изъ Россіи: *Carabus hennigi* Fisch. W. var. *roeschkei* n. (З. Сибири: р. Убей при впад. въ Енисей м. Красноярскомъ и Минусинскомъ) и var. *sibirica* n. (Минусинскъ и Убей); *Nebria livida* L. var. *sibirica* n.

*) Екатеринбургъ принимается авторомъ лежащимъ уже въ Сибири.—A. C.

(З. Сиб.: р. Тура ниже Тюмени), *Bembidium (Peryphus) postae*, sp. n. (тамъ-же), *Tachyporus hypnorum* F. var. *atrata* n. (Тифлисъ), *Platystethus volgensis*, sp. n. (Царицынъ!), *Brachypterus sibiricus*, sp. n. (Зап. Сиб.: Омскъ!), *Dapsa (Phylira) horvathi*, sp. n. (З. Сиб.: Убей на Енисеѣ!), *Onthophagus transbaicalicus*, sp. n. (В. Сиб.: Троицкое савекъ), *Anthicus astrachanicus*, sp. n. (видъ близкій къ *A. antherinus* L.) (Астрахань), *Leptura 6-maculata* L. var. *nigra* n. (З. Сиб.: Красноярскъ), *Liopus ganglbaueri*, sp. n. (З. Сиб.: Убей на Енисеѣ!), *Chrysomela distans*, sp. n. (В. Сиб.: Усть-Кяхта, Троицкое савекъ), *Chr. urbana*, sp. n. (З. Сиб.: Троицовъ городокъ бл. Томска!)*), *Galerucella sibirica*, sp. n. (В. Сибирь: ст. Зима на р. Окѣ), *G. jakowleffi*, sp. n. (тамъ-же), *Haltica sajanica* (З. Сиб.: Минусинскъ!), *H. sibirica*, sp. n. (Зап. Сиб.: Томскъ!), *Aphthona semicyanea* All. var. *atra* n. (З. Сиб.: Минусинскъ). Кроме того описаны следующія новыя формы жесткокрылыхъ изъ Монголіи и Китая: *Bembidium (Pekinum, subg. n.) chinense*, sp. n. (Некинъ), *Ilybius chinensis*, sp. n. (тамъ-же), *Tachinus mongolicus*, sp. n. (Монголія: Хара-голь), *Philonthus lepidus* Grav. var. *mongolica*, n. (тамъ-же), *Philonthus bernhaueri*, sp. n. (Некинъ), *Stenus pekinensis*, sp. n. (тамъ-же), *Hister czikanni*, sp. n. (С. Китай: Чантай), *Aphodius (Melinopterus) burgaltaicus*, sp. n. (Монг.: Бургалтай), *A. (Phaeaphodius) zichyi*, sp. n. (Монг.: Бургаста), *A. (Melinopterus) mechelyi*, sp. n. (Монг.: Бургалтай), *A. (Melinopterus) roschlapi*, sp. n. (тамъ-же), *Sphenoptera zichyi*, sp. n. (Монг.: Гоби: Саиръ-усу и Тугурюкъ), *Anatolica sulcipennis* Ritter., sp. n. (описание принадлежитъ Е. Reitterу) (Монг.: Байнъ-бильхъ), *Trigonoscelis zichyi*, sp. n. (Монг.: Гоби: Наранъ), *Tr. reitteri*, sp. n. (Монг.: Гоби: Бомботу), *Gonocephalum reitteri*, sp. n. (Монг.: Байнъ-бильхъ), *Melanesthes mongolica*, sp. n. (тамъ-же), *M. heydeni*, sp. n. (тамъ-же), *Anthicus kuthyi*, sp. n. (Монг.: Урга), *A. dachuricus* (sic) (Монг.: Урга, Харалголь), *A. schischmareffi*, sp. n. (Монг.: Хара-голь, Урга), *Tychius mongolicus*, sp. n. (Монг.: Урга), *Neodorection zichyi*, sp. n. (Монг.: Наранъ), *Chrysomela muralis*, sp. n. (С. Китай: Калганъ), *Chr. teichophila* (rectius: *tichophila*!), sp. n. (тамъ-же), *Sternoplatys weisei*, sp. n. (Монг.: Урга), *Adimonia mongolica*, sp. n. (тамъ-же). Считаемъ необходимымъ замѣтить, что нѣкоторые изъ этихъ новыхъ видовъ жуковъ описаны неудовлетворительно (напр. виды *Chrysomela*, *Anthicus*). — На основаніи изученія ряда экземпляровъ *Cymindis* изъ Забайкалья и Монголіи авторъ приходитъ къ заключенію, что *Cym. pilosissima* Ritter. 1894 = *marginalis* Motsch. 1864, такъ-же какъ *Cym. semivittata* Chaud. 1850 суть только разновидности *Cym. binotata* Fisch. W. 1820. — Самая интересная въ зоогеографич-

*) Отмѣтимъ, что автору были еще неизвѣстны послѣднія работы Г. Якона.—*A. C.*

скомъ отношении находка по жестокрылымъ это безспорно—*Carabus menetriesi* Нимм., найденный Cziki въ предѣлахъ Западной Сибири на самомъ берегу нижн. течения Тобола (подъ бревнами), недалеко отъ впаденія въ него р. Туры. Находка эта, продвигая восточную границу распространенія этого рѣдкаго вида, показываетъ, что нижнѣй эти строки напрасно сомнѣвался въ сибирскомъ происхожденіи экземпляра *C. menetriesi*, хранящагося въ Зоол. Музѣѣ Акад. Наукъ съ этикеткой „*Sibiria*“ *). Затѣмъ особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія находки изъ жестокрылыхъ: *Corsyra fusula* Fisch. W. (Саратовъ), *Cymindis faldermanni* Chaud. (Минусинскъ), *Necrophorus antennatus* Ritter. (Саратовъ), *Silpha (Thanatophilus) sinuata* F. var. *erythrura* Sem. (Саратовъ), *Calitrys scabra* Thunb. (оз. Балтымъ бл. Екатеринбурга), *Platamartus jakowlewi* Ritter. (Томскъ), *Mycetophagus irroratus* Ritter. (Енисей м. Минусинскомъ и Красноярскомъ), *Oncophagus ponticus* Наг. (Волга между Царицынымъ и Саратовомъ). *Melolontha hippocastani baicalica* Ritter. (Тобольскъ), *Poeckilonota variolosa* Райк. (Енисей м. Красноярскомъ и Минусинскомъ), *Sphenoptera fossulata* Gebl. (Саратовъ), *Meloe reitteri* Escheg. (тамъ-же), *Oedemera croceicollis* Gyll. var. *sarmatica* F. Мор. (Казань). *Centorrhynchidius barnerillei* Bris. (Грен.?) (В. Сиб.: Селенга) (?), *Clytus (Xylotrechus) ibex* Gebl. (Казань), *Dorcadion elegans* Krtz. (Саратовъ). *D. crenatum* Laxm. (тамъ-же).—Въ качествѣ завѣдомо ошибочнаго опредѣленія укажемъ на *Xenomela heydeni* Weise, показанную изъ Закавказья; не говоря о томъ, что этотъ видъ описанъ изъ альпийской зоны Туркестана, онъ принадлежитъ къ роду *Oreomela* Jacobс., эндемическому въ горахъ Средней Азіи, и, слѣдовательно, никакъ не можетъ встрѣчаться въ Закавказье.

Списокъ Нутоптера, обработанныхъ А. Mocságy и V. Szépligeti, состоитъ изъ 499 видовъ и 17 разновидностей, изъ коихъ на долю Кавказа приходится 9, Европ. Россіи—283, Сибири—260 и Китая съ Монголіей—21 видовъ. Изъ фауны Россіи при этомъ описываются слѣдующія новыя формы (53 вида и 7 разновидностей): *Amblynotus ruficeps* Szep., sp. n. (З. Сиб.: Омскъ), *Psilodora hyalinipennis* Szep., sp. n. (З. Сиб.: Енисей м. Красноярскомъ и Минусинскомъ), *Isurgus rufipes* Szep., var. 2 (З. Сиб.: Омскъ), *Cremastus melanarius* Szep., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Cymodusa pulchricornis* Szep., sp. n. (В. Сиб.: ст. Зима на р. Окѣ), *C. elegans* Szep., sp. n. (Казань!), *Omorga uncinata* Szep., sp. n. (Казань!), *Nepista nigra* Szep., sp. n. (Казань!), *Apilasta nigrifemur* Szep., sp. n. (Казань!), *Exetastes esikii*, Szep., sp. n.

*.) Вѣроятно распространеніе этого вида въ Сибири ограничивается самой западной ея частью, такъ какъ далѣе къ востоку онъ не былъ найденъ никѣмъ изъ многочисленныхъ и усердныхъ собирателей тамъ насѣкомыхъ. Ср. Motschulsky, Ins. de la Sibér., 1844, p. 100.—A. C.

(З. Сиб.: Минусинскъ и Омскъ), *E. minor* Szepl., sp. n. (Казань! и Омскъ), *Exochus albomarginatus* Szepl., sp. n. (Казань!), *Aniarophron niger* Szepl., sp. n. (Саратовъ!), *Phthorima rossica* Szepl., sp. n. (Казань!), *Pimpla viduata* Grav. var. Szepl. (З. Сиб.: Томскъ), *P. sagax* Hart. var. Szepl. (тамъ-же), *Syzeuctus hyalinipennis* Szepl., sp. n. (В. Сиб.: р. Селенга), *Mesochorus pectinatus* Szepl., sp. n. (Казань!), *Pezomachus rossicus* Szepl., sp. n. (Казань!), *Hemiteles rufifleuris* Szepl., sp. n. (З. Сиб.: Омскъ), *H. sibiricus* Szepl., sp. n. (З. Сиб.: Тобольскъ), *Microcryptus xanthostigma* Szepl., sp. n. (Казань!), *Phygadeuon csikii* Szepl., sp. n. (Казань!), *Ph. lucidus* Szepl., sp. n. (Казань!), *Cryptus murorum* Tschek var. Szepl. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Trychosis sibirica* Szepl., sp. n. (З. Сиб.: Иланская), *Ichneumon annulicornis* Szepl., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Dia-borus crassiceps* Szepl., sp. n. (Казань!), *Polyblastus elegans* Szepl., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Mesoleptus (Hadrodactylus) barbatus* Szepl., sp. n. (Казань!), *Mesoleius (Scopesis) bipunctatus* Szepl., sp. n. (Казань!), *Rhogas csikii* Szepl., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Cardiochiles fumipennis* Szepl., sp. n. (тамъ-же), *Microplitis sordipes* Nees var. Szepl. (В. Сиб.: Селенга), *M. lugubris* Ruth var. Szepl., (Казань!), *Apanteles similis* Szepl., sp. n. (Казань!), *A. xanthocarpus* Szepl., sp. n. (В. Сиб.: Селенга), *A. gladiator*, Szepl., sp. n. (тамъ-же), *Opius obscurus* Szepl., sp. n. (Казань!), *O. rossicus* Szepl., sp. n. (Казань!), *Biosteres palaearticus* Szepl., sp. n. (З. Сиб.: Томскъ), *Dacnusa erythrogaster* Szepl., sp. n. (Казань!), *D. (? Epimicta) caudata* Szepl., sp. n. (Казань!), *Perilampus nigriventris* Först. var. Szepl. (Казань!), *Isosoma guttula* Thoms. var. Szepl. (Казань!), *I. ovata* Szepl., sp. n. (Казань!), *Proctotrypes collaris* Szepl., sp. n. (Казань!), *Labeo pusillus* Szepl., sp. n. (Казань!), *Prosacantha spinosa* Szepl., sp. n. (Казань!), *Pantoclis rufipes* Szepl., sp. n. (В. Сиб.: Селенга), *Cleptes elegans* Szepl., sp. n. (Казань!), *Pompilus csikianus* Kohl, sp. n. (это описание принадлежитъ Fr. Fr. Kohl'ю) (Сибирь: Минусинскъ, Троицкосавскъ), *Cerceris borealis* Moes., sp. n. (З. Сиб.: Красноярскъ), *C. frigida* Moes., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Stizus sibiricus* Moes., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Crabro (Thyreopus) cribrarius* L. var. *inornata* Moes. n. (З. Сиб.: Яровская на р. Тирѣ), *Colletes clypeatus* Moes., sp. n. (В. Сиб.: Селенга), *Anthrena csikiana* Moes., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Megachile lucidula* Moes., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Nomada lineola* Panz. var. *sibirica* Moes., n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *N. quadri-spinosa* Moes., sp. n. (Саратовъ!), *N. zizyana* Moes., sp. n. (Саратовъ!). Кроме того описываются новыя: *Formica nasuta mongolica* Emery, subsp. n. и *Messor barbarus* L. var. *lobulifera* Emery, n. изъ Монголии (оба описание принадлежать проф. Emery) и малоизвѣстные виды: *Rhyssa approximator* Grav.

(изъ Нерми) и *Odynerus (Lionotus) aurantiacus* Moes. (изъ Монголії). Замѣтимъ, что описанія многихъ видовъ перепончатокрылыхъ, особенно изъ подотряда *Ichnaeutoidea*, слишкомъ кратки и неудовлетворительны, а также и то, что нѣкоторое количество видовъ, приводимыхъ въ спискахъ, осталось безъ опредѣленій (напр. нѣкоторые виды *Microcryptes*, *Rhygadon*, *Hemiteles*, *Spilocryptes*, *Ichnaeuton*, *Bracon*, *Torymus*, всѣ *Pteromalidae* и мн. др.).—Изъ наиболѣе интересныхъ находокъ отмѣтимъ еще: *Abia nigricornis* Leach (Казань), *Vipio schevyrewi* Kok. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Parnopes porosci* Ew. (З. Сиб.: Минусинскъ!), *Formica gagates* Latr. var. *transcaucasica* Nesson. (Сиб.: Минусинскъ и Троицкосавскъ; также Монголія въ разныхъ пунктахъ). *Formica italensis* Ruzsky (В. Сиб.: Троицкосавскъ!), *Catponotus pensylvanicus* De G. var. *saxatilis* Ruzsky (Саратовъ, Нермь, Томскъ, Красноярскъ, Минусинскъ), *Bembex diversipes* F. M. O. (З. Сиб.: Красноярскъ!).—Замѣтимъ, что въ русской энтомологической литературѣ не было ни разу общаго фаунистического списка *по всемъ отдельнымъ Neuroptera* и что видѣть таковой по русской фаунѣ приходится впервые.

Списокъ Lepidoptera, обработанныхъ J. Rauvemer, наиболѣе бѣдный, состоя всего изъ 139 видовъ, изъ коихъ 1 видъ показанъ съ Кавказа, 48 в. изъ Евр. Россіи, 101 в. изъ Сибири и 14 в. изъ Китая съ Монголіей. Новыхъ формъ въ этомъ числѣ нѣтъ ни одной.

Перечень Diptera, въ обработкѣ д-ра K. Kertesz, заключаетъ (со включеніемъ Arthropoidea) 237 видовъ, въ томъ числѣ 1 видъ съ Кавказа, 150—изъ Евр. Россіи, 111—изъ Сибири и 4—изъ Монголії. Новыхъ формъ описано изъ Россіи 5, именно: *Nemotelus zichyi*, sp. n. (З. Сиб.: Омскъ!), *Stenopogon csikii* Strobl, sp. n. (описаніе принадлежитъ проф. Stroblу), *Dolichopus angustipennis*, sp. n. (Казань!), *Acetomyia csikii*, sp. n. (З. Сиб.: р. Тура!), *Hylemyia megatricha*, sp. n. (З. Сиб.: Омскъ!, В. Сиб.: ст. Зима на р. Окѣ). Кромѣ того дополнены описанія малоизвѣстныхъ: *Ceratopogon bicolor* Mg., *Dioclea lata* Lw., *D. rufipes* De G. var., *Laphria gilva* L., *Anthrax blandus* Lw., *Chrysotoxum sibiricum* Lw., *Hylemyia penicillaris* Rond. var. b, *Oncomyia distincta* Mg. var. и *Acidia speciosa* Lw.; затѣмъ впервые дано подробное описание, сопровождаемое хорошимъ рисункомъ головы самца *Tabanus (Therioplectes) tarandinus* L.*).

Подъ именемъ „Neuropteroidea“ данъ обработанный Fr. Klapalekъ списокъ Neuroptera, Trichoptera, Odonata, Ephemeridae и Plecoptera, заключающій всего 42 вида, въ томъ числѣ 14 ви-

*) Самцы этого вида, какъ извѣстно, представляютъ большую рѣдкость. Прекрасные экземпляры самцовъ *Tabanus tarandinus* имѣются въ Зоол. Музѣѣ Акад. Наукъ въ С.-Петербургѣ съ 1895 г. (ср. Ежегодникъ Зоол. Муз. Акад. Н., I, 1896, Отчетъ по Музею, стр. 20); описанія ихъ у насъ, впрочемъ, не появлялось.—A. C.

довъ изъ Евр. Россіи, 24—изъ Сибири и 4 вида общихъ востоку Россіи и Сибири. Въ качествѣ новаго описанъ одинъ *Myrmeleon ambiguus*, sp. n. (Зап. Сибирь: Минусинскъ). Всѣ экземпляры *Panorpa communis* L. изъ Казани и изъ Зап. Сибири отнесены къ var. *diffinis* M. c. Lachl. и дана ихъ общая характеристика; затѣмъ указаны отличія казанскаго экз. *Chrysopa perla* L. отъ типической формы, даны замѣтки о *Brachycentrus adoxus* M. c. Lachl. (изъ Томска), *Macronemata radiatum* M. c. Lachl. (оттуда-же), *Sympetrum flaveolum* L. изъ Красноярска, *Sympetrum praedictum* Br. (изъ Саратова и Троицкосавска), *Rhitrogena* sp.? изъ Иркутска, *Perla flavotincta* M. c. Lachl. изъ Верхне-Удинска и *Perla* sp.? изъ Забайкалья; наконецъ описаны 5 личинокъ *Myrmeleondidae* (4 изъ рода *Myrmeleon*, 1 даже безъ опредѣленія рода).

Orthoptera обработаны проф. I. Bolivagomъ. Ихъ списокъ заключаетъ всего 46 видовъ, изъ коихъ 24—изъ предѣловъ Россіи и 22—изъ Китая съ Монголіей. Изъ Россіи не описывается ни одной новой формы; даются лишь замѣтки о слѣдующихъ видахъ: *Anschura bipunctata* F. изъ Красноярска, *Ectobia lapponica* L. изъ Казани, *Bryodema barabensis* Pall. (изъ Сибири и Китая), *Callirrhapis davidianna* Sauss. (изъ Усть-Кяхты и Монголіи) (также о *Pachytalus danicus* L. изъ Некина). За то изъ Китая съ Монголіей описывается цѣлый рядъ новыхъ формъ: *Acerida eskii*, sp. n. (Шекинъ), *Stenobothrus horvathi*, sp. n. (Монг.: Урга), *Bryodema mongolica*, sp. n.* (оттуда-же), *Nemobius nitidus*, sp. n. (Некинъ), *N. eskii*, sp. n. (С. Китай: Даба); кроме того устанавливаются: новая группа (tribus) *Zichynae* (rectius: *Zichyni*) для родовъ: *Bradypporus* Chagr., *Zichya*, g. n. и *Deracanthella*, g. n. и два новыхъ только-что названныхъ рода, которые подробно характеризуются вмѣстѣ съ ихъ представляющими видами: *Zichya vacca* (Fisch. W.) и *Deracanthella aranea* (Fisch. W.) (оба изъ Монголіи). Изъ наиболѣе интересныхъ находокъ по Orthoptera въ предѣлахъ Россіи укажемъ на *Oedaleus mlokosiewiczi* Bol. (В. Сиб.: по р. Селенгѣ!) и *Callirrhapis davidianna* Sauss. (В. Сиб.: Усть-Кяхта; видъ былъ до сихъ поръ извѣстенъ лишь изъ окр. Некина).

Hemiptera обработаны самыми выдающимися изъ современныхъ венгерскихъ энтомологовъ, д-ромъ G. Horvathomъ. Списокъ ихъ заключаетъ 272 вида (186 Heteroptera и 86 Homoptera), распределющиеся слѣдующимъ образомъ: 17 в. происходятъ съ Кавказа, 130—изъ Евр. Россіи, 179—изъ Сибири и 25—изъ Китая и Монголіи. Изъ предѣловъ Россіи описаны слѣдующія новые формы: *Mutinus glabellus*, sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Neides propinquus*, sp. n. (оттуда-же) (дано также сравнительное описание

*) Название этого вида должно быть измѣнено, такъ какъ существуетъ *Bryodema gebleri* Fisch. W. var. *mongolica* Zubovsky 1900. Мы предлагаемъ для *Bryodema mongolica* Bol. имя *Bryodema bolivari* (nov. nom.).—A. C.

Neides tipularius L.), *Lamprodema ruipes* Reut. var. *femorata*, п. (оттуда-же), *Aradus (Quilnus) brevirostris*, sp. п. (В. Сиб.: Тулунъ), *Allodapus pumilus*, sp. п. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Ibiarix* (gen. п.) *discretus*, sp. п. (З. Сиб.: Омскъ!) (этот новый родъ сравнивается съ *Oncotylus* Fieb. и *Litoxenus* Reut.), *Deltoccephalus sibiricus*, sp. п. (оттуда-же), *Dictyophora pannonica* Germ. var. *diminuta* п. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Bactericera rossica*, sp. п. (Казань!). Кромѣ того изъ Китая и Монголіи: *Alydus zizyphi*, sp. п. (С. Кит.: Даба), *Geocoris mongolicus*, sp. п. (Монг.: Урга), *G. mandarinus*, sp. п. (Пекинъ) и *Arhamus esikii*, sp. п. (оттуда-же). Къ этимъ описаниемъ присоединены еще замѣтки о слѣдующихъ видахъ: *Trochrotus caspius* Jak. (отличит. признаки), *Eurydema dominulus* Scop. var. *daurica* Motsch. (= *Strachia festiva* L. var. *albiventris* Jak.), *Alydus calcaratus* L. изъ Урги и его var. *hirsuta* Kol. (*atrata* Motsch.), *Geocoris pubescens* Jak. (отличія этого вида, признаваемаго самостоятельнымъ, и географ. распространение). *Coranus hammarstroemi* Reut. изъ Минусинска (f. macroptera), *Salda nobilis horvathi* Jak. (отличія этой расы), *Thamnotettix elegans* Melich. (подробное описание ♂), *Deltoccephalus languidus* Fieb. изъ Казани (f. macroptera).—Къ интереснымъ находкамъ, кромѣ новыхъ формъ, надо отнести: *Trochrotus caspius* Jak. (Минусинскъ), *Phimodera collina* Jak. (тамъ-же), *Aelia sibirica* Reut. (Сибирь и Саратовъ), *Phyllontochila antennalis* Put. (В. Сибирь: Селенга), *Anapis longicornis* Jak. (Омскъ), *Thamnotettix elegans* Melich. (Минусинскъ), *Pterochlorus rosae* Cholodk. (Енисей м. Красноярскомъ и Минусинскомъ) и нѣк. др.

Прочие отдѣлы беспозвоночныхъ животныхъ содержать также много новостей, отчасти совершиению неожиданныхъ, изъ русской фауны (укажемъ, напр., на новые виды *Julus* и *Leptophyllum* (Myriopoda) съ Кавказа, на цѣлый рядъ новыхъ *Eulais*, *Hydryphantes* и *Hydrachna**) (Arachnoidea, Hydrachnidiae) изъ Казани, на некоторые новыхъ ракообразныхъ (*Eucandonia*, *Limnetis*, *Bosmina*, *Macrothrix*, *Pleuroxus*, *Diaptomus*) изъ Казани же или изъ Зап. Сибири.

Принимая во вниманіе, что все это собрано однимъ зоологомъ экспедиціи во время по болѣйшей части непродолжительныхъ ея остановокъ, что это, слѣдовательно, матеріяль отрывочный и что, несмотря на это, онъ содержитъ столько новыхъ, отчасти совершиению неожиданныхъ, фактовъ, нельзя не признать еще разъ, что уровень нашихъ свѣдѣній по фаунѣ Россіи, даже Европейской, необыкновенно низокъ, и что мы дѣляемъ очень мало для ея изученія, вслѣдствіе неправильного пониманія или толкованія основныхъ и ближайшихъ задачъ зоологии въ Россіи.

*) Отмѣтимы, что эти новые виды не попали въ новѣйшую монографію *Hydrachnid*' Piersiga (Das Tierreich, 13. Lief., 1901, Juni), а потому легко могутъ быть упущены изъ виду.—A. C.

Разсмотренное издание дѣлаетъ честь венгерскимъ ученымъ и правительству. Не говоря уже о томъ, что присоединеніемъ зоолога къ археологической экспедиціи было признано возможнымъ значительно расширить ея программу, въ Венгрии нашлось достаточно специалистовъ для удовлетворительной обработки почти всего привезенного экспедиціей материала (слабѣе другихъ обработаны, повидимому, позвоночныя; но по нимъ и добытый материалъ неизначителенъ). Факты показали, что венгерцы недаромъ снарядили экспедицію въ Россію, съ полнымъ правомъ считая ее во многихъ отношеніяхъ за *terra incognita*.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

C o l e o p t e r a.

Bouchard, J. Note sur les *Feronii* (sic!). [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 8 (avril), pp. 170—171].

По мнѣнію автора за родомъ *Feronia* Latr., въ противность мнѣнію Чичерина, должно бытьдержано именно это название. Непонятно только, какъ могло образоваться отъ слова *Feronia* множественное число „*Feronii*“, поставленное въ заглавіи замѣтки, и что оно значитъ.

Buysson, Henri du. Remarques sur quelques Elatérides et description de deux espèces nouvelles [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 5 (mars), pp. 124—126].

Критический замѣтка о *Cardiophorus demaisonii* Buiyss. 1898 (=?*thebaicus* Cand. 1860), *C. nigratissimus* Buiyss. (указаны отличия отъ *C. megathorax* Falld.), *C. erichsonii* (nov. nom.) (= *rufipes* Er. nec *Goeze* (= *vestigialis* Er.) и *C. rufipes* Goeze (= *vestigialis* Er.) и описание следующихъ новинокъ изъ русской фауны: *Athous martini*, sp. n. (Ленкорань) и *Athous probosus*, sp. n. (Закавказье).

Csiki, Ernestus. Catalogus Endomychidarum. (A Musaeo Nationali Hungarico editus). Budapestini. 1901. in 8⁰ maj. (53 pag.) [оттискъ изъ Természetrajzi Füzetek, XXIV, безъ указанія оригинальной пагинаціи].

Очень опрятно изданный и хорошо проредактированный полный систематический каталогъ до сихъ поръ известныхъ нынѣ живущихъ представителей названного семейства жесткокрылыхъ. Виды расположены въ систематическомъ (не алфавитномъ) порядке и снабжены подробными и обстоятельными цитатами литературы.

туры; особенной похвалы заслуживаетъ также и то, что *при каждой цитатѣ указать годъ появления соответствующей работы*, что важно соблюдать во всякомъ полномъ систематическомъ каталогѣ. Къ сожалѣнію, рядомъ съ такой полнотой литературныхъ указаний для видовъ мы встречаемъ цитаты только однихъ оригинальныхъ описаний *при родакъ*. Послѣдний способъ цитирования, принятый, къ сожалѣнію, въ большинствѣ каталоговъ, не имѣть оправданія ни съ логической, ни съ практической точки зрѣнія, что будетъ ясно изъ слѣдующаго примѣра: родъ *Endomychus* R a n z въ современномъ его объемѣ совершенно не соответствуетъ тому, какъ понималъ его R a n z e г въ 1795 г.; поэтому при немъ должно быть *по меньшей мѣрѣ двѣ* цитаты: 1) оригиналльная цитата R a n z e га; 2) цитата автора, впервые установившаго для данного рода границы, въ которыхъ онъ принялъ въ каталогѣ; соответственно этому и при названіи рода рядомъ съ фамилией первоначального его автора слѣдуетъ ставить фамилию первого автора рода въ современномъ его объемѣ во всѣхъ тѣхъ случаевъ, когда первоначальная рамка рода не соответствуетъ современнымъ; въ противномъ случаѣ цитирование автора при родовыхъ названіяхъ утрачиваетъ всякий смыслъ, превращаясь въ пустую, ничѣмъ не оправдываемую формальность. Замѣтимъ тутъ кстати и одну неточность: г. Cs i k i считаетъ авторомъ рода *Clemtys* Seidlitz'a; между тѣмъ Seidlitz только исправилъ неправильную латинизацію этого слова, измѣнивъ въ немъ всего одну букву; авторомъ рода *Clemtys* долженъ быть бы считаться по-прежнему Н а м п е, если-бѣ родовое название *Clemtys* не было ранее употреблено въ герпетологіи; вслѣдствіе этого придется, кажется, остановиться для этого рода на названіи *Clemtus*, случайно употребленномъ L. Redtenbachеромъ.—Въ концѣ каталога Cs i k i приложенъ алфавитный указатель какъ родовыхъ, такъ и видовыхъ названий, что значительно облегчаетъ пользованіе каталогомъ.

Интересны слѣдующія данныя о ростѣ нашихъ свѣдѣній по семейству *Endomychidae*: въ очень полной по своему времени монографіи Gerstaecker'a, появившейся въ 1858 г., приведено 224 вида *Endomychid*'; въ 1873 г. Gorham насчитывалъ 302 вида; въ каталогѣ Gemminger'a и Harold'a (1876 г.) ихъ показано 366 видовъ; новѣйший каталогъ Cs i k i заключаетъ уже 585 видовъ (+ 63 разновидности), представляющихъ 78 родовъ.

Очень приятно видѣть, что Венгерскій Национальный Музей приступилъ къ изданію столь полезныхъ общихъ сводокъ по наѣкому. Напомнимъ, что въ прошломъ (1900) году тѣмъ-же музеемъ изданъ полный „Catalogus Tabanidarum orbis terrarum universi“ д-ра С. Kertész'a (Természetrajzi Füzetek, XXIII), представляющій первый опытъ общаго каталога болѣе или менѣе обширной группы въ отрядѣ двукрылыхъ. Будемъ надѣяться, что на этомъ въ Будапештѣ дѣло не остановится.

Gerhardt, J. Eine neue Käferart. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), p. 156].

Описывается *Salpingus (Rhabocerus) gabrieli*, sp. n., найденный въ горахъ Силезии (Altvater и Wölfelsgrund). Въ виду близости мѣстонахождений этого вида къ русской границѣ можно ожидать, что онъ найдется и въ предѣлахъ Россіи.

Gestro, R. Catalogo sistematico dei Paussidi. [Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova, serie 2-a, vol. XX (XL), 1901 (Marzo), pp. 811—850].

Систематический каталогъ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ современныхъ представителей этого во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательного семейства жестокрылыхъ. За предисловіемъ слѣдуютъ замѣтки о нѣкоторыхъ малоизвѣстныхъ формахъ и описание 7 новыхъ видовъ. Виды въ каталогѣ расположены въ алфавитномъ (не систематическомъ) порядке, что производить впечатлѣніе нѣкоторой недоработанности; они снабжены обстоятельными цитатами всей главнѣйшей литературы; къ сожалѣнію, далеко не во всѣхъ цитатахъ указанъ годъ появленія соотвѣтствующей работы. При родовыхъ названіяхъ всегда указанъ авторъ рода въ современномъ его объемѣ. Каталогъ изданъ очень чисто и иоредактированъ тщательно; жаль только, что нѣть въ конца алфавитного указателя родовъ; замѣтимъ, что и для видовыхъ названий, попавшихъ въ синонимію, нѣть алфавита. Было бы также весьма полезно указать виды муравьевъ, у которыхъ живутъ отдельные *Paussidae* (поскольку это, конечно, извѣстно).—Линнею было известно всего 1 видъ этого семейства; въ каталогѣ коллекціи Дежеана 1837 г. приводится только 5 *Paussid*ъ; каталогъ Гемингера и Нагольда (1868 г.) насчитываетъ ихъ уже 99; Raffray, въ монографической работе 1885—86 гг., приводитъ 152 вида, Wasmann, въ 1894 г.—169 в.; въ настоящемъ каталогѣ Gestro перечисляется уже 270 видовъ, составляющихъ 3 подсемейства и 13 родовъ.—Въ русской фаунѣ сем. *Paussidae* представлено, какъ извѣстно, всего только однимъ видомъ, *Paussus turcicus* Griv., который, какъ и прочие *Paussidae*, является типичнымъ мирмекофиломъ и встрѣчается у насть только въ южномъ Закавказье, въ Закаспійской обл. и Туркестанѣ, что какъ разъ въ каталогѣ Gestro не указано. Область распространенія этого вида должна быть очерчена слѣдующимъ образомъ: Греція, Европ. Турція, Малая Азія съ Сиріей, Закавказье, вѣроятно часть Месопотаміи, сѣв. Персія, Закасп. область и русский Туркестань до зан. Тянъ-шаня включительно. Второй европейскій представитель этого семейства, *Paussus favieri* Fairm.,

живеть на югѣ Франціи (*Pyrénées Orientales*), въ Испаніи, въ Марокко, Алжирѣ и Тунисѣ. Оба эти вида встречаются нормально въ муравейникахъ *Rheidole pallidula* Nutt. Третій палеарктический видъ, *Paussus saharae* Bedel, водится въ сѣверной полосѣ Африки отъ Алжирѣ до Египта включительно. Всѣ остальные *Paussidae*, за исключеніемъ немногихъ китайскихъ, являются обитателями тропическихъ странъ, при чемъ въ Новомъ Свѣтѣ наше семейство представлено всего только двумя видами эндемичаго въ Южной Америкѣ рода *Hemopterus* Westw. (*H. brasiliensis* Westw. въ Бразиліи и *H. aequatoriensis* Wasm. въ Эквадорѣ). Особенно богата *Paussidae* Африка до Капской колонии включительно.

Horn, Walther, Dr. med. Revision der Cicindeliden mit besonderer Berücksichtigung der Variationsfähigkeit und geographischen Verbreitung, bearbeitet von. Herausgegeben von der Deutschen Entomologischen Gesellschaft als Beiheft der Deutschen Entomologischen Zeitschrift. Berlin. 8°.

Подъ этимъ заглавіемъ авторъ издаетъ критический каталогъ всѣхъ современныхъ представителей семейства *Cicindelidae* съ характеристикой родовъ и другихъ группъ высшаго и низшаго порядка и описаніемъ цѣлаго ряда новыхъ формъ (какъ видовъ, такъ расъ, разновидностей и аберрацій). До настоящаго времени издано 4 листа этой интересной и полезной работы (2 изъ нихъ появились только-что); они содержать обработку группъ *Stenostomatidae* и *Collyridae*, чуждыхъ палеарктической фаунѣ. Мы отложимъ подробный разборъ работы W. Погна до того времени, когда она коснется палеарктическихъ представителей семейства *Cicindelidae*.

Ивановъ, Н. Н. Жуки-щелкуны (*Elateridae*) С.-Петербургской губерніи. [Ежегодникъ Зоологического Музея Императорской Академіи Наукъ, VI, № 1, 1901, стр. 1—55] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Эта тщательно и съ большимъ трудолюбіемъ написанная работа представляетъ критически обработанный каталогъ представителей сем. *Elateridae*, до сихъ поръ найденныхъ въ предѣлахъ Петербургской губерніи. Ему предыслѣнъ исторический очеркъ постепеннаго, въ теченіе столѣтія, ознакомленія съ фауной *Elateridae* губерніи, списокъ изслѣдованныхъ мѣсть и пунктовъ и т. п. Самый каталогъ заключаетъ 62 вида; при каждомъ видѣ имѣется выписка или цитата изъ каталоговъ Остенъ-Сакена,

Оберта, монографии Сандеze'a и „Fauna Baltica“ Seidlitz'a, а иногда и другихъ работъ и перечень всѣхъ извѣстныхъ автору мѣстонахождений, сопровождаемыхъ хронологическими датами. Въ заключеніе произведено сравненіе фауны *Elateridae* Петербургской губерніи съ фауной этихъ жуковъ Финляндіи (на основаніи новѣйшаго каталога проф. J. Salberg'a), Олонецкой губ. (по каталогу Гюнтера), Прибалтийскихъ губ. (по „Fauna Baltica“ Seidlitz'a), Швеціи, Московской губ. и данъ указатель литературы, которой пользовался авторъ.—Очень жаль, что вместо подробнаго перечня для каждого вида всѣхъ частныхъ его мѣстонахождений въ предѣлахъ Петербургской губ. (для многихъ обыкновенныхъ видовъ, какъ напр. *Archontas murinus* L., *Athous subfuscus* Mюll., *Ludius pectinicornis* L., *L. tessellatus* L., *L. cruciatus* L. и т. п., въ виду ихъ широкаго распространенія, такой перечень является положительнымъ балластомъ) не дано общихъ указаній биологического и экологического характера (условія обитанія, время появленія и періодъ существованія имаго, связь съ растеніями, періодичность массовыхъ появленій и т. д.); при отсутствіи этихъ данныхъ работа имѣть слишкомъ кабинетный, слишкомъ узко-музейскій отпечатокъ. Мы предъявляемъ эти, можетъ быть нѣсколько строгія, требования на томъ основаніи, что послѣ трудовъ барона Остенъ-Сакена и Оберта уже наступило время для болѣе детальнаго и разностороннаго изученія фауны жуковъ Петербургской губерніи. Затѣмъ остается пожалѣть, что детальной обработки дождались одни петербургскіе *Elateridae*, составляющіе едва-ли $\frac{1}{3}$ колеоптерологической фауны губерніи.

Jakobson, G. Bemerkungen zur „Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Ischyronota* W s e.“ in Wien. Ent. Ztg. 1901. pag. 103. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VI. Heft, 1901 (August), pp. 125—127].

Нѣсколько не прибавляющихъ ничего существеннаго замѣчаній къ ниже реферируемой работѣ Reitter'a (ср. стр. 201) и перечисленіе мѣстонахождений восточныхъ видовъ рода *Ischyronota* на основаніи матерьяловъ Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ: среди этихъ мѣстонахождений нѣкоторыя [какъ напр.: „Salzsee (? Transcaucasien)“ или: „Transcaspien: Eisenbahn“ поражаютъ своей неопределенностью, другія—искажены при печатанії.

Obst, P. Synopsis der Coleopteren-Gattung *Anthia* (Weber) (mit 3 Figuren). [Archiv für Naturgeschichte, Jahrg. 1901, Beiheft, pp. 265—298].

Эта, производящая очень хорошее впечатлѣніе, работа заклю-

чаетъ: описание 14 новыхъ формъ (6 видовъ, 5 расъ или подвидовъ и 3 разновидности) и 1 малоизвѣстнаго вида *Anthia*; сжатый аналитический обзоръ до сихъ порь извѣстныхъ видовъ этого рода, который авторъ разбиваетъ на слѣдующіе подроды: *Thermophila* Норе (тип.: *10-guttata* L.), *Chilanthis*, subg. n. (тип.: *cavernosa* Gerst.), *Anthia* im sp. (тип.: *thoracica* F.), *Pachymorpha* Норе (тип.: *6-guttata* F.), *Odontanthia*, subg. n. (тип.: *calida* Наг.) и *Calanthia*, subg. n. (тип.: *pulcherrima* Bates); далѣе краткій очеркъ географического распределенія видовъ *Anthia* и алфавитный каталогъ всѣхъ представителей этого рода, съ цитатами къ сожалѣнію только у формъ описанныхъ въ новѣйшее время. Распределеніе видовъ р. *Anthia* представляется въ слѣдующемъ видѣ: они населяютъ всю Африку отъ Туниса до Капитадта и отъ Сенегала до Египта (обходя повидимому только Марокко), но преобладаютъ въ южной и восточной Африкѣ; въ зап. Африкѣ, напротивъ, этотъ родъ представленъ весьма бѣдно; въ Азіи р. *Anthia* представленъ лишь двумя видами, образующими подродъ *Pachymorpha* Норе: изъ нихъ одинъ, *A. 6-guttata* F. съ ея разновидностями или расами, водится въ западной части сѣв. Индіи, а другой, *A. tannerheimi* Chaud., распространенъ отъ юго-восточнаго угла Каспійскаго моря до Аму-дары (которая, по странному недосмотру автора, показана лежащей въ Персіи!). Постѣдний видъ принадлежитъ, сѣдовательно, къ наиболѣе замѣтнымъ элементамъ фауны нашей Закаспійской области.—Работа произведена въ Берлинскомъ Музѣѣ на основаніи имѣющихся тамъ богатыхъ матеріаловъ по этому роду, занимающему, какъ извѣстно, довольно изолированное положеніе въ семействѣ *Carabidae*.

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), p. 98].

Две замѣтки (593 и 594); въ первой обращается вниманіе, со словъ г. Ріса, на то, что описанный только-что Кенігомъ (см. это „Обозрѣніе“, стр. 62) *Doreadion kalinowskyi* Кѣн.—*D. rosti* Ріс 1900; во второй говорится нѣсколько словъ въ защиту рода *Atritomus* Ritter, какъ его теперь понимаетъ авторъ; по нашему мнѣнію правъ, однако, Ганглбенег, противъ котораго направлена эта замѣтка.

Reitter, Edm. Uebersicht der bekannten *Agyrtes*-Arten. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), p. 102].

Краткій обзоръ въ видѣ опредѣлительной таблички четырехъ

палеарктическихъ видовъ этого рода семейства *Silphidae* безъ ссылокъ на литературу и лишь съ общими указаниями географического распространения отдельныхъ видовъ. Для *Agyrtes bicolor* Cast. установленъ новый подродъ *Agyrtocanus* (sic!!) Ritter; описанъ и 1 новый видъ: *Agyrtes alutaceus*, sp. n., изъ округа Кони въ Мал. Азии („Ak-chehir“). За выключениемъ *Agyrtes pilosus* Motsch., который по мнѣнию автора не можетъ принадлежать къ этому роду, въ русской фаунѣ остается только два представителя *Agyrtes*: общераспространенный *A. castaneus* Frol. и туркестанскій *A. ferrugineus* Solsky (*rufus* Ritter.). Такъ какъ родъ *Agyrtes* Frol. имѣеть еще одного представителя въ неарктической фаунѣ, не упоминаемаго Reitterомъ, заглавіе статьи неточно.

Reitter, Edm. Neue Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Ischyronota* Weise. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), pp. 103—108].

Критический обзоръ и аналитическая табличка 9 формъ (5 видовъ и 4 разновидности) этого рода *Chrysomelid*ъ, характерного для полосы пустынь Евразии (изъ нихъ 1 видъ свойственъ съверу Африки, 3 вида съ 4 разновидностями—степямъ и пустынямъ юго-востока Евр. Россіи, Закавказья, Закаспійской обл. и Туркестана съ Киргизскими степями и 1—центральной Монголіи). Среди этихъ формъ новыми являются: *Ischyronota spaethi*, sp. n. (изъ окр. Ауліэ-ата въ сѣв. ч. Туркестана), ея var. *deserticola*, n. (= *Oasida desertorum* Dohrn, Weise, Ritter. olim nec Gebel.) (изъ степей крайняго юго-востока Евр. Россіи) и *I. desertorum* Gebel. var. *basimargo*, n. (изъ Ауліэ-ата и Бухары). Этюдъ исполненъ тщательнѣе многихъ другихъ работъ того-же автора.

Reitter, Edm. Notizen zu den Bemerkungen des Herrn Tschitscherine (sic) zu Reitter's Bestimmungs-Tabelle der Harpalini. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), pp. 109—113].

Ссылаясь на первоначальную программу издаваемыхъ имъ „Bestimmungs-Tabellen der europ. Coleopteren“, авторъ старается оправдать нѣкоторые недочеты своей работы, подвергнутой серьезной и авторитетной критикѣ Т. С. Чичерина мъ (ср. это „Обозрѣніе“, стр. 63—64); E. Reitter указываетъ также на одновременность своей работы съ работами Чичерина, новыми данными которыхъ онъ поэтому не всегда могъ пользоваться. Замѣтимъ, что отвѣты автора далеко не исчерпываютъ критическихъ замѣчаній на его работу Чичерина. Въ заключеніе ука-

заны отличительные признаки для *Ophonus griseoides* Rtt r.* (изъ средней Россіи, Подольской губ. и сѣт Кавказа) и *O. rubripennis* (К юст?) Rtt r. (изъ Далмациі), а затѣмъ дана аналитическая табличка слѣдующихъ туркестанскихъ представителей рода *Carterus* Dej. & Bois d. (subgen. *Odontocarus* Sol.): *C. chodshenticus* Ball. (авторъ приводитъ слѣд. мѣстонахожденія: Ходжентъ, Самаркандъ, Ташкентъ), его var. *usgentensis* Heud. (Узгентъ, Чимганъ), *C. propagator*, sp. n. („Бухара“), *C. esau* Heud. (Наманганъ), *C. semenowi* Rtt r. (Ташкентъ). Нельзя не быть благодарнымъ автору за эту табличку, составленную на основаніи осмотра оригинальныхъ экземпляровъ видовъ Heude п'я, которые были описаны крайне неудовлетворительно. Выданіе въ особый видъ *C. propagator* достаетъ честь наблюдательности автора; мы имѣемъ эту форму изъ Гиссарского бекства (Л. С. Барщевскій VII. 1896). Что же касается *C. usgentensis* Heud., то намъ кажется болѣе правильнымъ видѣть въ немъ вполнѣ опредѣлившуюся, свойственную Ферганѣ *rascus C. chodshenticus* Ball.

Reitter, Edm. Uebersicht der Coleopteren-Gattung *Pedilus* Fisch. der palaearctischen Fauna (sic). [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), pp. 114—116.

Аналитическая таблица видовъ этого рода, первая ревизія которыхъ была сдѣлана пишущимъ эти строки въ 1893 г. Въ качествѣ новыхъ характеризуются подробнѣе, чѣмъ другіе, слѣдующіе виды: *Pedilus weberi* (изъ Крыма, къ сожалѣнію безъ болѣе точного указанія мѣстонахожденія). *P. lacicollis* (Губерлинскія горы) и *P. mongolicus* (сѣв. Монголія: Ханхай, почему-то называемый авторомъ „Shangai-Gebirge“). Укажемъ здѣсь на слѣдующіе промахи, пронесенные исключительно по небрежности автора: 1) вида подъ именемъ „*Pedilus lividipennis* Sem.“ не существуетъ; подъ именемъ *P. pallidipennis* пишущимъ эти строки была описана въ свое время форма, которая позже оказалась простой разновидностью *Pedilus tristis* Sem. и синонимомъ var. *fulvipennis* Heud. 1886, неправильно отнесенной Heude п'я къ *P. fuscus* Fisch. W.; эту форму и разумѣеть Reitter подъ именемъ „*P. lividipennis*“; 2) описанный Reitterомъ подъ именемъ *P. zubowski* Sem. видъ есть на самомъ дѣлѣ *P. willbergi* Sem.; настоящій *P. zubowski* остался ему неизвѣстенъ; 3) при описаніи *P. laevicollis*, n. sp., авторъ указываетъ признаки ♀, а въ концѣ описанія говоритъ, что имѣтъ передъ глазами только ♂; остается неяснымъ, какого пола экземпляръ послужилъ для описания Reitterу. Наконецъ остается пожалѣть, что новыя

*) По мнѣнію Т. С. Чичериша *Ophonus griseoides* Rtt r.=*O. punctulatus* Duf. var.—A. C.

мѣстонахожденія для иѣкоторыхъ видовъ (наир. *P. xanthopus* Sem., *P. tristis* Sem.) приводится голословно, вслѣдствіе чего къ нимъ нельзя отнести съ полнымъ довѣріемъ.—Всѣ виды этого рода, за исключеніемъ одного (*P. mongolicus* Ritter.), принадлежать русской фаунѣ*). Нинѣшній эти строки имѣеть въ виду дать, въ самомъ непродолжительномъ времени, ихъ новый, иѣсколько улучшенный обзоръ.

Reitter, Edm. Uebersicht der Coleopteren-Gattung *Catops* Payk. aus der paläarktischen Fauna. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 39—48].

Синоитический обзоръ палеарктическихъ представителей названного рода семейства *Silphidae*; въ немъ приводится 41 видъ, изъ которыхъ не менѣе 31 свойственны русской фаунѣ; устанавливается 2 новыхъ подрода: *Cholevinus* Ritter. (для азіатскихъ видовъ типа *C. fuscipes* Méné., *pallidus* Méné.; сюда-же включены и *C. rufus* Krtz.) и *Lasiocatops* Ritter. (для видовъ типа *C. alpinus* Gyll.). Впервые описываются: *Catops conicicollis*, sp. n. (Оренбургъ и Копетъ-дагъ), *C. brevipalpis*, sp. n. (Иркутскъ), *C. nigricantoides* (sic!), sp. n. (долина Аракса въ Закавказье), *C. torticelis* (sic!), sp. n. (Вост. Сибирь безъ указанія мѣста), *C. alpinoidea* (sic!), sp. n. (Вост. Сибирь и Каракорумъ). Какъ видно, всѣ новые виды происходятъ изъ предѣловъ Россіи (авторъ, къ сожалѣнію, не достаточно точно указываетъ происхожденіе своихъ экземпляровъ). Къ недостаткамъ работы относятся ея чрезмѣрная конспективность, отсутствіе во многихъ случаяхъ цитатъ и точныхъ данныхъ о географическомъ распространеніи видовъ; затѣмъ можно посовѣтовать автору консультировать словари и грамматику при составленіи видовыхъ названий.

Reitter, Edm. *Lesteva binotata* nov. sp. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft, (Juli), p. 48].

Краткое описание нового вида названного рода *Staphylinidъ*, происходящаго изъ Ташкента.

Reitter, Edm. Weitere Beiträge zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 65—84].

Описание *Chlaenites* (правильнѣе: *Chlaenius*) *spoliatus* var. *sub-*

*) Неарктические виды, которыхъ прежде относили къ роду *Pedilus* Fisch. W., принадлежать на самомъ дѣлѣ къ р. *Corphyra* Saу.—A. C.

purpureus n. (изъ Ауліз-ата *) въ сѣв. Туркестанѣ)**), *Ochthebius laevisculptus*, sp. n. (В. Бухара: Кулябъ), *O. atricapillus*, sp. n. (В. Бухара: Кулябъ), *Georyssus trifossulatus* Motsch. (В. Бухара: Карагатъ въ Гиссарѣ), *Heterocerus albineus* (sic!), sp. n. (В. Бухара: Кулябъ), *Aleochara capitata* Fauch. („Бухара“), *Drusilla (Astibus) alutacea*, sp. n. (Гиссаръ: Карагатъ), *Xantholinus coralinus*, sp. n. (Гиссаръ: Карагатъ), *X. semirufus*, sp. n. (Самаркандъ) [въ выносѣ описанъ еще *X. fuentanis*, sp. n. изъ Испаніи], *Triarthon punctipennis*, sp. n. (Семирѣчье: оз. Чатыръкуль), *Liodes baicalica*, sp. n. (зап. бер. оз. Байкала), *Orthoperus acariformis*, sp. n. (Туркестанъ: Маргеланъ, Ауліз-ата), *Mierurula auripubens*, sp. n. (с. Монголія: Ханхай), *Tritoma quadriornata*, sp. n. (Талынъ), *Tr. quadripustulata* var. *connexa*, n. (Кавказъ: Сурамскій переваль), *Aerophilus semenowi*, sp. n. (видъ любезно названъ въ честь пишущаго эти строки) (Репетекъ въ Закасп. обл. и Маргеланъ), *Limnichus latiusculus*, sp. n. (Ауліз-ата), *Aphodius (Mendidaphodius, subgen. n.) spinifrontis*, sp. n. (Индерекое оз.), *A. (Volinus) grafi*, sp. n. (верховья Иркута въ вост. Сибири), *A. flavimargo*, sp. n. (Самаркандъ и Ташкентъ), *Polyphylla alba permagna*, subsp. n. (Ауліз-ата), *Potosia hungarica* var. *auiensis*, n. (Ауліз-ата), *Ludius (Selatosomus) impressoides* (sic!), sp. n. (Гиссаръ: Карагатъ), *Tagona rugipleuris*, sp. n. (Ауліз-ата), *Prosodes bactrianiformis*, sp. n. (Гиссаръ: Карагатъ), *Pr. transfuga* var. *sulcissima* n. (Ауліз-ата), *Trigonoscelis auiensis*, sp. n. (Ауліз-ата), *Penthius sequensi*, sp. n. (верховья Иркута и Уры), *Ochthenomus coniceps*, sp. n. (Гиссаръ: Карагатъ), *Corigetus (Eusomidius) auiensis*, sp. n. (Ауліз-ата), *Larinus multiguttatus*, sp. n. (Закасп. обл. безъ указанія мѣста; изъ сборовъ Ангера), *Centorrhynchus (Thatioculus) schultzeanus*, sp. n. („Бухара“), *Baris auiensis*, sp. n. (Ауліз-ата), *Limnobaris sahlbergi*, sp. n. (Исыкъ-куль, р. Чу; изъ сборовъ проф. Сальберга), *Auletes procerus*, sp. n. (Гиссаръ: Карагатъ), *Bedelia viridicaerulea*, sp. n. (В. Бухара: Кулябъ); кроме того данъ краткій синонитическій обзоръ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ подрода *Anoplistes* Serv. [7 извѣстныхъ автору видовъ + 1 неизвѣстный; всѣ принадлежать фаунѣ Россіи или Монголіи; среди нихъ кратко охарактеризованъ новый видъ: *Rugpuricenus* (*Anoplistes*) *forticornis* изъ Ауліз-ата] и сдѣлано нѣсколько замѣчаній о географ. распространеніи и вариаціяхъ *Aerophilus geminus* Krtz.; къ постѣднимъ отнесены *Ae. ruthenus* Solsky и *Ae. seminiger* Grout. (видъ этотъ распространенъ, по Reit-

*) Замѣтимъ, что насколькимъ, распространяемая фирмой Staudinger & Wang-Haas какъ происходящая изъ Ауліз-ата, собраны на самомъ дѣлѣ въ двухъ или болѣе различныхъ мѣстностяхъ, такъ какъ среди нихъ есть и типично-равнинные, и высокогорные формы.—A. C.

**) Неносятно, почему авторъ называетъ „формой“ („Form“) (слѣдовательно не видомъ) *Chlaeniuss inderiensis* Motsch., видовая самостоятельность которого нами доказана еще въ 1888 г.—A. C.

тегу, отъ Абиссинии и Египта по всей южной Европѣ и средней Азіи до Монголіи включительно). Насколько небрежно подъ-часть относится почтенный авторъ къ географіи, не давая себѣ труда заглянуть на карту*), видно изъ слѣдующихъ примѣровъ: мѣсто-нахожденіе *Triarthron punctipennis* у него обозначено (стр. 69) слѣдующимъ удивительнымъ образомъ: „Turkestan; Meretschensk (sic!); Tschakir-kul (sic!). 1 ♂ in meiner Sammlung“ (очевидно, слѣдуетъ разумѣть оз. Чатыръ-куль въ Семирѣчи); Репетекъ обозначенъ лежащимъ въ Бухарѣ (стр. 72), Аулі-ата—также (стр. 78).

Reitter, Edm. Ueber die *Silpha carinata* Hrbst. und nѣchste Verwandte. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VI. Heft, 1901 (August), pp. 121—123].

Краткій синоптическій обзоръ ближайшихъ сородичей *Silpha carinata* Hrbst. и описание удивительной новой *Silpha bilineata* изъ Румыніи (Валахіи!), являющейся самымъ крупнымъ европейскимъ представителемъ рода и характеризующейся всего только двумя ребрами на надкрыльяхъ. Странно, какъ такое крупное насекомое могло до сихъ ускользнуть отъ наблюдателей. Не есть ли это рѣдкая аберрація *S. carinata*? Кромѣ того охарактеризованы слѣдующія разновидности *S. carinata* Hrbst.: var. *blattiformis*, п. изъ Туркестана (Ташкентъ, Маргеланъ и т. д.), var. *rufocincta*, п. изъ Забайкалья, сѣв. Монголіи и Камчатки и var. *carpathica*, п. изъ Карпатъ въ предѣлахъ сѣв. Венгріи.

Reitter, Edm. Ueber die Arten der Coleopteren-Gattung *Pselaphopt(e?)rus* Reitt. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VI. Heft, 1901 (August), pp. 123—124].

Къ единственному до сихъ поръ известному виду рода *Pselaphopt(e?)rus* Rtt. (*Ps. kubischteki* Rtt. изъ долины Аракса и изъ Ферганы) авторъ присоединяетъ еще 2: отнесенного имъ ошибочно къ роду *Pselaphus* Hrbst. *Ps. banghaasi* Rtt. 1893 (изъ Туркестана и вост. Бухары) и нового *Ps. lomnickii*, sp. n., найденного въ началѣ марта 1899 г. въ восточной Галиціи (Коломея), т. е. недалеко отъ русской границы (вѣроятно, видъ этотъ найдется и въ предѣлахъ Россіи). Отличительные признаки этихъ трехъ видовъ изложены въ видѣ опредѣлительной таблицы.

* Cf. A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXX, 1896, p. 231.—A. C.

Reitter, Edm. Uebersicht der *Coeliodes*-Arten der Coleopteren-Gattung (sic!) *Allodactylus* W s e. aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VI. Heft, 1901 (August), pp. 129—130].

Въ самомъ заглавии—странные смышленіе понятій, такъ какъ *Allodactylus* W s e. есть подродъ или группа видовъ рода *Coeliodes* Schönh. Статейка состоитъ изъ опредѣлительной таблицы 7 палеарктическихъ видовъ этой группы, изъ которыхъ два [*C. macrasper* (sic!) изъ Кроаціи и *C. simplicicollis* изъ Хабаровска и Камчатки] характеризуются (кратко) какъ новые. Авторъ, какъ бывало съ нимъ нерѣдко и раньше, пускаетъ въ ходъ несуществующія и немыслимые въ латинскомъ языку слова („*macrasper*“).

Schilsky, J. Die Käfer Europa's. Nach der Natur beschrieben von Dr. H. C. Küster und Dr. G. Kraatz. Fortgesetzt von—.

Siebenunddreissigstes Heft. Nürnberg 1901 (на обложкѣ).

37-й выпускъ этого, начатаго еще въ 1844 году, далеко не законченного и послѣднее время вышедшаго изъ первоначальныхъ рамокъ, издания. Онъ заключаетъ между прочимъ описанія слѣдующихъ видовъ русской фауны: *Dasytes altaius*, sp. n. (Алтай, безъ указанія мѣста), *Trichoclebe ramicornis*, sp. n. (Александровскій хребтъ въ Туркестанѣ), *Chaetomalachius aeneus*, sp. n. („Бухара“, безъ указанія мѣста!), *Ch. staudingeri*, sp. n. (то-же), *Dasytiscus (Dasytidius) semipallens* R ttr. 1899 (изъ долины Аракса въ Закавказіи), *Danacaca tristis*, sp. n. (Александровскій хребт.), *Mesocoelopus substriatus*, sp. n. (зан. Кавказъ), *Sphindus dubius* Gu H. 1808 (обще-европейскій видъ), *Aspidiphorus orbiculatus* Gu H. 1808 (то-же), *Scaptia fuscula* Müll. 1821 (то-же), *Scaptia jakowleffi* R ttr. 1889 (описана изъ Астрахани; Schilsky умѣть экземпляры только изъ долины Аракса и свидѣтельствуетъ, что оттуда происходятъ оригиналы Reitter'a; нѣтъ ли тутъ какого-нибудь смышленія?), *Pelecotoma femnica* Rayk. 1799 (сѣверо-европейскій, главнымъ же образомъ сѣверно-русскій видъ), *Rhipiphorus paradoxus* L. 1761 (обще-европейскій видъ), *Hendecatomus reticulatus* Herbst 1806 (средне- и южно-европейскій видъ; указанъ здѣсь для Урала и Сибири), *Ototemus glabricollis* Gu H. 1827 (обще-европ. видъ), *Ennearthron wagae* Wanckow. 1869 [изъ Гитвы, Карнатикъ и (?) Франціи], *E. laricinum* Mellie 1848 (изъ Франціи, Германіи, Австріи, Венгрии; авторъ свидѣтельствуетъ, что видъ этотъ встрѣчается и на Амурѣ, послѣ чего можно встрѣтить его во многихъ пунктахъ Европы, Россіи и Сибири), *E. cornutum* Gu H. 1827 (обще-европ. видъ), *E. affine* Gu H. 1827 (то-же), *Cisarthron laevicolle* R ttr. 1885 (описанъ

изъ центр. Боснії; позже найденъ также въ зап. Закавказы). *Rhopalodontus fronticornis* Panz. 1809 (обще-европ. видъ), *Rh. perrini* Ritter. 1878 (съ Кавказа), *Rh. perforatus* Gyll. 1813 (обще-европ. видъ), *Cis (Hadraule) setifer* Ritter. 1883 (изъ Ленкорані), *C. (Hadraule) elongatus* Gyll. 1827 (= *Eunearthron striatum* J. Sahlb. 1900) (изъ Швеции, Австрии, Тироля, а также, повидимому, изъ южн. Финляндіи), *C. (Eridaulus) quadridens* Mellie 1848 (изъ южной и средней Европы, но также изъ Финляндіи), *C. (Eridaulus) nitidus* F. 1792 (= *C. jacquemarti* Mellie 1848 = *C. glabratus* Mellie 1848) (обще-европейскій видъ, доходящій, по автору, до Хабаровска въ Вост. Сибири и Бухары, повидимому восточной), *C. boleti* F. 1801 (обще-европ. видъ) и его var. *caucasica* Falda (съ Кавказа), *C. ticeans* F. 1792 (обще-европ. видъ), *C. nigrorugosus*, sp. n. [изъ Хабаровска на Амурѣ; видъ этотъ былъ неправильно относимъ къ *Cis hieroglyphicus* Ritter., подъ каковымъ названіемъ онъ фигурируетъ и въ Cat. Col. Sibir., I. Nachtrag (1893) v. Heyden'a (p. 103), а также въ Deutsche Ent. Zeitschr. 1885, p. 302], *C. setiger* Mellie 1848 [= *C. rugulosus* Seidl. 1891; сюда же относить авторъ, на основаніи экземпляровъ коллекціи Reitterа (изъ Минусинска!) *C. petropolitanus* Jacobs. 1895] и его var. *plagiata* Thomas. и v. *quadricollis*, n. (обще-европейскій видъ), *C. scriatopilosus* Motsch. 1860 (изъ Японіи и съ „Амура“), *C. hieroglyphicus* Ritter. 1877 (то-же), *C. comptus* Gyll. 1827 [обще-европ. видъ, который извѣстенъ автору также съ Кавказа (между прочимъ изъ Дербента)], *C. lederi* Ritter. 1878 (изъ разныхъ мѣстъ Кавказа), *C. sibiricus*, sp. n. (изъ Хабаровска на Амурѣ), *C. hispidus* Pauk. 1798 (обще-европ. видъ), *C. bidentulus* Rosenh. 1847 (обще-европ. видъ, встрѣчающійся и въ Финляндіи), *C. aurosericeus* Ritter. 1887 (изъ Хабаровска въ Вост. Сибири), *C. tomentosus* Mellie 1848 [южно-европ. видъ, встрѣчающійся также въ Закавказы (Боржомъ, Ленкорань)], *C. oblongus* Mellie 1848 (обще-европ. видъ), *C. castaneus* Mellie 1848 (то-же), *C. festivus* Gyll. 1813 (средне-европ. видъ), *C. fissicornis* Mellie 1848 (= *C. sublaminatus* Wankow. 1869) (восточно-европ. видъ, извѣстный также изъ Минск. губ.), *C. bidentatus* Ol. 1789—1808 (обще-европ. видъ), *C. alnoides* Ritter. 1884 (съ о. Корфу, извѣстный также изъ Ленкорани), *C. reflexicollis* Ab. 1874 (= *C. lucasi* Ritter. 1878) [изъ южной Европы, извѣстный автору изъ Самары, изъ Грузіи и Сибири (какой?)], *C. perrisi* Ab. 1874 (= *C. linearis* J. Sahlb. 1900) [изъ Франціи, Венгрии, Закавказья (Талышъ), но также изъ Финляндіи и Лапландіи; видъ этотъ, очевидно, найдется еще во многихъ пунктахъ Россіи], *C. alni* Gyll. 1813 и его var. *recticollis* Ab. 1874 (обще-европ. видъ, извѣстный автору также съ зап. Кавказа и изъ Сибири), *Xylographus bostrychoides* Duf. 1843 [изъ сѣв. Африки и южн. Европы, извѣстный автору также изъ Закавказья (Ленкорань) и Сибири (какой?)]. Къ этимъ описаніямъ присоеди-

нены определительные таблицы всѣхъ палеарктическихъ родовъ сем. *Ciidae*, и видовъ слѣдующихъ изъ нихъ: *Octotemnus Mellie*, *Enneacarthon Mellie*, *Rhopalodontus Mellie*, *Cis* Latr., а также таблицы для определения палеарктическихъ и японскихъ видовъ pp. *Sphindus* Chevr. и *Aspidiphorus* Latr. Въ заключеніе—несколько поправокъ и дополнений къ описаннымъ въ предыдущихъ выпускахъ видамъ; изъ нихъ упомянемъ слѣдующее, имѣющее ближайшее отношеніе къ русской фаунѣ: характеристика *Eulobonyx turkestanicus* Kr. var. *varipes*; *Dasytes nigrocyanus* Muls. найденъ также въ Сибири (гдѣ?); для Алтая (на основаніи сборовъ г. Rossta) показаны слѣдующіе виды: *Dasytes fusculus* Ill., *Xyletinus formosus* Mannh., *Dinoderus substriatus* Payk., *Mordella perlata* Sulz., *Mordellistena humeralis* L., *Anaspis frontalis* L. и *latiuscula* Muls.

Весьма характерно, что такія изданія какъ „Die Käfer Europa's“, „Naturgeschichte der Insecten Deutschlands“, „Bestimmungstabellen der europäischen Coleopteren“ наполнены за послѣднее время описаніями болѣею частью новыхъ формъ изъ Россіи, особенно Азіатской, изъ Средней и Восточной Азіи, что измѣняеть ихъ первоначальныя рамки и не соотвѣтствуетъ заглавіямъ.

Schultze, A. Berichtigungen, Ergänzungen und sonstige Bemerkungen zur Nomenklatur der paläarktischen Ceuthorrhynchinen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 57—60].

Систематическая или географическая замѣтки о слѣдующихъ видахъ: *Coeliodes strigatirostris* Hochh., *C. dohrni* Faust, *Ceuthorrhynchus edentulus* Schultze, *C. globicollis* Schultze, *C. suleatus* Bris., *C. canaliculatus* Bris., *C. venedicus* Wse., *C. praeclarus* Schultze, *C. cinnamomeus* Schultze, *C. melitensis* Schultze, *C. obscurus* Bris.

Schultze, A. Beitrag zur Kenntniss der paläarktischen *Mono-nychus*-Arten und ihrer Varietäten. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 61—64].

Замѣтки о нѣкоторыхъ видахъ и каталогъ всѣхъ палеарктическихъ формъ названного въ заглавіи рода долгоносиковъ.

Schultze, A. Varietäten-Reihe paläarktischer Ceuthorrhynchinen.
[Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft
(Juli), pp. 93—96].

Рядъ новыхъ разновидностей долгоносиковъ названной въ за-

главії групн; ізъ нихъ слѣдующія изъ русской фауны: *Coeloides rubricus* Gyllh. var. *murinus* (съ Кавказа), *C. rubicundus* Hrbst. var. *rubicollis* (оттуда-же), *Rhinoncus guttalilis* Grav. var. *rufofemoratus* (изъ южн. Европы вообще), *Micrelus ericae* Gyllh. var. *rufescens* (съ Кавказа), *Ceuthorrhynchus imperialis* Schultze var. *sieversi* и var. *pulchellus* Schultze (описана въ 1896 какъ самостоятельный видъ) (обѣ формы съ Кавказа). Точные мѣстонахожденія всѣхъ этихъ формъ не обозначены.

Schultze, A. Neue palaarktische Ceuthorrhynchen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 97—112].

Описаніе 15 новыхъ видовъ *Circulionid*'ъ названной въ заглавії группы; среди нихъ слѣдующіе изъ предѣловъ Россіи: *Coeloides strigirostris* (съ Кавказа; изъ сборовъ Е. Кенига; точное мѣстонахожденіе не указано!), *Ceuthorrhynchus splichali* (изъ Туркестана безъ обозначенія мѣста!), *C. deplanatus* (изъ Аулѣ-ата въ сѣв. Туркестанѣ); кроме того 2 вида (*Phytobius hartmanni* и *Altodactylus thomsoni*) происходятъ изъ сѣв. Китая.

Weise, J. Biologische und Sammel-Notizen aus dem Jahre 1900. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 85—92].

Замѣтки обѣ образѣ жизни или о ранніхъ стадіяхъ развитія слѣдующихъ жуковъ: *Phytonomus arundinis* Payk. и *rumicis* L., *Lixus paraplecticus* L., *Galeruca laticollis* Sahlb., *Cryptocephalus janthinus* Germ., *Cr. 4-pustulatus* Gyllh., *Cr. pini* L., *Cr. 4-punctatus* Harr., *Melasoma saliceti* Wse., *Lochmaea suturalis* Thoms., *Chaetocnema subcaerulea* Kutsch., *Haltica saliceti* Wse., *Orchestes quercus* L., *Scymnus ater* Thunb. (*nigrinus* Kugel.).

Xambeu, capitaine. Moeurs et mѣtamorphoses des insectes. 9^e mѣmoire. 3^e partie. [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 1, 1901, pp. 45—68].

Окончаніе уже реферированной работы: біологическія замѣтки п. б. ч. описаніе ранніхъ стадій развитія слѣдующихъ жуковъ: *Elaphrus uliginosus* F. var. *pyrenaearia* Fairm., *Lucanus cervus* L. (очень подробное описание; авторъ указываетъ на неточность всѣхъ прежнихъ описаний), *Philonthus laminatus* Creutz., *Calathus punctipennis* Germ., *Chrysomela cerealis* L., *Aphodius inquinatus*

Hrbst., *Pterostichus xatarti* Dej., *Procrustes coriaceus* L., *Tomiscus amatinus* Eichh., *Coprimorphus scrutator* Hrbst., *Pocadius ferrugineus* F., *Trechus obtusus* Er., *Chrysochus pretiosus* F., *Ceruchus tarandus* Panz., *Trogoderma megatomoides* Rtr., *Timarcha* sp. (изъ Орана), *Tribolium confusum* Duv., *Nanophyes telephii* Bed.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Н у м е н о п т е р а.

Kieffer, J.-J. Révision des *Onychiinae* D. T. [Cynipides]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 7, (avril), pp. 157—161].

Краткая определительная таблица родовъ названной группы [2 новыхъ рода: *Lambertonia*, g. n., для одного нового вида изъ Венгрии и двухъ сѣверно-европейскихъ, и *Tavaresia*, g. n. (= *Homalaspis* Reinsh.), для нѣсколькоихъ европейскихъ и одного неарктическаго видовъ], указаніе видового состава этихъ родовъ и весьма краткія диагнозы 11 новыхъ видовъ, изъ коихъ 3 принадлежатъ русской фаунѣ: *Aspicera sibirica*, sp. n. (изъ „Сибири“), *A. chlapowskii*, sp. n. (изъ „России“) и *Onychia aberrans*, sp. n. (изъ „России“). Новые русские виды происходятъ изъ коллекціи покойнаго Радоникова и лишены, повидимому, точныхъ данныхъ о мѣстонахожденіи. Статья производить впечатлѣніе предварительного сообщенія.

Kieffer, J.-J. Remarque sur le genre *Xyalaspis* Hart. [Cynipide]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 7 (avril), p. 161].

Замѣтка въ 4 строки о видовомъ составѣ названнаго рода.

Konow, Fr. W., p. Revision der Nematiden-Gattung *Pontania* Costa (Hym.). (Schluss). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 3, 1901 (Mai), pp. 127—136].

Окончаніе уже прореферираванной работы. Изъ впервые описаныхъ видовъ русской фаунѣ принадлежитъ *Pontania parcivalvis*, sp. n. (Инглиандія: Юрьевъ). Въ концѣ работы—каталогъ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ рода *Pontania* Costa.

Konow, Fr. W., p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt gewordenen Chalastogastra (Hymenopterorum Subordo tertius), bearbeitet von.—(Fortsetzung). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 3, 1901 (Mai), pp. 33—48 (отд. пагинація)].

Продолжение определителя до сихъ поръ известныхъ личинокъ *Tenthredonidea*.

Kriechbaumer, Dr. Bemerkungen über Ophioniden (Hym.). (Fortsetzung u. Schluss). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 3, 1901 (Mai), pp. 152 — 155].

Окончание уже прореферированной статьи.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

Круликовский, А. Матеръялы для познанія фауны чешуекрылыхъ Россіи (съ табл.). [Матеръялы къ познанію фауны и флоры Российской Имперіи. Отдѣль зоологической, вып. V, 1901, стр. 31—61; табл. I].

Работа состоитъ изъ 6 отдѣльныхъ статей: I. „Замѣтка о чешуекрылыхъ Воронежской губерніи“, въ которой перечисляется 164 вида, собранные авторомъ въ окрестностяхъ г. Воронежа или въ Бирючскомъ уѣздѣ Воронежск. губ. II. „Къ свѣдѣніямъ о чешуекрылыхъ г. Ярославля“,—голый перечень 223 видовъ, собранныхъ А. И. Яковлевымъ лѣтомъ 1896 г. въ Яросл. уѣздѣ (Бердицыно). III. „Замѣтка о микрочешуекрылыхъ окрестностей г. Уфы“,—списокъ 88 видовъ собственного сбора автора; въ числѣ нихъ приводится безъ видового названія „*Parasia* n. sp.“, описание которой авторъ обѣщаетъ опубликовать вскорѣ. IV. „Каталогъ макрочешуекрылыхъ, известныхъ до сихъ поръ изъ предѣловъ Вятской губерніи“, заключающій 605 видовъ съ краткими данными о времени и мѣстахъ нахожденія отдѣльныхъ видовъ. V. „Къ свѣдѣнію о чешуекрылыхъ Полтавской губерніи,—голый списокъ 80 видовъ, собранныхъ въ Полтавской губ. VI. „Дѣвъ новыя формы чешуекрылыхъ“,—описаніе *Melitaea didyma* var. *kasanskyi*, п. изъ окр. Владимира на Клязьмѣ и *Sa-*

tyrus antonoe Espr. ab. *antoniae*, п. изъ окр. Оренбурга; эти двѣ формы, вмѣстѣ съ описаніемъ въ 1897 г. *Melitaea didyma* var. *jaica* Крил. ♂♀, изображены на приложенной къ работе хромолитографированной таблицѣ.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

D i p t e r a.

Aldrich, J. M. Synonymische Notiz. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., IV. Heft, 1901 (April), p. 68].

Новый родъ *Muscid'ъ*, предложенный только-что подъ именемъ *Avihospita* Hendel'емъ (ср. это „Обозрѣніе“, стр. 68), совпадаетъ съ родомъ *Protocalliphora* Hough 1899 (Entom. News, X, p. 6); послѣднее название имѣть пріоритетъ.

Hendel, Friedrich. Ueber die Dipterengenera *Ctenulus* Rond. und *Ectinocera* Zett. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), pp. 89—98, tab. II].

Весьма тщательно составленная характеристика двухъ названныхъ въ заглавии родовъ и подробное описание, сопровождаемое очень хорошими рисунками, ихъ типическихъ видовъ: *Ctenulus distinctus* Meig. (non Schin.) и *Ectinocera borealis* Zett.

Pandellé, L. Etudes sur les Muscides de France. 3^e partie (suite). [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 3 et 4, 1901, pp. 309—324 (обоюдая пагинація)].

Аналитический обзоръ видовъ pp. *Leptopa* Zett., *Scatophaga* Meig. и *Cordylura* Fall.—Работа продолжается.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

H e m i p t e r a.

Reuter, O. M. Monographia generis *Tarisa* Am. et Serv. [Öfversicht af Finska Vet. Soc. Förhandl., XLIII, 1901, pp. 25—48 (1900); 2 tab.].

Новые виды изъ Россіи: *T. elevata* (*subspinosa*) Jak. nec

Revue Russe d'Entom. 1901, №№ 4—5. (Octobre).

Germ.) и *traudatrix* (Horv.). — *T. notoceras* Kol. = *virescens* H.-Sch.; *T. virescens* Fieb. (nec H.-Sch.) = *pallescens* Jak.

Reuter, O. M. Capsidae rossicae. [Öfversicht af Finska Vet. Soc. Förhandl., XLIII, 1901, pp. 161—194].

Описываются *Pentilius prasinus* Fieb., *Plagiorrhamma concolor* Reut. ♂ и следующая новая формы: *Miris ferrugatus* Fabr. var. *longicornis* (Туркестанъ), *Phytocoris pilosus*, *cretaceus* и *sahlbergi* (Туркестанъ), *Deraeocoris ater* Jak. var. *limbicollis* (Амуръ), *Laemocoris ahngeri* (Туркестанъ), *Aspidacanthus* (g. n.) *myrmecoides* (Туркестанъ), *Labops nigripes* (Даурія), *Halticidea* (g. n.) *punctulata* (Уралъ), *Myrmecophyes tibialis* (Туркестанъ), *Dicyphus melanocerus* (Туркестанъ), *Globiceps dubius* (Туркестанъ), *Atomophora vitticollis*, *lineata* и *bipunctata* (Туркестанъ), *Opisthotaenia* (g. n.) *fulvipes* (Арmenія), *Oncotylus horvathi* (Арmenія) и *pilosicornis* (Вост. Сибирь), *Psallus cunealis* и *albicans* (Туркестанъ), *Excentrius pictipes* (Даурія и Монголія), *Plagiognathus albipennis* Fall. var. *extrema* (Туркестанъ), *Neocoris aenescens* (Монголія), *Tuponia sahlbergi*, *tibialis*, *suturalis* и *conspersa* (Туркестанъ).

Э. Беруровъ (Таммерфорсъ).

A p t e r y g o t a.

Folsom, J. W. The distribution of holartic Collembola. [Psyche, Vol. 9, № 298, 1901 (February), pp. 159—162].

Изъ 152 видовъ Collembola, извѣстныхъ для Сѣв. Америки, до 38 видовъ, т. е. 25%, общи съ Европою. Главная масса по-стѣдніхъ является широко распространенными видами не только въ Европѣ, но и на арктическихъ островахъ, принадлежа главнымъ образомъ низшимъ семействамъ: *Poduridae* и *Aphoruridae*. Для лишенныхъ крыльевъ, любящихъ влагу насѣкомыхъ широкое распространение не представляетъ факта, самого по себѣ понятного. Желая объяснить эту примѣсь голарктическихъ видовъ къ американской фаунѣ, авторъ приводитъ тѣ способы, по болѣй части уже извѣстные въ литературѣ, коими могли названные виды такъ распространиться. *Isotoma fimbriaria* и *Entomobrya multifasciata* чесомнѣнно занесены съ европейскими растеніями и плодами. Найдки Collembolъ въ птичьихъ гнѣздахъ и въ шерсти млекопитающихъ даютъ поводъ допускать переносъ Collembolъ высшими животными. Но главный возможный факторъ распространенія ихъ — текучія воды разнаго рода, такъ какъ кромѣ нѣсколькихъ видовъ, специально приспособившихся къ водной жизни, очень многіе могутъ болѣе или менѣе долго держаться на по-

верхности воды, пока не достигнуть земли. Морскимъ течеиамъ авторъ не придаетъ особеннаго значенія въ дѣлѣ ихъ разселенія. Выносливость же по отношенію къ низкимъ температурамъ и неприхотливость въ пищѣ представителей низшихъ семействъ даютъ имъ возможность обжиться всюду на новой родинѣ.

A. Скориковъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

Коммисія для изслѣдованія фауны Московской губерніи. Въ 1892 году, когда шли подготовительныя работы по устройству въ Москвѣ международного зоологического конгресса, покойный профессоръ А. П. Богдановъ, бывшій главнымъ руководителемъ всего дѣла, воззимѣлъ счастливую мысль издать въ трудахъ Конгресса сводку всего, что извѣстно по фаунѣ Московской губерніи. Для осуществленія этого дѣла при Зоологическомъ Отдѣленіи Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи была организована 26 апрѣля 1892 года особая коммисія подъ предсѣдательствомъ покойнаго Ш. П. Мельгунова. Конгрессъ собирался въ августѣ того-же года, слѣдовательно на всю работу (въ томъ числѣ и на печатаніе) оставалось всего три мѣсяца. Это было крайне тяжелое условіе. О производствѣ специальныхъ изслѣдований съ цѣлью ихъ опубликованія въ предполагаемомъ изданіи, конечно, нечего было и думать. Едва можно было успѣть сдѣлать конспекты изъ опубликованныхъ уже фаунистическихъ работъ и дополнить ихъ еще нигдѣ не опубликованными данными, добытыми изъ протоколовъ Зоологического Отдѣленія и изъ просмотра ряда коллекцій, находившихся въ рукахъ какъ членовъ Коммисіи, такъ и нѣкоторыхъ лицъ, выразившихъ желаніе помочь ея работѣ. При печатаніи списковъ всѣ добавленія, сдѣланныя на основаніи коллекцій и нигдѣ еще не опубликованныя, отмѣчены указаніемъ фамиліи лица, сдѣлавшаго добавленіе, и указаніемъ мѣста, где сдѣлана находка. Къ сожалѣнію, при названіяхъ животныхъ, приводимыхъ на основаніи печатныхъ источниковъ, т. е. при большинствѣ, или не приводится вовсе указаній мѣстонахожденія, или приводятся указан-

нія вродѣ: часто, нерѣдко, всюду и т. п. И эта краткость списка, и обилие опечатокъ—съдѣствій спѣшности и срочности работы. Несмотря на это, списокъ животныхъ Московской фауны, появившійся въ печати подъ заглавиемъ: *I. A. Dwigubski. Primitiae Faunaе Mosquensis.* 1802. Издание второе. Москва 1892 (въ память первого автора, поработавшаго надъ Московской фауной), имѣть несомнѣнное значеніе для фаунистическихъ справохъ, при чмъ, конечно, каждый справляющійся долженъ на основаніи примѣчаній къ спискамъ отдельныхъ группъ составить себѣ понятіе о достоинствѣ того или другого списка. Всякій специалистъ пойметъ, напримѣръ, что списокъ *Lepidoptera* болѣе высокаго достоинства, чмъ списокъ *Coleoptera*, что списокъ *Heterogyna. Aridae* и *Gespidae* имѣть лишь то значеніе, что показываетъ полное отсутствие работъ по этимъ группамъ и т. п.

Издание „*Primitiae*“ особенно рѣзко подчеркнуло слабое состояніе нашихъ свѣдѣній о фаунѣ Московской губерніи, представляющей собою центръ той области, которую привыкли называть „Средней Россіей“ и которая имѣетъ весьма важное значеніе для фауниста, какъ опорный пунктъ для изученія измѣненій фауны по направлению къ окраинамъ нашей обширной страны. Заглохшій интересъ въ изученію Московской губерніи, давшему въ концѣ шестидесятыхъ годовъ работы Федченко, Ошанина и Ульянина („Матеріалы для энтомологіи губерній Московскаго Учебнаго Округа“: Изв. И. Общ. Любителей Естествознанія, т. VI*), снова возродился въ средѣ Зоологическаго Отдѣленія и въ засѣданіи 10 января 1893 года при Отдѣленіи была учреждена „Комиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи“, подъ предсѣдательствомъ И. П. Мельгунова. Цѣлью Комиссіи было поставлено **): „заботиться о пополненіи свѣдѣній о фаунѣ Московской губерніи и объ обогащеніи коллекцій Зоологического Музея Московскаго Университета“. Вскорѣ послѣ учрежденія Комиссіи (20 марта 1893 года) вышла въ свѣтъ маленькая брошюрка подъ заглавиемъ: *Dwigubski. Primitiae Faunaе Mosquensis.* Издание 2-е. Corrigenda et Addenda. Fasciculus I. Re-

*) Всѣ три выпуска этого тома „Извѣстій“ совершенно отсутствуютъ въ складѣ изданій Общества и должны считаться величайшей библиографической рѣдкостью.

**) См. „Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія“, т. II, № 1 и 2 (Изв. И. О. Л. Е., т. 86).

dactore P. Melgino w. Mosquae 1893. Она была прибронюрована къ трудамъ Зоологического Конгресса, а именно къ первому тому „*Matériaux scientifiques*“, въ составъ котораго вошли „*Primitiae*“.

Первый предсѣдатель Коммиссіи скончался въ сентябрѣ 1893 года, и 8 марта 1894 года предсѣдателемъ Коммиссіи былъ избранъ проф. А. А. Тихомировъ, сложившій съ себя это званіе, за обиліемъ другихъ занятій, въ засѣданіи Зоологического Отдѣленія И. О. Л. Е. 23 апрѣля 1901 года; въ томъ-же засѣданіи былъ избранъ предсѣдателемъ инициації эти строки. Дѣятельность Коммиссіи за все время ея существованія выражалась въ организаціи экскурсій и опубликованіи „Дополненій къ спискамъ животныхъ Московской губерніи“. Такихъ „Дополненій“ было напечатано два, въ № 1 и 2 и въ № 5 „Дневника Зоологического Отдѣленія“, т. II (86-й томъ „Извѣстій И. О. Люб. Естеств.“). Такъ какъ первое „Дополненіе“ было присоединено къ Трудамъ Конгресса, то непечатавшіяся въ „Дневникѣ“ названы № 2 и № 3 (хотя для „Коммиссіи“ они были бы № 1 и № 2). Въ этихъ „Дополненіяхъ“ появились какъ отрывочные данные по разнымъ отрядамъ, такъ и болѣе систематическая обработка собранныхъ на экскурсіяхъ Коммиссіи науковъ (П. Р. Фрейбергъ: 1) *Araneae* Московской губерніи по материаламъ, собраннымъ Коммиссіей для изслѣдованія фауны Московской губерніи, состоящей при Зоологическомъ Отдѣленіи Общества Любителей Естествознанія, лѣтомъ 1893 года. 2) *Araneida*, собранныя по лѣвому берегу Оки въ предѣлахъ Коломенского и Серпуховскаго уѣздовъ во время передвиженія Человодной Выставки, устроенной Отдѣленіемъ Ичеловодства Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизации Животныхъ и Растеній).

Въ дѣлѣ организаціи экскурсій Коммиссіи удалось достигнуть того, что были посещены съ цѣлью сбиранія коллекцій иското-рые отдаленные отъ Москвы и не легко доступные пункты губерніи, какъ напримѣръ различные пункты Окскаго побережья, окрестности Николо-Шѣиношскаго монастыря, берега Волги, торфяныя болота Богородскаго уѣзда, долина рѣки Нерской. Болѣе близкихъ мѣсть экскурсій я не стану здѣсь перечислять.

Въ настоящее время первая задача Коммиссіи состоять въ томъ, чтобы собрать возможно обширный материалъ изъ возможно разнообразныхъ мѣстностей губерніи. Какъ это ни странно, но

въ настоящее время въ Зоологическомъ Музѣи Московскаго Университета и въ рукахъ частныхъ собирателей города Москвы не имѣется достаточноаго матеріала для обработки фауны Московской губерніи. Изъ насѣкомыхъ линь одинъ отрядъ *Lepidoptera* представленъ достаточноаго богато какъ въ Университетской, такъ и въ частныхъ коллекціяхъ. Изъ другихъ отрядовъ вниманія любителей удостоивались пока линь *Coleoptera*, по въ Университетской коллекціи они представлены весьма бѣдно. *Diptera*, *Hemiptera* и *Orthoptera* представлены въ Университетѣ главнымъ образомъ и, можно даже сказать, почти исключительно старыми коллекціями А. И. Федченко, В. Ф. Ошанина и В. Н. Ульянина, которые не только не даютъ понятія о разселеніи видовъ въ предѣлахъ губерніи, но даже не заключаютъ въ себѣ всѣхъ водящихся въ этихъ предѣлахъ видовъ. *Hymenoptera* представлены въ коллекціяхъ Университета совершенно отрывочно. Слѣдовательно, прежде чѣмъ думать о детальной обработкѣ московской фауны (какъ энтомологической, такъ и почти по всѣмъ инымъ группамъ), надо собирать, собирать и собирать.

Мы можемъ себѣ представить различныя степени совершенства фаунистического изслѣдованія какой-либо мѣстности. Первая, низшая степень заключается въ томъ, что мы имѣемъ полный списокъ животныхъ данной мѣстности. Вторая стадія фаунистического изслѣдованія требуетъ знанія подробностей разселенія животныхъ въ данной мѣстности (для такой обширной площади, какъ Московская губернія, разные участки могутъ значительно отличаться и по условіямъ мѣстности, и по фаунѣ). Третья, наиболѣе совершенная стадія фаунистического изслѣдованія заключается въ томъ, чтобы изучить біологію животныхъ въ связи съ условіями окружающей среды, періодическая явленія, колебанія въ составѣ фауны въ связи съ перемѣнной мѣстныхъ условій и т. п. Наше знаніе московской фауны не достигло еще далеко и низшей степени совершенства, мы не имѣемъ даже простого полнаго списка животныхъ. Но конечно, не этотъ списокъ есть главная цѣль работы Коммиссіи, а издание ряда детальныхъ фаунистическихъ работъ, которая давали бы возможно полную картину животной жизни въ губерніи. Предстоитъ пока еще громадная подготовительная работа: поѣтить возможно больши мѣстностей и создать мѣстные центры для фаунистическихъ сборовъ, такъ какъ однодневныя, двухъ-или трехдневныя поѣздки даютъ всегда край-

не отрывочный материалъ. Комиссия весьма счастлива тѣмъ, что независимо отъ нея создался центръ мѣстныхъ изслѣдований въ Михайловскомъ, Подольского уѣзда, имѣніи гр. Шереметевы хъ. Графиня Е. И. Шереметева основала мѣстный естественноисторический музей, коллекціи которого поступаютъ по мѣрѣ накопленія на обработку специалистовъ, а затѣмъ хранятся въ специальнѣ выстроенному для этой цѣли помѣщеніи. Faунистическая Комиссия уже вступила въ сношенія съ Михайловскимъ Музеемъ, задачи которого такъ близки ея интересамъ. Для Комиссии было бы въ высшей степени важно ознакомиться съ любительскими коллекціями въ уѣздныхъ городахъ или имѣніяхъ, если такія коллекціи вообще существуютъ. Комиссия была бы крайне благодарна за сообщеніе ей съѣдѣній о мѣстонахожденіи какихъ бы то ни было зоологическихъ коллекцій, собранныхъ въ предѣлахъ Московской губерніи.

Относительно пользованія частными коллекціями гг. членовъ Комиссии и составленія общей „Комиссіонной“ коллекціи въ одномъ изъ майскихъ засѣданій этого года были приняты слѣдующія правила: никто изъ членовъ Комиссии не имѣетъ права отказать въ выдачѣ своего личнаго материала во временное пользованіе Комиссии (для просмотра, обработки и т. п.); если обработка сопряжена съ отдачей части сбора тому, кто обрабатывается, то выдача на такихъ условіяхъ материала, принадлежащаго члену Комиссии, зависитъ отъ его согласія; изъ собраннаго во время общихъ экскурсій материала членъ Комиссии обязанъ отдавать въ „Комиссіонную“ коллекцію все, кроме материала по той группѣ, которую онъ лично специальнѣ коллектируетъ; изъ материала этой послѣдней категории члены Комиссии отдаютъ, по возможности, дублеты въ Комиссіонную коллекцію. Материалъ, поступающій въ Комиссіонную коллекцію, несетъ на себѣ фамилію собирателя. Кроме того этотъ материалъ несетъ на себѣ мѣтку „Комиссіи“. Наиболѣшее затрудненіе, конечно, представляется этикетировкой насѣкомыхъ. Комиссіей принятая сложная система, гарантирующая за то всѣ даты, необходимыя для того, чтобы прослѣдить исторію каждого экземпляра: кромѣ названія мѣстности, указанія времени поимки и фамиліи собирателя *каждый экземпляръ* несетъ еще мѣтку Faунистической Комиссии. Такъ какъ изъ одной и той-же мѣстности могутъ быть сборы разныхъ лицъ и наоборотъ одно и то-же лицо можетъ доставить матери-

аль изъ разныхъ мѣстностей, при этикетированиіи наѣкомыхъ „Коммисіонной“ коллекціи названіе мѣстности и фамилія собирателя печатаются на разныхъ этикеткахъ. Въ форматѣ печатныхъ этикетокъ достигнута величайшая экономія: наибольшая длина печатной этикетки 12 ин., а наибольшая ширина 4 ин. *). Кромѣ того въ качествѣ мѣтки Коммисіи, каждый экземпляръ коллекціи получаетъ окаймленный краснымъ кружечекъ, имѣющій 4 ин. въ диаметрѣ, съ буквами Ф. К. (Фаунистическая Коммисія) внутри. Порядокъ накалыванія этикетокъ такой: узенькая этикетка съ фамиліей ($1\frac{1}{2}$ ин. шириной); вплотную подъ неї, незаслоняемая ею виолицъ и легко замѣтная по красному ободку, мѣтка Коммисіи, а затѣмъ на иѣкоторомъ разстояніи ниже этикетка съ мѣстомъ и временемъ нахожденія. Послѣдняя дата часто рукописная. Я считаю весьма важнымъ сообщеніе вышеуказанныхъ примѣтъ коллекціи, такъ какъ путемъ горькаго личнаго опыта убѣдился, что часто виолицъ сохранившая и хоронио (въ свое время) этикетированная коллекція можетъ оказаться въ положеніи коллекціи безъ даты, если иѣть разгадки условнымъ знакамъ. Такъ, напримѣръ, есть система обозначенія разныхъ мѣсяцевъ разными цветами бумаги, а цифра обозначаетъ число мѣсяца. Пока живы тѣ, кто выбирали опредѣленный цветъ для опредѣленного мѣсяца, эти этикетки годятся, а потомъ? То-же надо сказать и относительно №№, сокращеній и т. п. Коммисія предполагаетъ при опубликованіи своихъ трудовъ давать точныя указанія относительно всѣхъ произведеній сю экскурсій (годъ, мѣсяцъ и число и названія всѣхъ посѣщеній во время экскурсіи мѣстностей)**) и перечень всѣхъ напечатанныхъ сю этикетокъ, дабы впослѣдствіи не было никакихъ недоразумѣній съ собраніемъ материаломъ.

При обработкѣ материаловъ придется, конечно, обратиться къ содѣйствію широкаго круга русскихъ энтомологовъ и надо надѣяться, что они не откажутъ въ своей помощи дѣлу изученія Московской фауны.

Григорій Кожевниковъ (Москва).

*.) Это достигается путемъ сокращеній: ок. М.=окрестности Москвы; М. у.=Московский уѣздовъ; г. М.=городъ Москва; Руз. у.=Рузскій уѣздъ.

**) Это поможетъ разбираться въ рукописныхъ этикеткахъ, неразборчивость которыхъ часто мѣшаетъ точно распознать мѣстонахожденіе экземпляра.

Ярославское Естественно-Историческое Общество. Основанное въ Ярославлѣ проф. А. С. Петровскимъ, болѣе 35 лѣтъ тому назадъ, „Общество для изслѣдованія Ярославской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи“ получило, въ этомъ году, новый уставъ, по которому районъ дѣйствія Общества распространяется на всю Россію, при чёмъ измѣняется и самое название Общества: оно теперь переименовано въ Ярославское Естественно-Историческое Общество и имѣть свои Музей и библіотеку.

Благополучно переживъ періодъ почти полнаго равнодушія къ изученію природы, Общество это теперь, съ пробужденіемъ интереса къ естествознанію, встрѣтить навѣрно общее сочувствіе и привлечь къ себѣ новыя силы. Будемъ надѣяться, что этому скромному провинціальному Обществу удастся оказать немаловажную услугу по изслѣдованию отечественной природы, служа въ то-же время центромъ для болѣе мелкихъ кружковъ любителей, которые могутъ возникнуть въ другихъ городахъ на правахъ отдѣловъ Общества, что предусмотрѣно новымъ его уставомъ. Но 33 § этого устава „для открытия отдѣленія Ярославскаго Естественно-Исторического Общества требуется заявленіе не менѣе какъ отъ 10 человѣкъ, желающихъ открыть отдѣленіе въ данномъ пункѣ“¹. Такое отдѣленіе навѣрно скоро возникнетъ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Ярославской губ.; возможно открытие отдѣленій и въ одномъ изъ губернскихъ городовъ средней Россіи.

Общество готовить къ выпуску, предстоящей зимой, томъ трудаовъ своихъ членовъ. Въ этотъ томъ войдетъ иѣсколько статей и по энтомології, между которыми можемъ назвать работу извѣстнаго специалиста по перепончатокрылымъ пастора F. W. Коноп'я, состоящаго въ числѣ членовъ Общества.

Желаемъ отъ всей души Ярославскому Естественно-Историческому Обществу процвѣтанія и самой широкой извѣстности среди русскихъ любителей природы, которымъ горячо рекомендуемъ вступить въ число его членовъ.

Лица, интересующіяся уставомъ Общества, могутъ адресовать свои письма, съ приложеніемъ 2 кон. марки на его пересылку, въ Совѣтъ Ярославскаго Естественно-Исторического Общества, Ярославль, Музей.

K.

— Занимаясь несколько летъ изучениемъ представителей рода *Sphenoptera* Sol. (Coleoptera, Buprestidae) русской фауны, пишущий эти строки не имѣетъ достаточно материала для установления сѣверной границы распространенія этого рода въ предѣлахъ Европы Россіи; изъ имѣющихся, крайне отрывочныхъ, данныхъ видно, что представители рода *Sphenoptera* встречаются: въ Кіевской губ. (Послѣднѣ), въ Харьковѣ (Ф. Моравицъ), Саратовѣ (Венгерск. экспед. графа Зичи) и Оренбургѣ (В. Баласоглѣ!), но изъ этихъ данныхъ нельзя еще заключить, чтобы указанными мѣстонахожденіями опредѣлялась, болѣе или менѣе точно, предѣльная линія распространенія *Sphenoptera* къ сѣверу. Поэтому материала по названному роду, собранные какъ въ приведенныхъ мѣстностяхъ, такъ и въ сосѣднихъ губерніяхъ, крайне желательны и могутъ быть направлены въ Русское Энтомологическое Общество, на имя Андр. Петр. Семенова, для передачи автору этихъ строкъ или непосредственно послѣднему по адресу:
Вас. Евгр. Яковлеву, Евнаторія, Таврич. губ.

— *Pentodon distans* Kust. (Coleoptera, Scarabaeidae), много лѣтъ тому назадъ описанный изъ „южной Россіи“, до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ энтомологамъ, между проч. и E. Reitter'у, который, по этой причинѣ, не включилъ его въ свои „Bestimm.-Tabell. d. Dynastiden“ (1898). Собирая материалы по русскимъ представителямъ рода *Pentodon* Иоре, пишущий эти строки обращается съ покорѣйшей просьбой къ лицамъ, дѣлавшимъ энтомологическіе сборы въ южной Россіи, не отказать въ сообщеніи ему неопредѣленныхъ видовъ р. *Pentodon*.

B. E. Яковлевъ (Евнаторія).

— Имѣя въ виду издать со-временемъ монографическій обзоръ видовъ рода *Lethrus* Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae), обильно представленного въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ и смежномъ Бухарскомъ ханствѣ, **А. П. Семеновъ** (Пбг., Вас. Остр., 8 лин., 39) будетъ очень благодаренъ всякому за доставленіе материаловъ по этому роду. Особенно желательны представители р. *Lethrus* изъ сѣверной части Семирѣчья (окрестности оз. Балхаша), съ южной окраины Киргизскихъ степей, изъ горныхъ частей Бухары, особенно у афганской границы, изъ всей западной ея части (стениной), съ береговъ Аракса, а также съ персидской и турецкой границѣ въ Закавказье. Жуки р. *Lethrus* появляются, какъ извѣстно, весной (нѣкоторые виды очень рано: въ мартѣ и даже концѣ февраля на нашихъ южныхъ окраинахъ) и держатся недолго, особенно въ степныхъ мѣстностяхъ, обыкновенно уже исчезая къ маю (въ горахъ они попадаются до июля). При собираяніи слѣдуетъ стараться добывать всегда оба пола вмѣстѣ (у самцовъ большинства видовъ челюсти вооружены зубцами или особыми длинными прилатками снизу). Сохранять собранный материалъ лучше всего на ватѣ, но можно и въ спирту или формалинѣ. Весьма цѣнны будутъ всякия біологическія наблюденія надъ видами рода *Lethrus* въ Азіатской Россіи (ни одинъ изъ азиатскихъ *Lethrus*'овъ въ этомъ отношеніи не изслѣдованъ). Наблюденія эти, равно какъ и коллекціонный материалъ по р. *Lethrus* A. П. Семеновъ покорѣйше просить доставлять по указанному выше адресу.

— Лучший способ собирания жестокрылых поздней осенью (в сентябрѣ и октябрѣ)—просѣваніе сквозь не слишкомъ частое металлическое сито сухихъ листвьевъ, взятыхъ въ лѣсу или саду (даже среди города), вмѣстѣ съ мелкимъ хворостомъ, мхомъ, древесной трухой и всяkimъ лѣснымъ мусоромъ; получившійся черезъ просѣваніе мелкій мусоръ можно по иѣскольку дней сохранять въ холщевомъ, плотно завязанномъ мѣшкѣ, на досугѣ разбирая его на листахъ и писчей бумаги и тщательно выбирая всѣхъ попавшихся мелкихъ насѣкомыхъ (больше всего ловится при этомъ мелкихъ жуковъ). Позволяемъ себѣ обратить особое вниманіе на интересъ, представляемый результатами такой ловли не только въ менѣе изслѣдованныхъ въ энтомологическомъ отношеніи мѣстахъ Россіи, но даже въ Московской или Петербургской губерніяхъ. Весьма важно производить этимъ способомъ ловлю насѣкомыхъ и ранней весной (мартъ, апрѣль и первая половина мая).

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Редакторъ **Н. Кокуевъ.**

Температурные опыты надъ *Catocala fraxini* Linn. (Lepidoptera, Noctuidae).

(Съ рис.).

Н. Я. Кузнецова (С.-Петербургъ).

Родъ *Catocala* Schrank каждый энтомологъ признаетъ за родъ чрезвычайно естественный; границы его настолько рѣзко очерчены, что предложеніе нѣкоторыхъ авторовъ создать для него самостоятельное семейство *Catocalidae*, пожалуй, имѣеть достаточное основаніе. Довольно многочисленные виды этого рода по типу рисунка и окраскѣ, оставляя въ сторонѣ структурныхъ различій, могутъ считаться довольно однообразными. Всю совокупность ихъ дѣлать обыкновенно на группы, руководствуясь цѣлѣмъ задней пары крыльевъ. Получающіяся подраздѣленія,—группы видовъ съ красными, желтыми и черными задними крыльями,—несомнѣнно вполнѣ искусственны и имѣютъ только практическое значеніе. Съ другой стороны дѣленіе рода, можетъ быть на подроды, и группировка видовъ возможны и даже необходимы. Попытки такого подраздѣленія уже дѣлались, напр. Hulls t'омъ въ примѣненіи къ сѣверо-американскимъ видамъ; налеарктическіе же представители пока не подвергались какой-либо монографической обработкѣ. Виды съ одинаковой пигментацией заднихъ крыльевъ, несомнѣнно, распредѣляются по разнымъ группамъ; возможно, что образуются группы, въ которыхъ войдутъ

одновременно виды всѣхъ цвѣтовъ. Нѣть ничего невѣроятнаго, что тогда мы получимъ возможность до иѣкоторой степени объяснить загадочное чередование трехъ (или четырехъ) пигментовъ въ большинствѣ получившихся группъ.

Методомъ для выясненія сродства между отдельными видами, какъ уже сказано, должны служить структурныя изслѣдованія, хотя здѣсь же можетъ прійти на помошь и физиологический опытъ, который и былъ примѣненъ авторомъ въ настоящемъ случаѣ.

Изъ палеарктическихъ видовъ *Catocala* особнякомъ среди другихъ стоять *C. fraxini* Linн. и *C. lara* Веген.; первая съ неарктической *C. relicta* Wall., и можетъ быть иѣкоторыми другими, образуетъ одну группу, вторая съ сѣверо-американской же *C. cerogama* Гиѣнѣ—вторую. Обособленное это положеніе обусловливается, на первый взглядъ, тѣмъ, что у названныхъ видовъ прикорневая часть заднаго крыла чернаго цвѣта, а не цвѣта свѣтлой поперечной перевязи этого крыла (желтой, красной или голубоватой самыхъ разнообразныхъ степеней насыщенности и оттенковъ у разныхъ видовъ)¹⁾.

Авторъ задался вопросомъ, насколько глубоко это виѣнное различіе и въ какомъ отношеніи окраска заднихъ крыльевъ *C. fraxini* стоитъ къ обычному, преобладающему, типу окраски.

Схему типичнаго для всего рода рисунка можно дать въ слѣдующихъ словахъ. Это три или двѣ концентрическихъ (центръ — thorax) широкихъ и темныхъ полосы, чередующихся съ таковыми же полосами свѣтлыми. Этотъ типъ рисунка, который съ полнымъ правомъ можно считать первичнымъ, сохранился такъ сказать въ полной неизменности у всѣхъ видовъ на нижней сторонѣ крыльевъ, подвергающейся въ меньшей мѣрѣ виѣннимъ вліяніямъ, несмотря на иногда значительную модификацію его на сторонѣ верхней, особенно на передней парѣ крыльевъ, послужившей, подъ вліяніемъ окружающей обстановки, мѣстомъ выработки охранительной окраски. Рисунокъ же верхней стороны задней пары крыльевъ, въ большинствѣ случаевъ, повторяетъ рисунокъ нижней.

Стѣдовательно, рассматривая *C. fraxini*, мы видимъ, что у

¹⁾ Мы оставляемъ въ сторонѣ всю чрезвычайно интересную и разнохарактерную группу сѣверо-американскихъ видовъ съ совершенно черными задними крыльями.

этого вида, равно какъ и у перечисленныхъ выше, не хватаетъ на верхней сторонѣ заднихъ крыльевъ свѣтлаго прикорневого поля, которое должно было бы быть (тинически) окрашено въ цвѣтъ перевязи, т. е. въ голубоватый. Представляется вопросъ, какъ смотрѣть на это отсутствіе свѣтлаго прикорневого поля; вторичное ли это явленіе затемненія, или первичное недоразвитіе? Другими словами: прогрессируетъ ли у *C. fraxini* развитіе чернаго пигмента, уже заполнившаго свѣтлую чешуи корня крыла, или здесь еще не развились эти послѣднія?

Опыты, предпринятые авторомъ съ цѣлью решенія вопроса, были навѣяны известными изслѣдованіями M. Standfuss'a и выполнены, надо сознаться, въ самой грубой формѣ. Куколки *C. fraxini*—единственного доступного въ С.-Петербургѣ для экспериментированія вида изъ данной группы—возможно свѣжими, иногда даже въ видѣ гусеницъ непосредственно передъ окукленіемъ, относились или въ холодное (ледникъ съ температурою около + 4° Ц.), или въ нагрѣтое (полка у потолка кухни съ температурой, колебавшейся отъ + 20° Ц. ночью до + 39° Ц. днемъ во время тошки) помѣщеніе. Первые были продержаны на холода до 2-хъ, 3-хъ недѣль, вторые, въ теплѣ, 10—12 дней, послѣ чего внеслись въ комнаты обычной температуры. Выходы бабочекъ всегда запаздывали; у охлажденныхъ куколокъ гораздо значительнѣе, чѣмъ у нагрѣвавшихся.—Опыты относятся къ 1898 и 1901 годамъ.

Результаты получились слѣдующіе: 1) голубоватая *перевязь заднихъ крыльевъ* какъ у охлажденныхъ, такъ и у нагрѣвавшихся экземпляровъ постоянно получалась значительно *шире и ярче*, чѣмъ у нормальныхъ, ловившихся тутъ же, одновременно, бабочекъ; 2) у некоторыхъ экземпляровъ, не менѣе 20% всего числа куколокъ, *въ прикорневой части заднаго крыла появилась участки, покрытые голубыми чешуями*, въ лучшихъ двухъ случаяхъ достигающіе размѣровъ значительного пятна и *занимающіе* какъ разъ *место прикорневого поля* до первой срединной черной перевязи; очертанія послѣдней такимъ образомъ ясно обрисовались (рис. A).

Измѣненія окраски переднихъ крыльевъ не дали такихъ постоянныхъ результатовъ: ихъ рисунокъ измѣнялся подъ влияніемъ описанныхъ условій весьма разнообразно, безъ уловимой законности. Получились экземпляры и съ чрезвычайно затемненными передними крыльями, живо напоминающіе *C. elocata* Esper.

и, наоборотъ, формы съ весьма свѣтлыми крыльями. Наконецъ у нѣсколькихъ бабочекъ весь рисунокъ и расположение линій и перевязей на переднихъ крыльяхъ оказались совершенно изуродованными, даже съ нарушеніемъ симметріи; чешуи были недоразвиты, равно какъ и лапки, и голени; все указывало на чрезмѣриное ослабленіе организма.

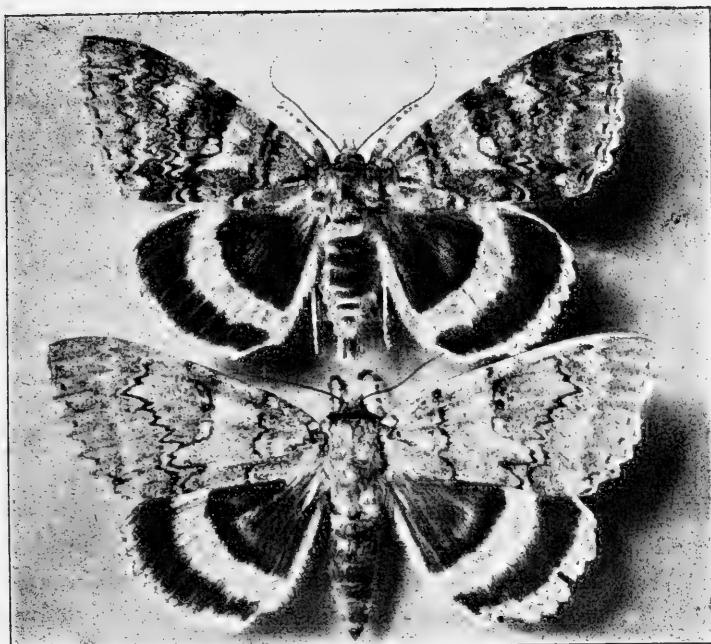
Надѣюсь въ ближайшемъ будущемъ произвести болѣе обширные изслѣдованія въ указанномъ направлении и дать детальное ихъ описание, я ограничусь здѣсь лишь слѣдующими, вытекающими изъ полученныхъ экспериментально результатовъ, соображеніями.

Отъ вліянія неблагопріятныхъ условій развитія (охлажденія и перегреванія куколокъ) мы съ неизмѣримо болѣе вѣроятностью должны ожидать недоразвитія какого-либо признака (органа), а не переразвитія его, тѣмъ болѣе не появленія новаго положительнаго признака. На этомъ основаніи появленіе прикорневого свѣтлого поля у подвергавшихся опыту экземпляровъ *C. fraxini* мы должны объяснять недоразвитіемъ чернаго пигмента и выступающимъ вслѣдствіе этого свѣтлыхъ чешуй. А если это такъ, то мы въ правѣ считать явленіе *затемненія* (развитія черной пигментации) за явленіе *вторичное и новѣйшее* по отношенію къ типу окраски рода. Эта выводъ подтверждается нѣсколько, какъ мы видѣли, и простымъ наблюденіемъ и сравненіемъ.

Итакъ, если придавать значеніе только что высказаннымъ выводамъ, то *формы, подобныя C. fraxini* (см. выше), *а тѣмъ болѣе формы ряда C. erione* Drigу *вплоть до C. judith* Strecker и *C. tristis* Edw.²⁾, могутъ считаться *формами прогрессировавшими, вторично измѣненными*, могущими развиться во всѣхъ группахъ и лишь конвергирующими по виѣшности³⁾.

²⁾ См. French, G. H. *The genus Catocala*. Canad. Entom., 1900, may, p. 191.

³⁾ Что появленіе прикорневого пятна въ описанныхъ опытахъ не случайно, а действительно выражаетъ нѣкоторую, предполагаемую пока, связь между модификаціями рисунка, это обстоятельство въ самое послѣднее время получило, неожиданно для автора, прекрасное подтвержденіе на двухъ экземплярахъ *Cat. fraxini*, ♂ и ♀, изъ Центральной Азіи (Харкоде, Кульджа, августъ 1879). хранящихся въ коллекціи Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаилова.



The genus *Catocala* Schrank is very natural, but the division of the species in the groups black-, yellow-, and redwinged can be

вича, пынѣ въ Зоологическомъ Музѣи Императорской Академіи Наукъ. Они взяты С. Н. Алфераки во время его извѣстного путешествія и отмѣчены имъ въ Норв. Soc. Ent. Ross., XVII, 1882, стр. 99. Эти экземпляры, съ точки зрењія автора, представляются въ высокой степени интересными; кромѣ отличій отъ обычныхъ европейскихъ и сибирскихъ педальныхъ, отличій отмѣченыхъ С. Н. Алфераки (*l. c.*), они замѣчательны, особенно ♀, именно благодаря существованію крупного синеватаго неправильной формы пятна, занимающаго почти весь корень заднихъ крыльевъ и вполнѣ соотвѣтствующаго по положенію прикорневому полю другихъ видовъ; черная срединная перевязь вырисовывается весьма ясно (рис. *B*). Къ сожалѣнію, на основаніи только двухъ экземпляровъ судить объ отношеніяхъ данного уклоненія къ типу трудно.

Staudinger, въ новомъ изданіи каталога (Staudinger, O. und Rebel, H. Catalog der Lepidopteren des palaearctischen Faunengebietes, 3-е Aufl., Berlin, 1901, I, p. 247), даетъ для *C. fraxini* между прочимъ форму, можетъ быть близкую къ этому уклоненію, — v. (et ab?) *gaudens* Staud. изъ Алатау и Тарбагатая, но она охарактеризована лишь словами: „*multo dilutior, al. ant. albido-cinereis*“. Статья въ Stett. Ent. Zeit. 1882, p. 56, на которую сдѣлана ссылка, также не содержитъ болѣе подробныхъ указаний. На основаніи такихъ

a provisional only. Markings on the underside are apparently primitive, these on the forewings (upperside) are of secondary origin (protective coloration).

The typical coloration of the hindwings in *Catocalae* consists of two dark bands (terminal and medial) and two coloured fields (basal and postmedial). The absence of the clear basal area in some species is dependent on the secondary expansion of the black pigment to the base of wing.

The writer's experiments with elevated and reduced temperature after dr. M. Standfuss on *Cat. fraxini* Linn. gave as a result the apparition on the base of hindwings of a spot of blue scales corresponding exactly to the clear basal area of other species.

Thus the writer supposes the *Catocalae*-species like *fraxini* Linn., *relicta* Walk., *tara* Brem., *cerogama* Guénée, and all the blackwinged species of the Nearctic fauna (from *Cat. epione* Drury to *Cat. judith* Streck.) are of a comparatively recent origin and possibly developed from different groups of the genus.

The figure A represents one of the specimens obtained experimentally, B—a female from Central Asia, Kuldja, taken by Mr. S. Alpheraký (var. **maculata** nova, see Russian text).

ничтожныхъ данныхъ трудно прйті къ какому-либо заключенію. Въ виду этого было бы можетъ быть нелѣниимъ выдѣлить интересующую насъ форму хотя бы подъ названіемъ var. **maculata** n. (*alarum posticarum maculâ basali caerulecente distinctâ, alis ant. albido-cinereis, minus signatis;* fig. B).

Во всякомъ случаѣ нахожденіе этой, съ точки зрѣнія автора примитивной, формы въ области, принимаемой нерѣдко за центръ распространенія многихъ видовъ, не лишено поучительности.

Разрѣшеніемъ воспользоваться для настоящей статьи материалами, хранящимися въ Зоол. Музѣѣ Академіи Наукъ, авторъ обязанъ любезности директора Музѣя академика В. В. Заленскаго. С. И. Алфераки авторъ приносить искреннюю благодарность за дозволеніе описать вышеназванную форму.

Gyroneuron mirum, gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Braconidae).

Auctore

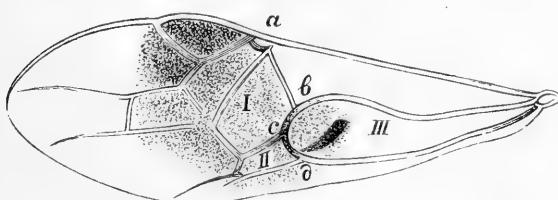
N. Kokujew (Jaroslaw).

(Cum fig.).

G y r o n e u r o n, gen. nov.

Rhogadidarum.

Caput transversum, vertice marginato, ore aperto; palpi longi et crassi, maxillares 6-, labiales 4-articulati. Antennae tenues. corpore distinete longiores. Thorax notaulis sternaulisque distinctis, angulis posticis metanotii dentiformibus, productis. Alae anticae cellulis cubitalibus tribus, 2^a elongatâ quam 1^a vel 3^a parum breviore, radii abscissâ 2^a primâ multo longiore, n. recurrente interstitiali; n. basali (*a*, *b*, *c*) (margine discoidali) medio fracto (*b*), parte inferâ (*b*, *c*) crassâ, in cell. discoidalem 1^{am} (*I*) arcuatim descendente, cum n. transverso-ordinario (*c*, *d*) (etiam incurvo crassoque) confluente atque unacum hoc cell.



Ala antica *Gyroneuri miri* K o k.

medium (*III*) a fronte semicirculatim terminante; cell. mediâ intus

maculâ fuscâ callosâ ornatâ; cell. discoidali 2^a (*II*) basi emarginatâ, apicem versus angustatâ et n. posteriore infra medium emittente. Alae posticae ut in gen. *Rhogas* Nees (subgen. *Alciodes* Thoms.) nervatae. Abdomen elongatum, sessile; suturis 2^a—4^a bene distinctis et crenulatis; segmento 1^a longo, angusto, carinâ mediâ longitudinali instructo, spiraculis segmenti 2^a distinctis, terbrâ breviter exsertâ. Pedes longi et graciles, calcaribus posticis parvis, tarsis tibiis longioribus.

Genus egregium, ob nervorum in alis anticis directionem peculiarem, metanoti angulos posticos denticulatos abdominisque suturas 2^{am}—4^{am} crenulatas facile dignoscendum. Quoad capitum formam et oris structuram generi *Rhogas* Nees simile, palpis tamen nonnihil crassioribus.

Gyroneuron mirum, sp. n.

♀. Capite pone oculos magnos valde angustato, flavo, maculis stemmaticali, occipitali facialique (rectangulari) et fronte totâ fere nigris; ocellis sat magnis; fronte excavatâ, nitidâ; facie utrinque impressâ, medio convexâ, rugulosâ; clypeo laevi, nitido; mandibularum apicibus fuscis; palpis pallidis, sat longe et dense pubescentibus. Antennis flavis, corpore distinete longioribus, tenuibus, pubescentibus, 61-articulatis, scapo flagelli articulo 1^o haud longiore, annello scapo parum angustiore, flagelli articulis 1^o et 2^o aequi-longis. Thorace (prothorace flavo excepto) nigro, albo-pubescenti; prothorace producto, parum nitido, sulco transverso lato crenulatoque praedito; mesonoto antrorum sensim declivi, tenuiter rugulosopunctato, parum nitido, notaulis haud latis sed profundis tenuiterque crenulatis, lobo medio postice impresso; scutello flavo, nitido, parce punctato; postscutello laevi, nitido, fusco; mesopleuris sat nitidis, punctulatis, alas versus rugulosis, sternaulis latis, crenulatis; metathorace fortiter rugoso, metanoto postice declivi, medio carinato, carinâ declivitatem versus furcatâ, furcâ usque ad apicem extensâ; angulis posticis dentiformibus. Alis amplis, hyalinis; anticis fasciâ fuscâ, trientem medium occupante, ornatis; tegulis radicibusque fere nigris; nervis pallidis, partim decoloratis, in fasciâ infuscatis, n. basali et n. transverso-ordinario arcuatis, apicibus nervorum medii analisque et basi nervi analis incrassatis et fuscis; cellulâ mediâ maculâ callosâ virguliformi fuscâ ornatâ; stigmate lato,

parum infuscato, apicem versus pallidiore. Alis posticis hyalinis, medio latissime infuscatis, nervis ibi distinctis, alioqui decoloratis, solo nervo anali sat infuscato. Abdomine, segmentis dorsalibus 2^o—4^o nigris exceptis, flavo, capite thoraceque simul sumptis distincte longiore, depresso, usque ad apicem segmenti 2ⁱ dilatato; segmentis omnibus lateribus marginatis, superficie longitudinaliter rugosostriata; segmento 1^o carinâ longitudinali parum distinctâ praedito, longitudinalinem tridentis abdominis efficiente, apice quam basi duplo latiore ibique puncto fusco utrinque ornato; segm. 2^o primo multo breviore ($\frac{2}{3}$: 1), fere quadrato, spiraculis distinctis; segm. 3^o secundo breviore ($\frac{2}{3}$: 1), magis convexo et manifeste transverso, angulis posticis (ut in segmentis sequentibus) rotundis; segmentis sequentibus sensim brevioribus tenuiusque sculpturatis, 5^o basi parum infuscato; suturis profundis, rectis, solum 3^a medio vix inflexâ; terebrâ pallidâ, rectâ, longitudinalem segmenti 6ⁱ aequante. Pedibus longis et gracilibus, pubescentibus, flavis, solum femorum posteriorum apice nigro; metatarso postico articulis 2^o—4^o simul sumptis aequilongo, articulo 5^o tertio breviore.—♂ ignotus.

Long. corp.: 9 mm., antenn. 12 mm.; alar. ampl. 14 mm.

Hab.: Assam.—Solum specimen (1 ♀), in coll. meâ.

Мелкія лепидоптерологіческія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

II¹⁾.

6. *Pieris rapae* L. v.²⁾ *manni* M a u e r. Эта форма, известная до сихъ поръ изъ Тосканы, съ Балканскаго полуострова, изъ южной Россіи, съ сѣвернаго Кавказа и изъ Закаспійской области, занимаетъ въ системѣ довольно неопределеннное положеніе. Теорія, что это гибридъ *P. rapae* L. и *P. ergane* HG., опровергнута O. Staudingerомъ (Hortae Soc. Ent. Ross., VII, 1870, p. 35) и С. Алферараки (Тр. Русск. Энтом. Общ., X, 1876, стр. 4), при чёмъ послѣдній авторъ считаетъ форму *manni* самостоятельнымъ видомъ и въ то-же время сомнѣвается, не помѣсь ли это *P. rapae* L. и *P. napi* L. Въ послѣднемъ изданіи каталога палеарктическихъ бабочекъ, р. 10, O. Staudinger приводитъ форму *manni* какъ разновидность (со знакомъ вопроса), отличающуюся только меньшою величиною отъ v. *orientalis* Obth., которая представляеть сезонную (лѣтнюю) форму почти типической (по L. Graeserу) *P. rapae* въ Приамурскомъ краѣ, Кореѣ и сѣверномъ Китаѣ. Отсюда, пожалуй, можно было бы вывести заключеніе (какъ бѣ этому и склоняется A. Spruler въ Die Schmett. Europas, р. 6), что форма *manni* аналогична въ v. *orientalis* для своей мѣст-

¹⁾ См. это „Обозрѣніе“, стр. 173—175.

ности, чего, однако, не быть на самомъ дѣлѣ, такъ какъ у. *tannii* летаетъ вмѣстѣ съ типичными особями и притомъ попадается и среди I, точно также какъ и среди II генераціи (ср. O. Staudinger, I. c., С. Алфераки, I. c. и т. д.).

Воспользовавъ въ прежніе годы въ большомъ количествѣ гусеницъ *P. rapae* (главнымъ образомъ съ цѣлью получения красивой ab. ♀ *flavicans* Krull.), весною 1897 года я получилъ 6 ♂♂ и 4 ♀♀ (двѣ изъ нихъ чуть-чуть желтоватыя) своеобразнаго уклоненія, различающагося отъ типичной *P. rapae* (никогда не получающей изъ зимующихъ куколокъ) и тѣмъ болѣе отъ у. *similis* Krull. (=у. *leucotera* Stef?). Какъ уклоненіе выведенное искусственно, при ненормальныхъ условіяхъ (куколки зимовали въ теплой комнатѣ), я посадилъ этихъ особей въ коллекцію какъ *P. rapae* ab. *culta*, не спрятавъ съ литературой о разновидностяхъ этого вида (формы *tannii* въ моей коллекціи не было), и позабылъ о нихъ. Въ началѣ июля текущаго года мнѣ удалось поймать на волѣ въ окрестностяхъ г. Уржума вполнѣ свѣжаго ♂ *P. rapae*, совершенно сходнаго съ упомянутыми выведенными экземплярами и отличающагося развѣ только нѣсколько менѣе развитымъ темнымъ опыленіемъ испода заднихъ крыльевъ. Тогда интересъ къ этой формѣ заставилъ меня перебрать всю доступную мнѣ литературу, и я пришелъ къ заключенію, что все мои особи должны быть отнесены къ формѣ *tannii* (во всякомъ случаѣ—не могутъ быть отдѣлены отъ нея), подходя во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ къ ея описанію O. Staudingerомъ въ *Horae*, I. c., и рисунку тамъ-же, табл. I, фиг. 1 (другого, лучшаго, описанія, повидимому, не было: замѣчаніе F. Rühl'a въ *Die pal. Grossschm.*, I, p. 125, что у у. *tannii* пятно на вершинѣ переднихъ крыльевъ глубоко изувурено изнутри, очевидно, сдѣлано по цитированному рисунку въ *Horae*, и при томъ эта особенность нерѣдко встрѣчается и у типичныхъ *P. rapae*, а про подлинное описание Мауга, въ *Stett. Ent. Z.* 1851, p. 151, O. Staudinger говорить, что оно „ziemlich kurz und unbrauchbar“). Такимъ образомъ—форма *tannii* является не разновидностью (расою или сезонною формою), но случайнымъ индивидуальнымъ уклоненіемъ (aberratio), возникающимъ при воздействиіи нѣкоторыхъ внешніхъ факторовъ (въ данномъ случаѣ, вѣроятно, излишняго тепла) на стадію гусеницы или куколки и могущимъ развиться на ряду съ типичною формою повсюду, гдѣ только

встрѣчается *P. rapae*. Аналогичными гимѣрами могутъ служить *Hadena rurea* F. и ab. *alopecurus* E s p., *Xanthia falcago* L. и ab. *flavescens* E s p., и т. д.

7. О третьемъ поколѣніи *Pieris napi* L. Литература обѣ излишнихъ („сверхъ смѣтныхъ”—sit uenia verbo!) поколѣніяхъ различныхъ видовъ чешуекрылыхъ до сихъ поръ еще очень мало разработана, и лишь кое-гдѣ попадаются отдельныя, отрывочные замѣтки, касающіяся окраски и вообще *habitus*'а экземпляровъ этихъ генерацій. Съ тѣмъ болѣшимъ вниманіемъ я отнесся къ третьему поколѣнію *P. napi* (неполному: попадались только немногіе ♂♂; ♀♀, какъ требующія для своего развитія болѣе долгаго времени, вѣроятно, не развились, такъ какъ мнѣ не встрѣчались), летавшему въ половинѣ августа 1901 г. близъ г. Уржума. Всѣ собранные экземпляры имѣютъ болѣе вытянутыя переднія крылья съ болѣе простиранною вершиною, чѣмъ var. *parasae* E s p. Окраска сверху приближаетъ ихъ къ весенней формѣ: вершина переднихъ крыльевъ свѣтло-серая, равно какъ и пятнышко по серединѣ крыла (часто оно очень малѣ). концы жилокъ иногда слетка осыпаны сѣрою пылью, а корни крыльевъ значительно болѣе опылены темнымъ, чѣмъ у var. *parasae*. Снизу же, наоборотъ, окраска болѣе подходитъ къ типу окраски этой послѣдней разновидности, но жилки заднихъ крыльевъ немного болѣе опылены темнымъ, чѣмъ у особей второго поколѣнія. Въ этомъ отношеніи мои наблюденія вполнѣ сходятся съ замѣченіями C. Frings'a, высказанными имъ въ статьѣ „Ueber d. Saison-Dimorphismus d. im Rheinlande vorkomm. Pieris-Arten“ (Societ. Entomol., XIV, 1900, pp. 163, 173). Имъ какъ будто бы отчасти противорѣчить указаніе M. Standfuss'a въ его Handbuch, etc., p. 235, на третье поколѣніе *P. napi* въ Силезіи, но замѣтка сдѣлана такъ коротко, что вѣрнаго заключенія по ней вывести нельзя; къ тому-же авторъ ничего не говоритъ обѣ окраскѣ верха упоминаемыхъ имъ экземпляровъ.

Къ этой формѣ третьаго поколѣнія несомнѣнно принадлежитъ и загадочный экземпляръ ♀, описанный и изображенный T. Neumannомъ, въ Entomologische Zeitschrift (Guben), 1896, p. 12 (въ то время я ошибочно считалъ его за ab. *intermedia* Krul.). Сверху эта ♀ представляетъ var. *bryoniae* O., а снизу var. *parasae* E s p. Очевидно, что признаки третьаго поколѣнія, наблюдавшіеся C. Frings'омъ и мною въ болѣе или менѣе слабо развити-

той степени (т. е. стремление по окраскѣ верха приблизиться къ I, а по окраскѣ испода ко II поколѣнію), доведены у особи нойманной Т. Нейманомъ до крайняго предѣла.

8. **Limenitis populi** L. ab. Въ настоящемъ году мы доставлено 3 ♂♂ этого вида изъ средняго Урала (Екатеринбургскаго уѣзда?), которые значительно отличаются отъ типичныхъ мѣстныхъ шириной бѣлыхъ перевязокъ и очень подобны описанію var. *bucovinensis* Norm. у А. Сагаджа въ Iris, VIII, р. 43.

9. **Trachea atriplicis** L. ab. *inornata* Alph.: Тр. Русск. Энц. Общ., VIII, стр. 184. Эта форма, пропущенная О. Staudingerомъ и Н. Ребелемъ въ ихъ каталогѣ (оба автора каталога вообще почти совсѣмъ игнорировали ленидонтологическую работы на русскомъ языкѣ, и въ ихъ трудахъ не вошли и другія формы, описаныя въ цитируемой статьѣ С. Н. Алферааки, при чёмъ, кстати, они похоронили на стр. XV еще въ 1896 г. нашего почтеннаго ленидонтолога, что, по русскимъ примѣтамъ, предвѣщаетъ долгую жизнь), попадается изрѣдка, въ качествѣ случайного уклоненія, и въ окрестностяхъ Сарепты (также и въ Казанской губерніи).

10. **Mycteroplus puniceago** B. ab. *viridicolor*, nova. *Ab. alis anticus viridescentibus, non gilvolutescentibus, alis posticis alboviridescentibus. Occurrit sat raro cum formâ genuinâ ubique.*

Это уклоненіе, характеризующееся зеленою (скорѣе зелено-вато-сѣрою) окраскою крыльевъ, упоминается Н. Christopremъ въ Stett. Ent. Z. 1867, р. 242, и С. Алферааки въ Труд. Русск. Энтом. Общ., VIII, 1875, стр. 184, безъ особаго названія, но послѣднимъ авторомъ съ замѣткою, что „это отступленіе, скорѣе многихъ другихъ, заслуживаетъ особаго названія“. Такіе экземпляры найдены, между прочимъ, близъ м. Яготина, Полтавской губерніи, Н. Г. Мейерсономъ.

11. **Gelechia ericotella** Hb. var. *ramentella* Sprg. Экземпляръ этого уклоненія присланъ миѣ А. Hoffmannомъ, и я пользуюсь случаемъ обратить вниманіе русскихъ ленидонтологовъ на эту форму, также пропущенную Н. Ребелемъ въ его каталогѣ. Описанная А. Spruegerомъ въ Lepidopt.-Fauna d. Fürstenth. Waldeek, 1867, р. 272, и затѣмъ (безъ упоминанія автора вида) у Н. v. Heinemann'a въ Die Schm. Deutschlands u. d. Schweiz. III, 1, 1870, р. 212, изъ предѣловъ Россіи эта разновидность до

сихъ поръ была приведена только барономъ Нолекеномъ для Прибалтийскихъ губерий въ Fauna, II, р. 550.

12. *Anacampsis lachensis* Ersch.: Ногае, XII, 1877, р. 345, также пропущено Н. Реве Гемъ. Кроме экземпляра ♀ послужившаго автору для описания, едва-ли были пойманы другие, такъ какъ W. K. wriggin въ Verz. d. im St-Petersb. Gouv. gef. Schm., 1894, р. 53, не приводитъ другого мѣстонахожденія, кроме указанного, т. с., Н. Ершовы мъ. Всего вѣроятнѣе, что этотъ видъ основанъ только на случайномъ уклоненіи *A. anthyllidella* Нѣ.

Platysmatini (Coleoptera, Carabidae) nouveaux ou peu connus de l'Asie orientale.

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Platysma (Pterostichus) raptor, sp. n.

Noir brillant (δ); fémurs brun de poix noirâtre, tibias plus ou moins rougeâtres, tarses roux ferrugineux; antennes brun de poix, roussâtres vers l'extrémité; palpes roux ferrugineux. Tête normale, mais plutôt un peu forte, légèrement resserrée sur le vertex, à dessus presque poli, faiblement ridé vers les yeux et couvert de quelques petits points presque microscopiques, extrêmement fins et très clair-semés; impressions frontales bien marquées; yeux (δ) convexes, gros et saillants; tempes bien plus courtes que l'œil, très rapidement convergentes vers les côtés du col. Mandibules de longueur moyenne, robustes, à extrémité arquée et aiguë. Palpes assez grêles, à dernier article subcylindrique et tronqué à l'extrémité. Antennes modérément grêles, mais assez longues, atteignant à peu près le milieu du corps, à trois premiers articles glabres; scape de longueur normale; 3^e article à peine plus long que le 4^e et presqu'aussi long que le scape. Pronotum subcordiforme, près d'un quart plus large que long ($4,5 \times 5,6$ mm.), à diamètre maximum avant le milieu et modérément rétréci vers la base, qui n'est qu'à

peine moins large que le bord antérieur; celui-ci très légèrement échancré; angles antérieurs non avancés, à sommet modérément arrondi; côtés modérément arqués jusqu'au delà du milieu, ensuite plutôt faiblement, mais assez longuement sinués et tombant presque verticalement (ou à peine obliquement en dedans) sur le bord basal, dont les côtés sont à peu près droits; angles postérieurs presque droits (ou à peine subouverts), mais à extrême sommet un peu arrondi; surface légèrement convexe (davantage vers la partie antérieure des côtés), lisse et polie, à part quelques très petits points groupés tout contre les angles postérieurs; base légèrement déprimée au milieu, unisillonnée de chaque côté; les sillons peu profonds, plutôt assez superficiels, très légèrement arqués et n'atteignant pas, en avant, le milieu du disque; ils sont séparés du rebord latéral par un espace à peu près uni et nullement déprimé: rigole latérale étroite, bourrelet extérieur assez fin, peu sensiblement épaisse en arrière; côtés du pronotum avec un pore sétigère marginal, au premier tiers environ de la longueur; pore angulaire postérieur placé contre la rigole latérale, *un peu avant le sommet des angles*. Elytres en ovale oblong, à peine plus de moitié plus longs que larges (11×7 mm.), à diamètre maximum au milieu (ou immédiatement après) et très faiblement subsinués devant l'extrémité; épaules largement arrondies; repli basilaire modérément arqué; surface modérément convexe; stries bien marquées, presque lisses (ou très subtilement et très peu distinctement subponctuées ou subcrénelées tout au fond); interstries presque plans (ou très faiblement subconvexes), les externes un peu plus saillants tout à l'extrémité, le 3^e avec 3 ou 4 pores dorsaux. Dessous du corps lisse et poli. Episternes métathoraciques courts. Dernier segment ventral ♂ avec une grande et large excavation en triangle irrégulier, dont la base s'applique au bord postérieur du segment; l'extrémité même du ventre produit une espèce de saillie lobiforme arrondie, très fortement infléchie et presque verticale à la superficie du segment anal; celui-ci avec deux pores sétigères (♂), à son bord postérieur (1 de chaque côté). Pattes assez longues; tarses assez grêles, les intermédiaires et les postérieurs à deux ou trois premiers articles longitudinalement sillonnés au bord externe; les postérieurs à peu près aussi longs que les tibias, à métatarsse considérablement allongé, aussi long que les deux articles suivants réunis; onychium glabre en dessous, sans

soies, moins long que le métatarsé, mais un peu plus long que le 2^e article. Long. 20 mm.

Corée: trajet de Schuakori à Nodjami (P. Schmidt! 29. VII. 1900) (coll. Semenow).—1 exemplaire (♂).

Cette espèce, assez isolée, est distinctement plus convexe que l'*audax* m. et voisins (voir ci-après), les élytres n'ayant pas cet aspect quelque peu subdéprimé qu'ils ont chez ces derniers. En outre, les yeux (♂) sont beaucoup plus gros et plus convexes; l'extrême sommet des angles postérieurs du pronotum, au lieu d'être vif ou saillant, est distinctement un peu arrondi et la saillie lobiforme, qui termine le dernier segment ventral chez les ♂, est bien plus fortement infléchie et *arrondie* (au lieu d'être tronquée ou échancrée).—La conformation des palpes, des antennes et des pattes ne diffère pas sensiblement.

Platysma (Pterostichus) audax Tsch. 1895¹⁾.

Chez cette espèce les yeux sont convexes et assez saillants (♂♀), tout en étant assez enchaissés, postérieurement, dans les tempes; celle-ci, un peu moins longues que l'œil et pas tout à fait aussi saillantes, sont nettement (quoique pas très rapidement) convergentes vers les côtés du col, et cela dès le commencement. Le large espace uni qui sépare les sillons basilaires du pronotum du rebord latéral n'est nullement déprimé et à peu près lisse, ou parsemé de quelques petits points très peu nombreux. Dernier segment ventral ♂ avec une large impression antéapicale, marquée, au fond, d'un faible tubercule; le bord postérieur du segment produit une saillie transverse *tronquée*, large, assez courte et fortement infléchie.

Outre les deux spécimens typiques de ma collection (Corée, testibus Dr O. Staudinger et A. Bang-Haas), j'ai en ce moment sous les yeux deux autres exemplaires de cette espèce (coll. Semenow), rapportés de la Corée par M. P. Schmidt, qui les avait pris pendant le trajet de Poeansa à Jutschemsa, en compagnie d'une autre espèce voisine (*Platysma seurra* m., sp. n.; cf. plus bas).

¹⁾ In Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, p. 172 (sub *Feronia*).

Platysma (Pterostichus) compar. sp. n.

Coloration et tous les caractères de *Pl. audax* m., dont il ne diffère que par la sculpture du pronotum, dont les côtés sont assez densément et assez abondamment ponctués; l'espace qui sépare les sillons basilaires du rebord latéral semble un peu plus plan.— Les yeux et les tempes (♂♀) sont conformés comme chez *l'audax*; le dernier segment ventral ♂ de même; les côtés du pronotum sont au moins aussi arqués. Long. 18—20 mm.

Corée: monastère Olgonsa, trajet de Schowuni à Teluadshatschkto et m^t Sansanbok (P. Schmidt! 20, 22 & 28, VII, 1900) (coll. Semenow, coll. Tschitschérine).—4 exemplaires (3 ♂ & 1 ♀).

Ce n'est peut-être qu'une variété de *l'audax* m.

Platysma (Pterostichus) scurra, sp. n.

Noir brillant (♂♀); fémurs brun de poix ou noirâtres, tibias et tarses rouge ferrugineux ou ferrugineux brunâtre; antennes brun de poix (parfois brun un peu rougeâtre), généralement un peu roussettes à l'extrémité; palpes roux avec l'extrémité du dernier article jaunâtre. Tête normale, moyenne, peu distinctement resserrée sur le vertex, lisse et polie; impressions frontales assez marquées; yeux (♂♀) modérément convexes, ne paraissant que peu saillants à cause de la conformation des tempes, dans lesquelles leur partie postérieure est encaissée; tempes seulement un peu moins convexes que l'œil (parfois presque aussi convexes), assez longues et très faiblement convergentes vers les côtés du col. Mandibules normales, de longueur moyenne. Article terminal des palpes subcylindrique, tronqué à l'extrémité. Antennes assez grêles et assez longues, atteignant environ le milieu du corps, à trois premiers articles glabres; scape de longueur normale; 3^e article guère plus long que le 4^e et de très peu moins long que le scape. Pronotum carré-cordiforme, un peu plus large que long ($4 \times 4,7 - 5$ mm.), à diamètre maximum avant le milieu et assez médiocrement rétréci vers la base; bord antérieur sensiblement échancre; angles antérieurs un peu saillants (pas plus que ne l'exige l'échancreure du bord antérieur), à extrême sommet légèrement arrondi; côtés légèrement arqués jusqu'au delà du milieu, puis manifestement et assez longue-

ment sinués et tombant verticalement sur le bord basal (parfois même un peu obliquement en dehors); angles postérieurs très droits, à sommet vif ou légèrement saillant; surface faiblement subconvexe, plus sensiblement déclive vers la partie antérieure des côtés; lisse et polie, à part les côtés de la base, qui sont manifestement pointillés; celle-ci un peu déprimée au milieu, unisillonnée de chaque côté; les sillons séparés du rebord latéral par un espace uni et guère saillant, plutôt plan; rigole latérale étroite, bourrelet extérieur plutôt fin; côtés du pronotum avec un seul pore sétigère marginal, placé bien avant le milieu; pore angulaire postérieur placé non loin du sommet des angles. Elytres en ovale oblong, environ de moitié plus longs que larges ($9 \times 6 - 9,5 \times 6,5$ mm.), à diamètre maximum immédiatement après le milieu et faiblement sinués devant l'extrémité; base des élytres coupée assez carrément, mais les épaules sont modérément arrondies au sommet; repli basilaire assez fortement arqué, angulé, à l'épaule, avec le rebord latéral, mais sans former de saillie à son extrémité; surface très faiblement subconvexe, subdéprimée, faiblement déclive vers les côtés et vers l'extrémité; stries bien marquées, à peu près lisses; interstries presque plans ou faiblement subconvexes, le 3^e avec trois pores. Dessous du corps presque lisse, à part quelque ponctuation qui, généralement, se laisse voir sur la partie antérieure des épisternes mésothoraciques et sur les côtés du premier ou des deux premiers segments abdominaux; il y a parfois quelques petits points, peu marqués, sur les épisternes métathoraciques, qui sont aussi larges, au bord antérieur, que longs et légèrement trapézoïdes. Dernier segment ventral ♂ avec une large impression transversale devant son bord postérieur, qui produit un lobe assez saillant, échancré à l'extrémité et modérément infléchi; bord postérieur du segment avec 2 pores sétigères chez les ♂ et 4 chez les ♀. Pattes assez longues; tarses assez grèles, les intermédiaires et les postérieurs avec un sillon longitudinal très fortement gravé au côté externe des trois premiers articles; les postérieurs environ aussi longs que les tibias, à métatarsé considérablement allongé, pas moins long que les deux articles suivants réunis; onychium glabre en dessous, sans soies, aussi long que les deux articles précédents réunis et distinctement moins long que le métatarsé. Long. 17—18 mm.

Corée: trajet de Poeansa à Jutschemska et m^t Sansanbok (P.

Schmidt! 5 & 28. VII. 1900) (coll. Semenow, coll. Tschitscherine).—5 exemplaires (2 ♂ & 3 ♀).—J'ai en outre reçu, de MM. Staudinger & Bang-Haas, un spécimen ♀ venant également de la Corée, mais j'ignore de quelle localité.

Très voisin des *Pl. audax* m. et *compar* m., mais en différant nettement par la conformation des tempes et du dernier segment ventral ♂. Les yeux sont un peu moins saillants; les tempes sont un peu plus longues et bien moins convergentes vers les côtés du col, ce qui donne à toute cette partie de la tête un aspect quelque peu subparallèle, qu'on n'observe nullement chez les deux espèces précitées; quant au dernier segment ventral ♂, la saillie médiane lobiforme de son bord postérieur est sensiblement plus projetée et nettement échancree (bien plus courte et tronquée chez *l'audax* et chez le *compar*); enfin le pronotum est distinctement moins élargi en avant, et semble par suite moins rétréci vers la base; celle-ci est ponctuée sur les côtés comme chez le *compar*.

Platysma (Pterostichus) praedo, sp. n.

Noir, tête et pronotum polis, élytres (♂♀) soyeux et assez opaques; pattes noirâtres ou brun de poix, tarses roussâtres; antennes brun de poix, roussâtres vers l'extrémité; palpes brun rougeâtre ou rouge ferrugineux, avec l'extrémité du dernier article plus claire. Tête normale, moyenne, distinctement resserrée sur le vertex, à dessus lisse et poli: impressions frontales assez marquées; yeux (♂♀) convexes et saillants, mais assez encaissés, postérieurement dans la saillie des tempes; celles-ci un peu moins saillantes que l'œil et un peu moins longues (parfois presqu'aussi longues), convergentes vers les côtés du col en ligne un peu arquée. Mandibules médiocrement longues, normales. Article terminal des palpes subcylindrique et tronqué. Antennes longues et assez grêles, atteignant à peu près le milieu du corps; scape de longueur normale, 3^e article à peu près aussi long que le scape et guère plus long que le 4^e. Pronotum cordiforme, près de 1,3 fois aussi large que long ($3,5 \times 4,5$ mm.), à diamètre maximum au premier tiers de la longueur et fortement rétréci en arrière; bord antérieur assez fortement échancre en arc d'un angle à l'autre, ce qui fait que les angles antérieurs (légèrement arrondis à l'extrême sommet) paraissent un peu saillants; côtés assez fortement arqués jusqu'au delà du mi-

lieu, ensuite fortement et longuement sinués et tombant verticalement sur le bord basal, dont les côtés sont droits (le milieu en est légèrement sinué); angles postérieurs très droits, à sommet vif ou subaigu; surface faiblement convexe (davantage vers la partie antérieure des côtés), lisse et polie à part quelques rides transversales, plus marquées autour des sillons basilaires et, parfois, peu sensibles; base transversalement déprimée au milieu, assez fortement et assez longuement unisillonnée de chaque côté; les sillons faiblement arqués et séparés du rebord latéral par un espace uni; rigole latérale étroite, mais s'élargissant quelque peu (assez sensiblement) vers les angles *antérieurs*, où le rebord latéral est un peu réfléchi; bourrelet extérieur plutôt mince et guère épaisse en arrière. Un seul pore sétigère marginal de chaque côté, bien avant le milieu; pore angulaire postérieur placé contre le sommet des angles. Elytres ovalaires, environ 1,4 fois aussi longs que larges (δ $7,75 \times 5,5$, ♀ $8,5 \times 6$ mm.²), à diamètre maximum immédiatement après le milieu et légèrement sinués de chaque côté devant l'extrémité; épaules à sommet largement arrondi; repli basilaire presque droit ou très faiblement subarqué; surface subdéprimée, légèrement déclive vers les côtés et vers l'extrémité; suture légèrement saillante; stries fines et assez superficielles, à peu près lisses (ou très indistinctement subpointillées), interstries assez plans, le 3^e avec trois pores dorsaux. Dessous du corps lisse et poli. Episterne métathoraciques courts. Dernier segment ventral ♂ avec une large cavité transversale et fortement, presque verticalement infléchi à son extrémité, qui forme une espèce de saillie échancrée, assez large et assez courte, dont les deux angles terminaux sont obtus et arrondis; au bord postérieur du segment il y a 2 pores sétigères chez les ♂ et 4 chez les ♀. Pattes longues et assez grêles; tarses intermédiaires et postérieurs à 2 ou 3 premiers articles fortement sillonnés au côté externe (le côté interne est muni de sillons plus faibles); les postérieurs un peu moins long que les tibias, à métatarses considérablement allongé, au moins aussi long

²) Tandis que les proportions du pronotum sont à peu près pareilles dans les deux sexes, de sorte que, par rapport aux élytres, il est d'un soupçon moins grand chez les ♀ que chez le ♂; la différence n'est, d'ailleurs, pas très sensible et peut n'être qu'individuelle; je n'ai sous les yeux qu'un seul spécimen de chaque sexe.

que les deux articles suivants réunis; onychium glabre en dessous, sans soies, un peu moins long que le métatarsé. Long. 15,5—16,5 mm.

Corée: monastère Olgonsa (P. Schmidt! 20. VII. 1900) (coll. Semenow, coll. Tschitschérine).—2 exemplaires (σ & φ).

Peut-être voisin de *Plat. (Pterostichus) asymmetricum* H. W. Bates 1883 (du Japon), mais sans aucun doute spécifiquement distinct.

Platysma (Pterostichus) orion, sp. n.

Noir brillant; élytres φ légèrement dépolis, à lustre soyeux; fémurs rouge ferrugineux, tibias plus ou moins rembrunis (parfois peu sensiblement), tarses bruns ou noirâtres; antennes brun de poix, roussâtres à l'extrémité; palpes noirâtres, l'extrémité de l'article terminal jaune roussâtre. Tête normale, légèrement resserrée sur le vertex, presque lisse et polie, avec quelques très petits points sur les côtés du vertex, vers les yeux; impressions frontales bien marquées; yeux ($\sigma\varphi$) convexes et saillants; tempes \varnothing pas très courtes et assez rapidement convergentes vers les côtés du col, φ un peu plus saillantes, convergeant un peu moins rapidement et en ligne un peu arquée. Mandibules normales, de longueur moyenne. Article terminal des palpes subcylindrique, à extrémité subobtuse (pas nettement tronquée). Antennes longues et grêles, atteignant tout au moins le milieu du corps, à trois premiers articles glabres scape de longueur normale; 3^e article aussi long que le scape et à peine plus long que le 4^e. Pronotum cordiforme, un peu plus large que long (σ 3×3,5, φ 3,2×3,8 mm.), à diamètre maximum au premier tiers environ de la longueur et assez fortement rétréci vers la base; bord antérieur très peu sinué, angles antérieurs non saillants, à sommet modérément arrondi; côtés modérément arqués jusqu'au delà du milieu (un peu plus fortement chez la φ , chez laquelle le pronotum est en général un peu plus large que chez le σ ³⁾), puis longuement et assez légèrement (σ), ou plus fortement (φ) sinués et tombant verticalement sur le bord basal, dont les côtés sont presque droits; angles postérieurs droits, à sommet

³⁾ Cette légère différence m'a tout fair d'une distinction sexuelle, mais je ne saurais l'affirmer, n'ayant à ma disposition qu'un seul spécimen de chaque sexe.

vif; surface faiblement convexe (davantage vers la partie antérieure des côtés), lisse et polie, à part les impressions basilaires qui sont quelque peu pointillées (parfois très peu); impression transversale antérieure et sillon longitudinal médian bien marqués; base légèrement déprimée au milieu, unimpressionnée de chaque côté, le fond des impressions formant un fin sillon longitudinal (parfois guère sensible); espace juxta-angulaire déprimé ou légèrement concave, rebord latéral un peu réfléchi, vers la base; rigole latérale d'abord assez étroite, s'élargissant un peu (plus ou moins) en arrière et disparaissant à la partie basale (légèrement réfléchie) des bords latéraux; bourrelet extérieur fin. Un seul pore sétigère marginal de chaque côté, vers le premier quart de la longueur; pore angulaire postérieur placé au sommet des angles. Elytres en ovale oblong ($\delta \times 8 \times 5$ mm. = 1,6 fois aussi longs que larges; $\varphi 8,3 \times 5,7$ mm. = 1,45 fois aussi longs que larges), graduellement et très sensiblement élargis depuis la courbe humérale des côtés jusqu'assez après le milieu (chez la φ cette dilatation est plus sensible encore que chez le δ ⁴) et à peine perceptiblement subsinués devant l'extrémité, qui est obtusément arrondie dans les deux sexes; épaules extrêmement obtuses et très largement arrondies, presqu'effacées; repli basilaire fin, assez net depuis l'épaule jusqu'à la base de la 3^e strie, obsolète entre celle-ci et l'écusson; surface à peine convexe, subdéprimée, légèrement déclive vers les côtés et à l'extrémité; stries bien marquées, légèrement ponctuées au fond ou subénelées; interstries faiblement subconvexes, le 3^e avec 4 à 5 pores espacés. Dessous du corps lisse et poli. Episternes métathoraciques à peu près aussi larges, à la base, que longs, modérément retrécis en arrière. Dernier segment ventral δ sans caractères spéciaux, muni de deux pores sétigères à son bord postérieur; celui de la φ avec 4 pores. Pattes longues et grêles; tarses intermédiaires et postérieurs avec un sillon très nettement gravé au côté externe des deux ou trois premiers articles; les postérieurs à peu près aussi longs que les tibias, à métatarses aussi longs que les deux articles

⁴) Tout comme la légère différence dans la conformation du pronotum, celle qu'on observe, entre mes deux spécimens, dans les proportions et dans la forme des élytres me semble plutôt constituer une distinction sexuelle qu'être attribuable à une variation individuelle.

suivants réunis: onychium sétulé en dessous, un peu moins long que le métatarsé. Long. 15—15,5 mm.

Sibérie or., prov. Maritime; rive droite de l'Ussuri à 20 kilomètres en aval de Nikolsk (G. Suworow! VI, 1899) (coll. Semenow, coll. Tschitschérine).—2 exemplaires (♂ & ♀).

Espèce tout à fait isolée, se faisant remarquer par la sveltesse du corps, la gracilité des antennes et des pattes et surtout par l'effacement des épaules, qui sont singulièrement obtuses et arrondies. Je ne connais pas d'espèce à laquelle celle-ci puisse être utilement comparée.

Platysma (Phaenoraphis, subg. n.) acuspina. sp. n.

Brin de poix noirâtre, poli et luisant; élytres irisés, leurs bords latéraux, ainsi que ceux du pronotum, vaguement lisérés de rougeâtre (par transparence); fémurs rouge ferrugineux un peu obscur, tibias et tarses roux; palpes et antennes roux, la base de celles-ci rouge ferrugineux un peu plus obscur. Tête normale, plutôt assez étroite, lisse et polie; impressions frontales modérément marquées, divergentes en arrière; yeux (♂) modérément convexes, médiocrement saillants et assez encaissés, en arrière, dans la saillie des tempes, qui sont presqu' aussi longues que l'œil et d'abord tout aussi saillantes, mais nullement renflées, convergeant graduellement vers les côtés du col, et cela dès le commencement. Mandibules assez courtes, arquées et aiguës à l'extrémité. Article terminal des palpes légèrement atténué, depuis le milieu, vers l'extrémité, qui est plutôt subobtuse que tronquée. Menton normalement échancré, à dent médiane bifide. Antennes assez grêles et assez longues, dépassant sensiblement les épaules, à trois premiers articles glabres; scape normal, 3^e article pas plus long que le 4^e et presqu' aussi long que le scape. Pronotum 1,3 fois plus large que long ($2 \times 2,6$ mm.), à diamètre maximum un peu avant le milieu, assez rétréci vers les angles antérieurs et seulement très peu rétréci vers la base, qui est sensiblement plus large que le bord antérieur; celui-ci nettement échancré en arc d'un angle à l'autre, ce qui les fait paraître un peu saillants (leur extrême sommet est légèrement arrondi); côtés légèrement arqués jusqu'au delà du milieu, puis assez longuement mais très faiblement subsinués et tombant verticalement sur le bord basal, dont les côtés sont droits; angles posté-

rieurs très droits, à sommet vif ou un peu subaigu; surface lisse et polie, à part les côtés de la base qui sont un peu pointillés, à peine subconvexe sur le disque, plus sensiblement déclive vers la partie antérieure des côtés; base faiblement déprimée au milieu, unisillonnée de chaque côté; les sillon étroits, très nettement gravés, un peu ponctués sur leur bord interne et séparés du rebord latéral par un espace presqu'uni, un peu ponctué et sur lequel on peut remarquer comme une trace, très vague, d'une impression externe, très petite et à peine sensible; rigole latérale très étroite, bourrelet extérieur fin. Un seul pore sétigère marginal de chaque côté, environ au premier tiers de la longueur; pore angulaire postérieur placé contre le sommet des angles. Elytres pas tout à fait de moitié plus longs que larges ($4,5 \times 3,2$ mm.), ovalaires, à diamètre maximum placé au premier tiers environ de la longueur (σ^5), puis légèrement et graduellement rétrécis en arrière; côtés légèrement arqués, faiblement subsinués devant l'extrémité; leur courbe humérale assez faible: épaules un peu obtusément anguleuses, à sommet marqué; repli basilaire faiblement subarqué, angulé, à l'épaule, avec le rebord latéral et y formant une espèce de petite pointe saillante, minuscule mais sensible; surface à peine subconvexe, subdéprimée, légèrement déclive vers les côtés et vers l'extrémité; stries bien marquées, quoique pas profondes, très indistinctement (à peine sensiblement) subpointillées au fond; interstries plans, les externes un peu saillants vers l'extrémité, le 3^e avec deux petits pores, placés contre la 2^e strie, dont le premier un peu avant le milieu; striole scutellaire réduite à un court rudiment, placé (chez mon unique spécimen) entre l'écusson et la base de la 1^{re} strie, qui y est très déviée. Saillie prosternale non rebordée, glabre; tous les épisternes ponctués, ainsi que les côtés des premiers segments ventraux; sur les derniers segments la ponctuation s'affaiblit et disparaît. Episternes métathoraciques courts, aussi larges, à la base, que longs et légèrement trapézoïdes. Dernier segment ventral σ muni, à peu près au milieu, d'une petite saillie spiniforme aiguë, inclinée en arrière, et suivie d'une large impression transversale, peu régulière, qui s'étend jusqu'au bord postérieur du segment; celui-ci est muni, chez le σ , de deux petits pores sétigères (1 de

⁵⁾ Je ne connais que le σ ; chez les φ la forme des élytres est peut-être différente.

chaque côté). Tarses assez grêles, les intermédiaires et les postérieurs nettement sillonnés au côté externe des trois premiers articles; métatarsé postérieur à peu près aussi long que les deux articles suivants réunis; onychium glabre en dessous, sans soies, presqu' aussi long que le métatarsé. Long. 8 mm.

Corée: monastère Olgonsa (P. Schmidt! 20. VII. 1900) (coll. Semenow).—1 exemplaire (♂).

Cette petite espèce est extrêmement remarquable par la singulière conformation du dernier segment ventral ♂, qui est muni, au milieu, d'une saillie *spiniforme* aiguë et inclinée en arrière. Ce caractère, joint à quelques particularités d'importance secondaire, distingue le *Platysma acuspina* m. non seulement des *Cryobius*, *Haptoderus* et *Agonodemus* (chez lesquels le dernier segment ventral ♂ est simple), mais aussi des *Pterostichus*, chez lesquels les caractères spéciaux du dernier segment ventral ♂, quoique d'aspect très varié (quand ils existent), ne sont jamais conformés de cette façon. L'article terminal des palpes est conformé plutôt comme chez les *Haptoderus* que comme chez les *Pterostichus*.

Le *Platysma acuspina* ne saurait donc être référé à l'un des sous-genres cités, et me semble exiger la création d'une coupe spéciale, pour laquelle je propose le nom de *Phaeoraphis*, me réservant d'y revenir plus tard, pour en déterminer les véritables affinités.

О географическомъ распределеніи представителей рода *Lethrus*
Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae) на площади Европ. Россіи.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1899 г., въ замѣткѣ, посвященной представителямъ рода *Lethrus* Scop. въ фаунѣ Евр. Россіи, мною было отмѣчено, что въ литературѣ существуютъ самыя сбивчивыя показанія относительно географического распространенія этихъ видовъ, особенно же столь извѣстнаго въ прикладной энтомології *Lethrus apterus* (Laxm.), обыкновенно неправильно называемаго *Lethrus cephalotes* Pall. При этомъ я сдѣлалъ попытку выяснить окончательно ареалъ обитанія этого *Lethrus*'а и указалъ на весьма интересную особенность распределенія *Lethrus*'овъ на площади Европ. Россіи¹⁾.

Почти одновременно съ этой моей замѣткой появилась работа И. К. Тарини подъ заглавиемъ „Кравчикъ (*Lethrus apterus* Laxm.). Біологія, вредъ, борьба“, Варшава, 1900 (оттискъ изъ Записокъ Ново-Александровскаго Института Сельскаго Хозяйства и Племеноводства, т. XIII, вып. 1); ей было предислано предварительное сообщеніе въ Illustrierte Zeitschrift für Entomologie, Bd. V, № 4, 1900, pp. 49—50. Разматривая въ этихъ двухъ работахъ распространеніе въ Россіи *Lethrus apterus* Laxm., авторъ къ сожалѣнію не только повторяетъ завѣдомо ошибочный

¹⁾ А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, pp. 122—123.

Русск. Энтом. Обозр. 1901, № 6. (Декабрь).

литературных данных²⁾, но и дѣлаетъ новый цвѣбрійный указаний о географическомъ распространеніи этого вида, ссылаясь при этомъ, по какому-то недоразумѣнію, на нашу коллекцію. Слѣдуетъ опровергнуть прежде всего нахожденіе *L. apterus* въ Самарѣ и въ Крыму на р. Альмѣ, откуда въ колл. И. И. Семенова экземпляровъ *L. apterus* не имѣется и никогда не имѣлось. Что касается Самарской губерніи, то *L. apterus* положительно въ ней отсутствуетъ, какъ и во всемъ вообще Заволжѣ: черезъ мои руки прошелъ значительный, отчасти лично собранный, матеріалъ изъ разныхъ мѣстъ Самарской губ. (особенно изъ окрестностей Самары и изъ Николаевскаго уѣзда), и никогда въ немъ *Lethrus apterus* не попадался. Кроме того я имѣю свидѣтельство В. Е. Яковлева, прекрасно знающаго фауну всего нижняго Новолѣнья, о полномъ отсутствии какъ этого, такъ и другихъ *Lethrus*овъ во всѣхъ приволжскихъ губерніяхъ; р. *Lethrus* отсутствуетъ и во всѣхъ спискахъ новолѣнскихъ сборовъ Беккера. Поэтому мнѣ кажется совершенно невѣроятнымъ нахожденіе *Lethrus apterus* и въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, указываемое И. К. Тарнани со ссылкой на весьма неиздѣжное сообщеніе г. Коломайцева: очевидно, что тутъ проется какое-то недоразумѣніе. Нахожденіе этого вида гдѣ-либо въ Саратовской губерніи также нельзя считать доказаннымъ. Изъ предловъ Кіевской губ. я имѣю экземпляры *L. apterus* только изъ Чигиринскаго у. (б. ст. Фунду克莱вки), ошибочно показанные И. К. Тарнани происходящими изъ Фастова³⁾, а также изъ другого, ближе не опредѣленного пункта Кіевской губерніи⁴⁾, въ которой наши *Lethrus*, по свидѣтельству Ноchhuthа⁵⁾, вообще перѣдокъ. *L. apterus* отсут-

²⁾ Именно ошибочными указаниями Гинденмана, Кениена и Брамсона (ex Fischer de Waldheim).

³⁾ Въ чёмъ я отчасти можетъ быть виноватъ самъ, такъ какъ, помнится, не могъ безъ сиравки указать точно происхожденіе нашихъ кіевскихъ экземпляровъ И. К. Тарнани.

⁴⁾ Экземпляры не вполнѣ достовѣрные, происходящіе изъ колл. Кошаничковыхъ.

⁵⁾ Ноchhuth: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1873, I, pp. 138, 139 (*L. cephalotes* F. и *podolicus* Fisch.); у Ноchhuthа есть и кое-какія біологическія наблюденія. Тарнани цитируетъ для Кіевской губ., одного Черкукова, опубликовавшаго, какъ известно, голый перечень жесткокрылыхъ окрестностей Кіева.

ствуетъ на всемъ Таврическомъ полуостровѣ⁶⁾, на что я имѣть уже случай указывать (I. с.) и что является весьма интереснымъ фактомъ. Безусловно отсутствуетъ онъ также на всемъ Кавказѣ съ Закавказьемъ и предкавказскими степями, т. е. на всемъ пространствѣ между Чернымъ съ Азовскимъ и Каспийскимъ морями.

Такимъ образомъ ареалъ обитанія *Lethrus apterus* Laxm. охватываетъ всю почти Венгрию⁷⁾, вѣроятно сѣверную часть Сербии⁸⁾, Галицию⁹⁾ и южную Россію, гдѣ его сѣверная граница проходитъ, насколько известно, черезъ Кѣлецкую губ. (Проповище)¹⁰⁾, Грубешовской у. Люблинской¹¹⁾, Волынскую губ. (Ровно)¹¹⁾, Киевъ (ср. выше), Полтавскую, Харьковскую¹¹⁾¹²⁾ и Воронежскую губ.¹³⁾, т. е. между 50 и 51° с. ш., при чемъ *L. apterus* не проникаетъ въ Крымъ и переходитъ на лѣвый берегъ Дона повидимому только въ предѣлахъ Воронежской губ.; въ Новолжѣ онъ уже совершенно неизвѣстенъ. Заключеніе И. К. Тарнани¹⁴⁾, что *L. apterus* пріуроченъ къ чернозему, справедливо развѣ только для запада Европы Россіи; но и это находится въ противорѣчіи съ данными Кенинена¹⁵⁾ о находженіи *L. apterus* на разныхъ почвахъ.

Распространеніе *L. apterus* въ Россіи убѣждаетъ настъ, что это видъ западнаго, именно балканскаго происхожденія, геологически лишь недавно разселившійся по югу Россіи и вѣроятно еще продвигающійся въ восточномъ и сѣверо-восточномъ направленіи, при

⁶⁾ Ср. Кениненъ, Вредн. насѣк., II, 1, 1882, стр. 148.

⁷⁾ Ср. Kuthy, Fauna Regni Hungariae, Coleopt., 1896, p. 108.

⁸⁾ Я имѣю передъ глазами 1 сербскій экземпляръ изъ колл. Коханичича въ вѣхѣ. Распространеніе нашего вида въ Румыніи и Болгаріи нуждается въ выясненіи.

⁹⁾ См. Hildt: Pam. Fizyograf., XIV, 1896, p. 224.

¹⁰⁾ Hildt, I. с.

¹¹⁾ Тарнани, „Кравчикъ“ и пр., 1900, стр. 5—7.

¹²⁾ *L. apterus* еще очень обыкновененъ около Славянска, Харьк. губ. (сборь И. И. Семенова въ VI. 1893!).

¹³⁾ Тарнани, I. с., стр. 7. Предѣлы распространенія нашего вида въ Воронежской губ. нуждаются еще въ выясненіи; я сомнѣваюсь, чтобы онъ доходилъ въ сѣверномъ направлѣніи до Воронежскаго уѣзда. Въ Валуйскомъ уѣздѣ *L. apterus* еще обыкновененъ (ср. Велічковскій, Очеркъ фауны Валуйск. у. Воронежской губ., Жестокорыя, 1900, стр. 14).

¹⁴⁾ Тарнани, I. с., стр. 7.

¹⁵⁾ Кениненъ, Вредн. насѣк., II, 1, 1882, стр. 148.

чемъ онъ пока еще не достигъ Волги. Балканское происхождение *L. apterus* подтверждается и его тѣсными генетическими связями съ видами, исключительно свойственными балкано-малоазийской фаунѣ.

Я уже высказалъ мое мнѣніе о *Lethrus podolicus* Fisch. W.¹⁶⁾; онъ не можетъ быть отдѣляемъ отъ *L. apterus* въ качествѣ опредѣленной разновидности; это даже не аберрація, а просто—менѣе развитыя особи, отличающіяся отъ хорошо развитыхъ, какъ и у другихъ видовъ *Lethrus*, между прочимъ пѣкоторой разницей въ строеніи челюстей и ихъ прилатковъ у ♂♂.—Слѣдовательно, синонимія нашего вида слѣдующая:

Lethrus apterus (Laxm. 1770).

Synon.: *Lucanus? apterus* Pall. 1781 (ex parte).

„ *Bulboceras cephalotes* Acharr. 1781.

„ *Clunipes scarabaeoides* Hochenw. 1785.

„ *Lethrus cephalotes* Fabr. 1787 et ceterorum
auctorum exceptis Solsky, B. Jakowlew,
A. Semenow et Tarnani.

„ *Lethrus podolicus* Fisch. W. 1822.

Второй видъ *Lethrus*'а, принадлежащій фаунѣ Европы Россіи, есть *L. (Ceratodirus) longimanus* Fisch. W. Этотъ видъ встрѣчается только въ южной части Оренбургской губ. на границѣ Тургайской обл.; ареалъ его обитанія принадлежитъ Азіи, простираясь въ восточномъ направлении по крайней мѣрѣ до Семипалатинска.

Синонимія этого вида такова:

Lethrus (Ceratodirus) longimanus Fisch. W. 1821.

Synon.: *Lethrus eversmanni* Kryn. 1832.

„ *Lethrus cephalotes* Sem. 1894.

У самой восточной окраины Европы Россіи, но, насколько мнѣ известно, уже за ся предѣлами, встрѣчается еще одинъ видъ нашего рода, именно:

¹⁶⁾ См. А. Семеновъ, I. с., р. 122.

Lethrus (Ceratodirus) cephalotes (Pall. 1771).

Synon.: *Lucanus? apterus* Pall. 1781 (ex parte).

„ ?*Lethrus dispar* Fisch. W. 1845¹⁷⁾.

„ *Lethrus dispar* B. Jak. 1890, A. Sem. 1892
et 1894.

Этотъ видъ обыкновенѣй къ востоку отъ нижняго теченія р. Урала, напр. у Иnderского озера, но на правый берегъ Урала нигдѣ, насколько мнѣ известно, не переходитъ¹⁸⁾¹⁹⁾.

Итакъ, мы имѣемъ довольно широкій перерывъ въ распросстраненіи *Lethrus*'овъ на площиади Европы, Россіи, приблизительно совпадающій въ своей сѣверной части, какъ я уже имѣлъ случай указывать²⁰⁾, съ областью постпліоценовой трансгрессіи Каспія и охватывающій далѣе все пространство между Каспійскимъ и Чернымъ морями. Этотъ типъ географическаго распросстраненія наблюдается и среди другихъ безкрылыхъ жуковъ; В. Е. Яковлевъ справедливо указалъ мнѣ, что особенно полна аналогія между распросстраненіемъ видовъ pp. *Lethrus* и *Prosodes* Eschsch.: представители послѣдняго рода также отсутствуютъ между pp. Волгой и Ураломъ, такъ какъ *Prosodes obtusa* F. едва доходитъ въ восточномъ направлениі до Ергеней, гдѣ только разъ была найдена Беккеромъ.

¹⁷⁾ Мѣстонахожденіемъ этого вида у Fischer de Waldheim (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1845, I, p. 340) ошибочно показана Екатеринославская губ. Ошибку эту повторилъ Брамсонъ (Вредн. насѣк., I, 1894, стр. 106), а за нимъ и Тараніи („Кравчикъ“ и пр., 1900, стр. 5, прим. 1).

¹⁸⁾ Pallas говоритъ, правда, про этотъ видъ въ своихъ *Icones Insectorum*, 1781, p. 1: „mihi omnium primo circa Lacum salsum Inderensem lectus, dein ad Volgam versus Astrachaniam“; но послѣднее слишкомъ неопределенное указаніе не подтверждено никѣмъ изъ позднѣйшихъ изслѣдователей.

¹⁹⁾ Подробнѣе о двухъ послѣднихъ видахъ см. въ моемъ обзорѣ видовъ подрода *Ceratodirus* (Fisch. W.) Sem.: Notae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 640—643.

²⁰⁾ А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 123.

Ueber *Pterostichus lombardus* (D a n.) (Coleoptera, Carabidae).

Von

T. Tschitscherin (Olgino).

Bereits vor einigen Jahren erhielt ich von Herrn J. Daniel eine angeblich neue, als „*Pterostichus lombardus* D a n.“ bezeichnete *Platysma*-Art aus der Lombardei (Veltlin), unter der ausdrücklichen Bedingung, dass ich dieselbe nicht beschreiben würde; seither gab es von dem Käfer nichts zu hören, und erst 1900 treffen wir in der „Societas Entomologica“, XV, pp. 139—140, eine von Dr K. Daniel verfasste „Beschreibung“ des *Pterostichus lombardus*.

Was zu solch einer Beschreibung¹⁾ gemeint sein dürfte,—eigentlich auch müsste,—sei hier mit Schweigen übergangen; nur gestatten wir uns den Wunsch, Herr Dr Daniel arbeite sich zuerst

¹⁾ Es ist eine ungemein kurz gefasste, nur vergleichende (mit *Pt. ziegleri* D u f t.), Beschreibung welche einen jeden durchaus verleiten muss, gerade aus dem Grunde, dass man sich natürlich ein dem *Pt. ziegleri* ähnliches Thier denkt, während in der That *Pt. lombardus* gar nicht mit *ziegleri*, sondern nur mit *Pt. panzeri* P a n z., und zwar überaus nahe, verwandt ist.

Dr Daniel's Beschreibung nach müsste man, z. B., annehmen, dass bei *Pt. lombardus* der Kopf, der Seitenrand des Pronotum, die Spitze der Flügeldecken etc. genau so gebildet seien wie bei *Pt. lombardus*; das wäre aber entschieden falsch.

und gründlich in die europäischen *Pterostichus* ein, falls er die Absicht haben sollte weitere neue Arten aus dieser Gruppe zu beschreiben.

Platysma (Pterostichus) lombardum, sp. n.—Depressus, niger, pedibus antennisque piceo-nigris, his apicem versus tarsisque plus minusve rufescens; capite mediocri, laevi, oculis modice convexis, temporibus subelongatis, retrorsum modice gradatim convergentibus, collo lateribus parum constricto; antennis humeros distinete excedentibus; pronoto subtransverso, apicem et basin versus subaequaliter modice angustato, lateribus leviter arcuatiss, ad basin oblique convergentibus, nullo modo sinuatis, angulis posticis obtusis summo apice nonnihil rotundato. etsi distincto, margine laterali sat late explanato, retrorsum manifeste reflexo, punctis setigeris duobus, 1^o ante medium, 2^o ad ipsum angulum posticum sito, praedito, supra levissime transversim striolato, ceterum laevi impunctato. basi mediâ transversim subdepressâ, utrinque manifeste bi-strigata, strigâ externâ parum breviore a margine lateralî carinulâ longitudinali separatâ; elytris apice singulatim rotundatis, humeris obtusis haud dentatis. carinulâ basali leviter arcuatâ ad humeros cum margine lateralî parum explanato-reflexo manifeste angulatâ. tenui striatis, striis fundo indistinetissime subpunctulatis fere laevibus, intersticiis subplanis vel levissime subconvexis, 3^o seriatim pluripunctato (rarius unipunctato, vel punctis deficientibus); ano maris tuberculo longitudinali medio parum elevato instructo, ad marginem posticum utrinque unisetoso, feminae utrinque bisetoso; tarsis posticis gracilibus modice elongatis, metatarso extus plerumque sublaevi, interdum obsolete subsulcato; onychio subtus plurisetuloso. Long. 16—17 mm.

Lombardia: Val-Tellina (*teste J. Daniel*).—Duo specimina (♂ & ♀), in coll. Tschitscherin.

Pterosticho panzeri Panz., Alpium summarum nec non orientalium indigenae, proxime affinis, a quo differt imprimis pronoto lateribus ante basin nullo modo sinuatis angulisque posticis obtusis summo apice nonnihil rotundato; an ejus subspecies transalpina?

Abgesehen von dem verschieden gebildeten Basaltheil des Pronotum, kommen mir die beiden mir vorliegenden Stücke des *Pt. lombardus* etwas breiter vor als die *Pt. panzeri* meiner Sammlung,

mit etwas breiter abgeflachter Seitenrandkehle des Halsschildes und hinten stärker aufgebogenem Seitenrand. In dieser Hinsicht soll aber, nach Heer (auch nach Ganglbauer), *Pt. panzeri* beträchtlich variabel sein. Ich selbst besitze ein Stück des *panzeri* bei welchem der Halsschild an den Seiten hinten gar nicht ausgeschweift ist, mit in der Anlage deutlich stumpfwinkeligen, an der Spitze zwar nicht abgerundeten Hinterecken.—*Pterostichus lombardus* wird sich wahrscheinlich, bei Untersuchung eines reicherem Materiales, bloss als Subspecies von *panzeri* erweisen.

Дополнительная замѣтка объ *Opisthocosmia komarowi* Sem.
(Orthoptera, Forficulidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Описывая корейскую *Opisthocosmia komarowi*¹⁾, я упустилъ изъ виду, что въ 1900 г. М. Виггомъ описана новая *Opisthocosmia oannes* изъ Ассама²⁾, на что любезно обратилъ мое вниманіе самъ авторъ. *Opisthocosmia komarowi* наиболѣе близко подходитъ какъ разъ къ этому виду изъ Ассама, отличаясь отъ него, судя по описанію г. Вигга, прежде всего тѣмъ, что шиповидный зубецъ на внутренней сторонѣ клещей самца помѣщается у нашего вида немного впереди середины, между тѣмъ какъ у *O. oannes* этотъ зубецъ находится передъ самымъ ихъ окончаніемъ („forepis brachia ♂..... paullo ante apicem margine interno dente parvo acuto armata“ и „Forceps ♂..... armed..... with..... a smaller acute tooth on the inner margin near the apex“); затѣмъ г. Вигги словомъ не упоминаетъ о мелкихъ зубчикахъ, которыми усѣяна у *O. komarowi* внутренняя сторона клещей между только-что упомянутымъ шиповиднымъ зубцомъ и основаніемъ; эти зубчики у нашего вида весьма характерны (ср. лѣвый рисунокъ на стр. 99 этого „Обозрѣнія“). Цвѣть усиковъ у *O. komarowi* описанъ мною

¹⁾ А. Семеновъ: Русск. Энт. Обозр. 1901, № 3, стр. 98—100.

²⁾ Вигг: Ann. a Mag. Nat. Hist., ser. 7, VI, 1900 (July), p. 85.

не достаточно точно: будучи болѣе или менѣе одноцвѣтными (по тону), они становятся замѣтно блѣднѣе къ концу. Окраска нашего вида подвержена, впрочемъ, довольно сильнымъ вариаціямъ: такъ, напр., голова можетъ быть довольно блѣдно рыжей.

Addenda descriptioni nostrae *Opisthocosmiae komarovi* Sem.³):

Antennae ad apicem plus minusve pallescunt: caput nonnunquam sat dilute rufum est.

Species nostra proxime affinis videtur *Opisthocosmiae oannes* Burgr 1900, a quâ tamen differt, sec. hujus descriptionem, imprimis forcipis erubibus in ♂ intus paulo ante medium dente spiniformi armatis totoque dimidio basali lateris interni asperato-denticulatis (cf. Revue Russe d'Ent. 1901, № 3, p. 99, fig. laeva).

³ A: Semenow: Revue Russe d'Ent. 1901, № 3, pp. 98—100,

Revue Russe d'Entom. 1901, № 6. (Décembre).

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работы, особенно отдельно изданныхъ, присыпать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. André Semenow, Wass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St-Pétersbourg.

— Insecta.

Горностаевъ. Ф. и Дремцовъ. С. Бесѣды о вредныхъ насѣко-мыхъ (о жизни ихъ и мѣрахъ борьбы съ ними). Съ 24 рис. Вятка. 1901. [Прилож. № 1 къ Вятской Газетѣ] (68 страниц).

Компилиативная брошюра, предназначенная главнымъ образомъ для грамотныхъ крестьянъ, о главнѣйшихъ насѣко-мыхъ, вредя-щихъ въ Вятской губерніи озимымъ и яровымъ хлѣбамъ, зернамъ и муки въ амбарахъ, пчеловодству и домашнему скоту. Текстъ написанъ легкимъ языкомъ и удобо понятенъ даже мало-грамотному читателю, но пояснительные рисунки исполнены очень неудовлетворительно. Научного значенія брошюра (и не претен-дующая, впрочемъ, на него), конечно, не имѣетъ. Было бы же-лательно, чтобы въ слѣдующемъ изданіи (которое, при все большемъ развивающемся въ средѣ крестьянъ Вятской губерніи потреб-ности знанія, безъ сомнѣнія, понадобится) авторы не придержи-вались такъ исключительно популярныхъ изданій проф. Лин-

демана, но приняли къ съѣдѣнію и повѣйнія изслѣдованія различныхъ авторовъ, въ особенности И. А. Порчинскаго. Необходимо также включить въ брошюру описание главнейшихъ вредителей огородовъ.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Sharp, D. Insecta in „The Zoological Record“, vol. XXXVII to the year 1900, London, 1901 (Insecta: 354 pag. in 8°).

Съ обычнымъ трудолюбіемъ составленный обзоръ энтомологической литературы за 1900 годъ и перечень описанныхъ за этотъ періодъ новыхъ формъ насѣкомыхъ. Списокъ появившихся за годъ работъ по энтомологии возврѣтъ до 1431 заглавія. Въ цитатахъ и другихъ указаніяхъ замѣчаются на этотъ разъ иѣкото-рыя неточности*), вызванныя можетъ быть все увеличивающимся объемомъ работы при ея срочности. Авторъ заслуживаетъ всеобщей глубокой благодарности за свои почтенные труды по составленію ежегодныхъ указателей по энтомологии.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

C o l e o p t e r a.

Bernhauer, Max. Dr. Die Staphyliniden der paläarktischen Fauna. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien. LI. Band, 6. Heft, 1901 (August), pp. 430—466, 7. Heft, 1901 (September), pp. 467—506] (по отд. оттиску, появивш. въ сентябрѣ 1901 г.).

Подъ приведеннымъ заглавіемъ авторъ намѣренъ мало-по-малу монографически обработать если не всѣ, то по крайней мѣрѣ наименѣе разработанныя части громаднаго семейства *Staphylinidae* въ предѣлахъ налеарктической фауны. Реферируемая статья, являющаяся первой въ рядѣ обѣщанныхъ, содержитъ начало обработки трудной группы (*tribus Aleocharini*): дана опредѣлительная таблица 31 рода, составляющихъ эту группу, подробная характеристика р. *Aleochara* G r a v., опредѣлительная таблица и систематический обзоръ налеарктическихъ видовъ этого рода съ краткими ихъ описаніями: всѣхъ видовъ приведено 79 (изъ нихъ не менѣе 47 свойственны русской фаунѣ; многіе виды распространены очень широко); въ качествѣ новыхъ описаны изъ предѣ-

*) Между прочимъ на стр. 117—122 иѣсколько работъ Т. С. Чичерина ошибочно приписаны пишущему эти строки.—A. C.

ловъ Россіи слѣдующія формы: *Aleochara brevipennis* G r a v. var. (*potius: subspecies*) *nigrovillosa*, п. [изъ Хабаровска на Амурѣ и съ верховьевъ Иркута; обѣ эти мѣстности лежать, по мнѣнію автора, въ центральной Азіи (!)], *A. spissicornis* E r. var. *cephalotes*, п. (изъ Дагестана), *A. moesta* G r a v. var. *lepidoptera*, п. (съ Кавказа) и *A. pulchra*, sp. п. (изъ Аулѣ-ата въ Туркестанѣ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Bogdanow, E. A. Zur Biologie der *Coprophaga* [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, № 3 (Februar), pp. 35—41].

Биологическія замѣтки о нѣкоторыхъ насѣкомыхъ живущихъ въ навозѣ въ состояніи личинокъ и взрослыхъ формъ (Diptera, Coleoptera и др.).

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Brenske, E. Die *Serica*-Arten der Erde. Monographisch bearbeitet von—. Beschreibung der Gattungen und Arten (Fortsetzung). [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVI. Band. 2. u. 3. Heft, 1901 (September), pp. 187—234].

Продолженіе начатой въ цитированномъ журнальѣ еще въ 1897 г. работы; оно заключаетъ описание представителей pp. *Euphoroserica*, *Aphenoserica*, *Homaloserica*, *Bilga*, *Doxocalia*, *Thrymoserica*, *Triodonta*, *Tephracoserica*, *Stenosericia*, *Camentoserica*, *Lepiserica*, свойственныхъ эгіонской области.

Buysson, H. du. Observations sur la ♀ de *Phosphaenus hemipterus* Go eze [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 12, pp. 220—221].

Сообщеніе о наблюденіяхъ г. Месмин надъ конуляціей *Phosphaenus hemipterus* Go eze и способѣ нахожденія рѣдко по-падающіхся ♀♂ этого вида.

Eichenbaum, Dr. Die Larven von *Catops Watsoni* Spence und *Catops picipes* (?) F br. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVI, 1. Heft, 1901 (Juni), pp. 9—14, tab. III].

Весьма обстоятельное описание личинокъ двухъ названныхъ въ заглавіи жуковъ съ подробнейшими микроскопическими ихъ измѣреніями и изображеніемъ нѣкоторыхъ деталей на приложен-

ной таблицѣ; къ сожалѣнію, imago 2-й личинки не было получено, почему опредѣленіе ея не надежно.

Ganglbauer, L., Custos, Beiträge zur Kenntniss der paläarktischen Hydrophiliden. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 5. Heft, 1901 (Juli), pp. 312—332].

Описание ряда новыхъ или малоизвѣстныхъ формъ палеарктической фауны изъ родовъ: *Helophorus* F., *Ochthebius* Leach, *Hydraena* Киг. и *Phylidrus* Sol., въ томъ числѣ принадлежащихъ русской фаунѣ: *Helophorus (Atractohelophorus) armeniacus*, sp. n. (съ Армянского нагорья въ Закавказії), *H. (A.) longipennis*, sp. n. (изъ Ауліэ-ата въ Туркестанѣ), *H. (A.) altaicus*, sp. n. (съ Алтая), *H. (A.) pictus*, sp. n. (изъ „Бухары“ безъ указанія мѣста), *H. kerimi*, sp. n. (изъ Закавказья и окрестностей Тегерана), *Hydraena (Phothydraena) radametii*, sp. n. (изъ Моравіи, Герцеговины, но также и съ Кавказа, именно изъ Талыша); кроме того описание новый *Helophorus (Embleurus) crinitus* изъ сборовъ Г. Н. Шотанина въ Ордосѣ, Амдо и на Куку-норѣ*).

Jakowleff, B. E. Huit nouvelles espèces du genre *Pentodon* Норе (Coleoptera, Scarabaeidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 3—4, 1901, pp. 266—278] (по отд. оттиску, появивш. въ юлѣ 1901 г.).

Подробное описание слѣдующихъ восьми новыхъ видовъ названаго рода *Scarabaeid*ъ: *Pentodon devius* (изъ Самаркандск. обл.), *P. semenowi* (видъ любезно посвященъ пишущему эти строчки) (изъ зап. Персии), *P. conjunctus* (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. ч. Туркестана), *P. tettigon* (изъ Аджиріи), *P. rachypus* (изъ Мардина въ Малой Азіи), *P. persicus* (изъ сѣв. Персии), *P. tardus* (изъ Ауліэ-ата), *P. tumidus* (изъ Закаспийской обл. безъ обозначенія мѣста). Принимая во вниманіе, что родъ *Pentodon* Норе былъ весьма недавно (именно въ 1898 г.) обработанъ Reitterомъ, трудно было ожидать подобнаго къ нему приращенія.

* Видъ этотъ былъ въ свое время неправильно опредѣленъ Reitterомъ какъ *Helophorus subcostatus* Колен.; подъ этимъ названіемъ онъ упомянутъ въ Horae Soc. Ent. Ross., XXII, 1889, p. 557. Экземпляровъ изъ Ордоса пѣть колл. И. И. Семенова; не показаны они и у Reitterа (1. с.).—A. C.

Lesne, P. Revision des Coléoptères de la famille des Bostrychidae. 4^e Mémoire. *Bostrichinae* sens. strict.—II. Les *Xylopertha*. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXIX (année 1900), 3^e et 4^e trimestres, 1901 (juin), pp. 473—639].

4-я часть этой во многихъ отношеніяхъ образцовой, сличкомъ скромно озаглавленной обширной монографической работы содержитъ обзоръ группы родовъ, составлявшихъ прежний родъ *Xylopertha* Gér.: всего разматривается 22 рода, изъ которыхъ 17 установлены впервые.—Въ этой части монографии, написанной по образцу предыдущихъ, мы находимъ прежде всего общую характеристику группы, которую правильнѣе было бы назвать *tribus Xyloperthini* (s. *Xyloperthidae*) (авторъ называетъ ее „*Les Xylopertha*“), затѣмъ аналитическую таблицу составляющихъ ее родовъ, ихъ частныхъ характеристики, аналитическая таблицы видовъ каждого рода и подробная ихъ описаний; географическое распространеніе всѣхъ видовъ разматривается весьма подробно и тщательно; при каждомъ видѣ имются экологическіе указанія и сводъ биологическихъ данныхъ, если существуютъ соотвѣтствующія наблюденія. Изъ составляющихъ группу *Xyloperthini* 22 рода только 4 оказываются представленными въ палеарктической, а въ то-же время и въ русской фаунѣ: 1) *Xylonites*, g. n., представленный у насъ однимъ видомъ,—*X. retusus* (Ol. 1790) (до сихъ порь числившимся въ р. *Xylopertha*), доходящимъ по Леснѣу, со словъ Schilskаго, до Самары на востокѣ Евр. Россіи; 2) *Scobicia*, g. n. [типъ: *Xylopertha pustulata* (F.)], имѣющей въ нашей фаунѣ 1 видъ,—*Sc. cherrieri* (Villa 1835) (= *Xylopertha pustulata* Kiesw., Schilsky), встречающейся, по Леснѣу, въ Закавказіѣ (Ареніѣ) и Дагестанѣ (Дербентѣ); 3) *Enneadesmus* Muls. [типъ: *Xylopertha trispinosa* (Ol.)], представленный у насъ однимъ видомъ,—*E. auricomus* (Ritter 1898) [=?*bidentatus* (Ol. 1795)], описанымъ Reitterомъ изъ Бухаріи безъ болѣе точныхъ данныхъ (м. б.=Закасп. обл.?); 4) *Xylogenes*, g. n., установленный для единственного вида,—*X. dilatatus* [Ritter 1889 (rectius: 1890!) (*Xylopertha*)], известного изъ Сиріи, Месопотаміи и юго-восточного угла Закаспійской области, откуда онъ описанъ первоначально и где найденъ въ иѣс. экземплярахъ въ 1893 г. Д. К. Глазуновымъ.—Прекрасныя опредѣлительныя таблицы и точныя видовые характеристики дополнены въ текстѣ работы г. Lesnѣа еще очень хорошиими рисунками деталей.

Luze, Gottfr. Revision der europäischen und sibirischen Arten der Staphyliniden-Gattungen *Tachyporus* Gray. und *Lamprinus* Heeg. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, II. Band, 3. Heft, 1901 (Mai), pp. 146—185].

Весьма обстоятельная ревизия европейскихъ и сибирскихъ представителей двухъ названныхъ въ заглавіи родовъ, заключающая подробную характеристику родовъ, определительные таблицы видовъ (весьма краткія, приближающіяся къ тину т. наз. „ключей“ въ ботаникѣ) и хорошія описанія видовъ, при которыхъ подробно цитируется литература и синонимика. Географическое распространение указано обстоятельно; при многихъ видахъ есть и экологическая данная. Для своей работы авторъ располагалъ довольно обширнымъ матеріаломъ (матеріяль изъ Россіи доставленъ ему былъ главнымъ образомъ проф. J. Sahlbergомъ и E. Reitterомъ). Всего разсмотрѣно въ ревизіи 37 видовъ рода *Tachyporus* Gray. и 6 видовъ р. *Lamprinus* (Heeg) Krtz., который разбитъ на 2 рода: *Lamprinus* Heeg (съ единственнымъ видомъ: *L. erythropterus* Panz.) и *Lamprinodes*, gen. n. (*L. saginatus* Gray., *L. nigricornis* Gyllh., *L. haematopterus* Krtz., *L. pictus* Fairm. и 1 новый видъ). Родъ *Tachyporus* представлѣнъ въ русской фаунѣ, судя по даннымъ работы г. Luze, не менѣе какъ 34 видами, р. *Lamprinodes* имѣтъ въ ней 3 вида. р. *Lamprinus* — 1. Въ качествѣ новыхъ описаны впервые следующіе виды изъ предѣловъ Россіи: *Tachyporus compressicornis* (съ Кавказа: „in der Steppe unter Steinen von N. Leder gefangen“, —гдѣ, неизвѣстно, въ чёмъ виноватъ, очевидно, не авторъ), *T. nigrinus* (изъ Аулізата), *T. imitator* (изъ Благовѣщенска на Амурѣ), *T. bernhaueri* (съ верховьевъ Иркута въ В. Сибири, а также и изъ сѣв. Монголіи), *T. ganglbaueri* (съ верховьевъ Иркута), *T. sahlbergi* (изъ Джиларыка въ Туркестанѣ), *T. skalitzkyi* (съ Уссури), *T. duplex* (съ верх. Иркута и изъ сѣв. Монголіи), *T. microcephalus* (также съ верх. Иркута), *T. mysticus* (оттуда-же), *T. reitteri* (изъ Аулізата), *T. flavifrons* (съ верх. Иркута), *T. laticollis* (съ Кавказа: „Letzehgum“), *T. cuneus* (изъ Аулізата), *T. matthewsi* (изъ Ташкента), *T. ledieri* (съ Кавказа безъ болѣе точныхъ данныхъ), *T. convexus* (съ Кавказа: Михайлово), *Lamprinodes hammarstroemi* (изъ Финской Карелии: Tohmajaro!). Въ концѣ приложенъ алфавитный указатель всѣхъ описанныхъ видовъ и ихъ синонимовъ. Работа производить весьма благопріятное впечатлѣніе. Пробужденіемъ интереса къ *Staphylinidамъ*, изученію которыхъ посвятили свои силы два молодыхъ австрійскихъ энтомолога, мы обязаны уважаемому L. Ganglbauerу, прекрасно обработавшему средне-европейскихъ *Staphylinidъ* во II-мъ томѣ своего обширнаго труда „Die Käfer von Mitteleuropa“ и давшему этимъ силь-

ный толчокъ къ дальнѣйшей разработкѣ ихъ систематики. На работѣ г. Luze особенно замѣтно плодотворное вліяніе Ganglbauer'a.

Luze, Gottfried. Eine neue Art der Staphyliniden-Gattung *Tachinus* Grav. aus dem Altai-Gebirge. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 6. Heft, 1901 (August), pp. 389—390].

Хорошее описание нового *Tachinus bernhaueri*, близкаго къ *T. pallipes* Grav. и происходящаго изъ центральнаго Алтая.

Müller, Josef, stud. phil. Coleopterologische Notizen. II. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., 7. Heft, 1901 (September), pp. 137—141].

Авторъ между прочимъ высказываетъ сомнѣніе въ видовой самостоятельности *Bradyceillus collaris* Raуk. и *Br. harpalinus* Dej., связанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Австріи переходными формами; на основаніи матеріала, собранного въ Далмациї, авторъ полагаетъ, что нельзя признать независимымъ видомъ и *Sisyphus boschnaki* Fisch. W., въ сколько-нибудь переднесинки которого наблюдаются всѣ переходы къ *S. schaefferi* L.; а другихъ отличительныхъ признаковъ между этими формами, по мнѣнію автора, не существуетъ.

Pic, M. Deuxième supplément à ma liste des *Anthicides* (1897—1900). [Annales de la Société Entomologique de Belgique, tome XLV, 8, 1901 (août), pp. 248—257].

Въ томъ-же изданіи авторомъ напечатаны были ранѣе (1894, pp. 43—58, 137—138; 1897, pp. 212—224, 343—344) дополненія по семейству *Anthicidae* къ известному каталогу Gemminger'a и Nagold'a; настоящее прибавленіе къ этимъ дополненіямъ заключаетъ перечень формъ описанныхъ съ 1897 г.

Planet, L. Essai monographique sur les Coléoptères des genres *Lucane* et *Pseudolucane*. [Le Naturaliste, 23^e Année, 1901, 2^e Série, № 335, pp. 49—50; № 336, pp. 57—59; № 340, pp. 111—112; № 342, pp. 133—134; № 344, pp. 157—158; № 346, pp. 179—181; № 347, pp. 193—195].

Продолженіе работы, напечатанной въ томъ-же журналѣ ранѣе,

Русск. Энтом. Обозр. 1901, № 6. (Декабрь).

1-я часть которой издана также въ 1898 г. отдельной книжкой; множество очень хорошихъ рисунковъ сопровождаетъ по прежнему работу г. Рланет.

Reitter, Edmund. Bestimmungs-Tabelle der Tenebrioniden-Abtheilungen: *Tentyriini* und *Adelostomini*, aus Europa und den an-grenzenden Gebieten. XLII. Heft (42.) (sic). [Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn. XXXIX. Band, pp. 82—197]. Paskau. 1900 (sic!) (по отд. оттиску, появивши-
въ августѣ 1901 г.)*).

Составленныя по образцу послѣднихъ работъ той-же серіи опредѣлительныя таблицы палеарктическихъ представителей названныхъ въ заглавіи группъ. Всего приведено 54 рода, изъ которыхъ 11 установлены виевые. Изъ предѣловъ Россіи описаны стѣдующія новыя формы: *Gnathosia* (= *Capnisa*) *elongata*, sp. n. (изъ Гиссара), *Gn. compressa*, sp. n. (изъ Закаспійской обл.), *Gn. humerosa*, sp. n. (изъ Гиссара), *Colposcelis humerangula*, sp. n. (изъ Чимкента въ Туркестанѣ), *C. hybrida*, sp. n. (съ Исыкъ-куля, р. Чу и, повидимому, также изъ Кашгарінѣ), *Anatolica midas*, sp. n. (изъ Тарбагатая), *A. lucina*, sp. n. [съ Алтая и Ала-тау (какого?)]. *A. koltzei*, sp. n. (изъ Александровскаго хребта), *A. paphia*, sp. n. (съ Алтая), *A. hauseri*, sp. n. (изъ Тинь-шана), *A. fausti*, sp. n. (съ оз. Исыкъ-куля), *A. longithorax*, sp. n. (изъ Семирѣчья), *A. pseudoscythis*, sp. n. (изъ Ферганы; сборъ, очевидно, не Кенигра, какъ показано Reitterомъ, а Баласогол!). *A. arethusa*, sp. n. („Sibirien: Tscharwak“), *A. paradoxa*, sp. n. [изъ Монголіи (?) Туркестана], *A. pseudaueta* (sic!), sp. n. (изъ Кяхты), *A. medusa*, sp. n. (изъ „Джуңгарін“, т. е. вѣроятно изъ Семирѣчья), *A. tibialis*, sp. n. (съ Алтая), *Scytosoma funesta*, sp. n. (изъ „Джуңгарін“, т. е. вѣроятно изъ Семирѣчья), *Scythis kraatzi*, sp. n. (изъ Самарканда, Киргизскихъ степей и Тарбагатая). *Sc. integrina*, sp. n. (изъ Кирг. степ. и съ Норъ-Зайсаны), *Sc. ballioni*, sp. n. (изъ Ходжента), *Tentyria ganglbaueri*, sp. n. (изъ Ауліз-ата въ Туркестанѣ), *T. punctipennis*, sp. n. (изъ Дагестана и долины Аракса). *T. robustoides* (sic!), sp. n. (изъ Закасп. обл.). Кромѣ того описаны

*) На оттискахъ нѣкоторыхъ работъ Е. Reitterа бывало и раньше не-точно обозначаемо время ихъ появленія (именно время рассылки и поступленія въ продажу даже у самого автора); назовемъ, напр., его „Coleopterologische Ergebnisse der im Jahre 1886 und 1887 in Transcaspien von Dr. G. Radde, Dr. A. Walter und A. Konischin ausgefÃ¼hrten Expedition“ (работа эта появилась въ 1890 г.), „Bestimmungs-Tabelle der Lucaniden und coprophagen Lamellicornen“ (появилась въ июнѣ 1896 г.), Bestimmungs-Tabelle der Borkenkäfer (Scolytidae) etc.“ (появилась въ маѣ 1895 г.), „Bestimmungs-Tabelle der Melolonthidae etc. II. Theil“ (появилась въ апрѣлѣ 1899 г.), „Bestimmungs-Tabelle der europäischen Curculionidae: V. Theil: Cossonini und Calandrinii (появилась также въ апрѣлѣ 1899 г.). — A. C.

самъ цѣлый рядъ новыхъ формъ изъ ниграничныхъ съ пами мѣстностей средней Азіи (изъ Китайскаго Туркестана, Монголіи и т. д.).—И этой работѣ нечужды недостатки, свойственные большинству работъ того-же автора: при многихъ видахъ отсутствуютъ совершенно необходимыя цитаты, во многихъ случаяхъ не приведено измѣреній, остается неизвѣстнымъ ни точное происхожденіе, ни число экземпляровъ, на основаніи которыхъ напр. устанавливаются новые формы*). географическія данныя оставляютъ желать многаго (укажемъ въ видѣ примѣра хотя-бы на слѣдующія: при *Colposcelis hybrida*, sp. n., значится: „*Ostsibirien*: Issyk-kul: Katschgar (!?); Fl. Tschu“; при обоихъ видахъ рода *Orocina* Ritter, просто: „Turkestan“ и т. д.). Въ общемъ же трудная группа *Tentyriini*, занимающая болѣльшую часть работы, обработана авторомъ съ обычнымъ талантомъ, при чёмъ найдены и указаны во многихъ случаяхъ новые отличительные признаки какъ видовые, такъ и родовые. Группировка родовъ получилась, однако, довольно искусственная, какъ это часто случается въ крупныхъ работахъ Edm. Reitterа. Роды *Platamodes* Mén. и *Microblemma* Sem. заслуживаютъ быть выдѣленными въ особую группу (tribus), равнозначащую группамъ *Tentyriini* и *Adelostomini* (представители этихъ двухъ родовъ окажутся можетъ быть мирмекофилами).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Rupertsberger, M. *Sisyphus Schäfferi* L., der Pillendreher (Col.). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, № 5 (März), pp. 69—70].

Наблюденія надъ процессомъ скатыванія навознаго шарика и размноженіемъ у *Sisyphus schäfferi* L.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Schilsky, J. *Apion Horvthi* n. sp. aus Russisch-Armenien. [Termesztrajzi Füzetek, vol. XXIV, 1—2, 1901 (Junio), pp. 153—154 (separatim editum Apr. 1901)].

Описаніе новаго *Apion* изъ Аразыха, Эриванской губ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

*.) Мы находимъ вообще неумѣстными описанія новыхъ видовъ и родовъ въ изданіи съ программой „Bestimmungs-Tabellen“ Reitterа (ср. Verh. zool.-botan. Ges. Wien, 1879, pp. 79—81).—А. С.

Semenow. Andreas. Coleoptera nova Rossiae europeae Caucasique. VIII. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 3—4, 1901, pp. 253—265] (по отдельному оттиску, появившемуся въ августѣ 1901 г.).

Продолженіе ряда статей (I—VII), опубликованныхъ авторомъ подъ приведеннымъ заглавіемъ въ „Трудахъ Русскаго Энтомологическаго Общества“ за 1895—1899 гг. Настоящей (VIII-ой) выпускъ этой серіи заключаетъ въ себѣ описанія пяти новыхъ видовъ, принадлежащихъ фаунѣ Европы, Россіи или Кавказа (*Dromius uralensis* [р. Бѣлая, Оренбургск. губ.], *Lithophilus tauricus* [Евнататорія], *Leucohimatium jakowlewi* [то же], *Pedilus canescens* [р. Курдженісъ, зап. Кавк.] и *P. serricornis* [р. Чилинги, Кубанск. обл.]) и аналитическая таблицы всѣхъ извѣстныхъ видовъ родовъ *Leucohimatium* Rosenh. и *Pedilus* Fisch. W., съ указаниемъ ихъ синонимій и географического распределенія.—Въ подстрочномъ примѣчаніи 4 (стр. 256) авторъ высказываетъ предположеніе о томъ, что южно-африканскій *Leucohimatium puberulum* Reitt. 1875 долженъ быть выдѣленъ въ особый родъ.

T. Чичеринъ (Ольгино, Влад. губ.).

Xambeu. capitaine. Moeurs et mѣtamorphoses de *Glyptobium panicum* Linné, Coléoptère du groupe des T r diles. [Le Naturaliste, 23^e Année, 1901, 2^e Série, № 342, pp. 127—128].

Біологіческий очеркъ названнаго жука съ описаніемъ ранніхъ стадій.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Zang. Richard. Beiträge zur Biologie von *Carabus nemoralis* M hl. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, № 18 (September), pp. 273—276].

Наблюденія надъ размноженіемъ и превращеніемъ у *Carabus nemoralis* М hl. съ подробнымъ описаніемъ личиночной стадіи.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Н у м е н о р т е р а .

Alfken. J. D. *Nomada Roberjeotiana* Panz., eine in zwei Formen auftretende Art. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrgang, 4, 1901 (Juli), pp. 221—222].

На основаніи германскихъ экземпляровъ и отчасти біологиче-

Revue Russe d'Entom. 1901, № 6. (Décembre).

скихъ наблюдений авторъ предлагаетъ разбить *Nomada roberjeotiana* auctorum на 2 формы (можеть быть вида?); *N. roberjeotiana* Ranz. и *N. tormentillae* Alfken (встрѣчаются эти „формы“ совмѣстно).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Baer, W. Ueber das Brüten von Grabwespen in gekappten Baumzweigen. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, 11 (Juni), pp. 161—163].

Описание гнѣздъ *Psen atratus* Dahlb. и *Crabro capitosus* Schuk. въ сучьяхъ ясени и *Pemphrecon unicolor* F. въ сучьяхъ *Ailanthus glandulosa*.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Brauns, Professor. Nachträge zu den Lissomotinen. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 3, 1901 (Mai), pp. 157—160; 4, 1901 (Juli), pp. 177—183].

Критический замѣтки и дополненія къ ревизіи Schmiedeknechta налеарктическихъ представителей группы (tribus) *Lissomotini* семейства *Ichneumonidae*, напечатанной въ 4-мъ вынусѣ XIII-го тома „Zool. Jahrbücher“ Spengerga (1900).

Carpentier, L. Sur les larves de quelques Nématides. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 4, 1901 (Juli), p. 223].

Описаніе личинокъ *Pristophora subbifida* Thoms., *Amauro-nematus humeralis* Zett. и *A. amplus* Knw. съ указаніемъ нитающихъ ихъ растеній.

Handlirsch, Anton. Neue Arten der Grabwespengattung *Stizus*. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 7. Heft, 1901 (September), pp. 506—510].

Stizus roscicornis F. (sensu Handl. ol.) разбить на 2 вида: *St. distinguendus*, sp. n. и *St. pubescens* Kling (изъ нихъ первый водится только въ Испаніи и южной Франціи, второй же рас-

пространень по всей средиземноморской подобласти, заходя и въ предѣлы центральной Азии); затѣмъ описаны изъ русской фауны *St. spectrum*, sp. n. (изъ ю.-в. части Закаспійской области^{**)}) и *St. emir*, sp. n. (изъ Репетека, къ сожалѣнію показаннаго авторомъ лежащимъ въ Бухарѣ^{**})).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kieffer, J.-J., abbé. Revision des *Eucoelines* (Нүменорт. Сүні-
пидес). [La Feuille des Jeunes Naturalistes, 1901, №№ 366,
367 (Avril et Mai), pp. 158—162, 172—176].

Краткій обзоръ родовъ и подродовъ группы *Eucoelini* сем. *Cy-
nipidae*, опредѣлительныя таблицы родовъ и подродовъ, замѣтки
оъ ихъ видовомъ составѣ, а также весьма краткій предваритель-
ный описанія новыхъ видовъ въ текстѣ.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W. Neue Chalastogastra-Arten (Нум.). [Természe-
trajzi Füzetek, vol. XXIV; 1—2, 1901 (Junio), pp. 57—72
(separatim editum Novembris 1900)].

Среди ряда новыхъ представителей тропической фауны описаны
ются *Argo compar*, sp. n. изъ Японіи (Локогама) и южнаго
Китая.

Konow, Fr. W., p. Systematische Zusammenstellung der bisher
bekannt gewordenen *Chalastogastra* (Hymenopterorum subordo
tertius), bearbeitet von—. [Zeitschrift für systematische Hym-
menopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 4, 1901 (Juli),
pp. 225—240 (49—64); 5, 1901 (September), pp. 289—
304 (65—80)].

Продолженіе опредѣлительной таблицы личинокъ *Tenthredo-
idea*, насколько они до сихъ поръ известны.

^{*)} Насѣкомыя сбора г. Зааро, прошедшия черезъ руки известнаго энтомо-
филы Fr. Наизега изъ Ингольштадтѣ, неправильно показаны послѣднимъ про-
проходящими съ горъ Сефидъ-кухъ („Sefir Kuh“) въ Афганістанѣ; на самомъ дѣль-
г. Зааро собирались насѣкомыя въ русской части такъ называемаго Бадхиза, а
отчасти и съвериге изъ Кара-кумъ, чѣмъ и объясняется присутствіе въ сборахъ
коллектора г. Наизега значительного количества тиннichныхъ обитателей *пес-
чаной пустыни*, совершило немножимъ въ горахъ Афганістана.—А. С.

^{**)} Перемѣщеніемъ Репетека изъ Закаспійской области въ Бухару мы так-
же обязаны какимъ-то особымъ соображеніямъ г. Наизега.—А. С.

Konow, Fr. W., p. Ueber einige zweifelhafte Nematiden. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Diptero-
logie, I. Jahrg., 5, 1901 (September), p. 278].

Критическая замѣтка о *Nematus nigricornis* Zadd., *N. klugi* Gimmerthal (изъ Риги) и *N. viridissimus* Möhl.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Oudemans, J. Th., Dr. Zwei merkwürdige Hymenopteren-Nester von *Lasius fuliginosus* Latr. und von *Osmia rufa* L. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, № 12 (Juni), pp. 179
—181].

Описание гнѣзда двухъ упомянутыхъ перепончатокрылыхъ.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Rudow, Prof. Dr. Die Wohnungen der Hautflügler Europas mit Berücksichtigung der wichtigen Ausländer. Mit Beiträgen von C. Kopp. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVI. Band,
2. u. 3. Heft, 1901 (September), pp. 339—378].

Продолженіе работы, заключающей сводъ свѣдѣній о гнѣздахъ и др. жилищахъ перепончатокрылыхъ съ приведеніемъ разныхъ биологическихъ данныхъ; въ работу вошли и собственныя наблюденія автора.

Szépligeti, Gy. Tropische Cenocoelioniden und Braconiden aus der Sammlung des Ungarischen National-Museums. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXIV, 3—4, 1901 (Octobri), pp. 353—
402].

Среди длинного ряда новыхъ формъ тропического происхождения кратко и неудовлетворительно описывается *Vipio persica* (sic), sp. n., изъ Шаку въ сѣв. Персии; кроме того въ статьѣ мы находимъ краткую определительную таблицу родовъ подсемейства *Braconinae*.

Trotter, A. Description de deux Cynipides nouveaux [Hymén.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 9,
pp. 175—176].

Описание имаго, яицъ и галлюзовъ *Cynips mediterranea*, sp. n.

Русск. Энтом. Обозр. 1901, № 6. (Декабрь).

(изъ Малой Азии) и *Cynips tomentosa*, sp. n. (изъ разныхъ мѣсть Балканскаго полуострова и Малой Азии, въ виду чего видъ этотъ можетъ найтись и въ предѣлахъ Россіи).

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

Aigner-Abafi, L. v. Zur Biologie der *Agrotiden* [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, 5 (März), pp. 72—74].

Замѣтки относительно гусеницъ (кормовыхъ растеній) и взросльныхъ формъ 16 видовъ европейскихъ *Agrotis*.

Berge, F. Atlas colorié des Papillons d'Europe. Edition Française par J. de Joannis. Paris. 1901. 4^o, avec 50 planches chromolithographi es.

Французское изданіе атласа бабочекъ Берге.

Fletcher Thomas, Bainbrigge. A preliminary list of the Lepidoptera of Wei-hai-wei [The Entomologist, Vol. XXXIV, 1901, №№ 456, 457, 458 (May, June, July), pp. 154—156, 173—174, 197—200].

Предварительный списокъ бабочекъ окрестностей Вей-хай-вей. Указываемъ на эту работу въ виду сопѣдства Вей-хай-вей съ занимаемымъ нами Квантунскимъ полуостровомъ.

Frings, Carl. Temperatur-Versuche im Jahre 1900 [Societas entomologica, 1901, №№ 3, 4, 5, 6, pp. 17—19, 26—27, 35—37, 42—45].

Искусственныя разновидности бабочекъ, куколки которыхъ были подвергнуты высокой температурѣ (36° — $43,5^{\circ}$ С.) (*Vanessa urticae*, *io*, *c-album*, *atalanta*, *prorsa*, *polychloros*, *antiope*), а также низкой температурѣ (*Pap. machaon*, виды *Vanessa*, *Catocala mirta* и др.) или же послѣдовательно низкой и высокой температурамъ (виды *Vanessa*).

J. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Hoyningen-Huene. Friedrich Freiherr von. Nachträge zu C. A. T e i c h's baltischer Lepidopterfauna und dessen vervollständigtem Verzeichnisse. [Протоколы засѣданій Общества Естествоиспытателей при Импер. Юрьевскомъ Университетѣ, т. XII (1900), вып. 3, 1901, стр. 460—475] (по отд. оттиску, появивш. въ февралѣ 1901 г.).

Послѣ 16-тилѣтняго молчанія, не обусловленнаго, впрочемъ, перерывомъ въ энтомологической дѣятельности, авторъ даетъ намъ небольшой, но весьма цѣнныи списокъ добавленій къ лепидоптерологической фаунѣ Эстляндіи (главнымъ образомъ изъ окрестностей Лехтса). Этотъ списокъ прибавляетъ къ указанной въ заглавии обработкѣ прибалтийской фауны г. Тейха (Korrespdzbl. d. Naturf.-Ver. zu Riga, Heft XLII, 1899, p. 9) 14 новыхъ видовъ и 52 разновидности, въ большинствѣ случаевъ сопровождаемыхъ точными библиографическими справками. Кромѣ того приводится немало данныхъ относительно места и времени ловли нѣкоторыхъ рѣдкихъ въ данной области видовъ. Нѣть аберрацій (*Colias palaeo* ab. *parva*, *Polyommatus virgaureae* ab. ♂ *apicepunctata* и ab. ♀ *albopunctata*, *Tapinostola fulca* ab. *nigropicta*, *Abraixas grossulariata* ab. *flavofasciata*) намѣчены авторомъ какъ новыхъ (nondum ed.); описание ихъ обѣщано въ Stett. Ent. Zeit. Возстановленіе нѣкоторыхъ уже извѣстныхъ уклоненій въ качествѣ самостоятельныхъ видовъ (напр. *Aegonuta alpina* Fgr., *Mamestra permixta* H.-G.) и, едѣдовательно, новыхъ для остзейской фауны, сдѣлано можетъ быть нѣсколько посѣдѣно и безъ достаточныхъ оснований, но во всякомъ случаѣ такое детальное описание и дифференцировка формъ (чего, къ сожалѣнію, не хватаетъ въ работахъ Тейха) весьма желательны. Изъ видовъ, найденныхъ для Прибалтийского пространства заново, заслуживаютъ внимания: *Hadena sublustris* E s p., — находка, почти предсказанная въ свое время референтомъ („Къ фаунѣ Macrolepidoptera Исковской губерніи“, Horae Soc. Ent. Ross., XXXIII, 1898, стр. 129), *Cidaria funerata* H ѿ b и., *Eupithecia chloerata* M a b. и *scriptaria* Herrr.-Schäff., *Scoparia manifestella* Herrr.-Schäff. и *frequenterella* S tt., *Swammerdamia nanivora* S tt., *Glyptipteryx bergstrassera* F a b. и *Lyonetia pulverulentella* Zell. Большинство приведенныхъ варіацій, каковы напр. *Pieris napi* var. *parasae* E s p., *Lycena astrarche* ab. *allous* H b., *Spilosoma fuliginosa* var. *borealis* Sta u d., не являются, собственно говоря, новостью для разбираемой фауны, такъ какъ благодаря своей всеобщей распространенности должны были, конечно, находиться и въ ней, но тѣмъ не менѣе онѣ не были указаны и точно датированы авторами прежнихъ работъ.

Hoyningen-Huene. Friedrich Freiherr von. Aberrationen einiger esthländischer Eulen und Spanner. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVI. Band, 2. u. 3. Heft, 1901 (September), pp. 309—319, tab. VI].

Авторъ дасть описание 14 новыхъ, большою частью незначительныхъ и единичныхъ, уклоненій эстляндскихъ видовъ нощницъ и пяденицы: *Demas coryli* Linn. ab. *arellanae* Ниене (равномѣрно-сѣрая разновидность безъ коричнево-бураго цвѣта на прикорневой области верхняго крыла. Очевидно идентична съ *varia* Oberth. Etudes, X, 1884, pl. 2, fig. 4); *Aeronycta ligustris* Fabr. ab. *tronii* Ниене (основной фонъ переднихъ крыльевъ бѣлый вместо фиолетово-бураго, съ нормальными черными рисункомъ); *Agrotis subrosea* Stph. ab. *latefasciata* Ниене (срединное поле между нормальными перевязями сильно затемнено въ видѣ широкой полосы); *Xylina ingrica* Herg.-Schäff. ab. *lucida* Ниене (сѣтчатая, сѣровато-бѣлая разность); *Plusia interrogationis* Linn. ab. *flammifera* Ниене (со слившимися золотыми знаками на переднихъ крыльяхъ). Въ виду крайней неустойчивости и разнообразія этихъ постѣднихъ еда-ли можетъ чувствоваться необходимость въ точной терминологии подобныхъ безчисленныхъ уклоненій); *Plusia chrysitis* Linn. ab. *aurea* Ниене (съ желтымъ, а не зеленоватымъ металлическимъ блескомъ. Видоизмѣненіе также весьма обычное, связанное съ типомъ разнообразными переходами и поэтому еда-ли заслуживающее особаго названія); *Abraeras marginata* Linn. ab. *mediofasciata* Ниене (безъ краевыхъ пятенъ и съ довольно узкой перевязью) и ab. *staphyleata* Ниене (съ неяснымъ рисункомъ и желтоватымъ общимъ тономъ); *Cheimatobia brumata* Linn. ab. *hyemata* Ниене (δ съ перевязями слившимися въ широкія бурыя полосы); *Boarmia cinctaria* Schiff. ab. *pascuaria* Ниене (болѣе или менѣе обычная форма съ бѣлымъ срединнымъ полемъ. Авторъ, желая выдѣлить эту форму, къ сожалѣнію, дасть ей название, совершенно однозвучное съ *pascuaria* Graham.—синонимомъ типа!); *Bupalus piniarius* Linn. ab. δ *anomalarius* Ниене (съ рисункомъ затемненнымъ сверху и менѣе пестрымъ снизу; вѣроятно, переходъ къ ab. *nigricarius* Backhaus); *Halia loricaria* Eversm. ab. δ *cinerosaria* Ниене (съ редуцированными перевязями и линіями); *Cidaria bicolorata* Niufn. ab. *guttata* Ниене (темные части рисунка редуцированы; средняя перевязь представлена изолированной точкой); *Cidaria fluctuata* Linn. ab. *semifasciata* Ниене (отъ рисунка сохранились только три пятна: у основанія передняго крыла, у средины costa и, болѣе слабое, у вершины; форма съ недоразвитымъ рисункомъ). Рис. 10 на табл. VI изображаетъ *Abraeras grossulariata* Linn. ab. *flacofasciata* Ниене, описанную авторомъ въ следующей статьѣ (см. стр. 277 этого „Обозрѣнія“).

и почти совершенно совпадающую съ рис. 361 Oberthürgа (см. следующий рефератъ).

Huene, Friedrich Freiherr von. Einige neue und verkannte Formen estländischer Lepidopteren. [Stettiner Entomologische Zeitung, 62. Jahrgang, № 1—6, 1901 (Mai), pp. 154—159].

Авторъ даетъ обстоятельный, съ точными литературными справками, описаний разновидностей, общаясь въ выше прореферированной статьѣ*). Описаны следующія формы: *Polyommatus virginae* Linn. ab. *apicrinetata* Ниене (♂ съ черными пятнами въ 5-ой, 6-ой и 7-ой ячейкахъ передняго крыла и съ широкой черной каймой) и *alborinnetata* Ниене (♀ съ рядомъ бѣлыхъ точекъ на верхней сторонѣ заднихъ крыльевъ, соответствующими ряду глазчатыхъ пятенъ на нижней сторонѣ ихъ); *Tapinostola fulva* Нѣпн., ab. *nigropicta* Ниене [съ двумя ясными черными перевязями на переднихъ крыльяхъ; необходимо замѣтить, что Staudingerъ въ новомъ изданіи каталога, вышедшемъ, такъ-же какъ и тетрадь Stett. Ent. Zeit. съ разбираемой статьей, въ маѣ 1901, описываетъ на стр. 190 *Tapinostola fulva* Нѣпн. v. (ab.) *transversa* Staud. изъ Эстляндіи, характеризуя ее между прочимъ следующимъ образомъ: „lineis duabus transversis distinctissimis nigricantibus“]. Трудно решить, которое изъ этихъ двухъ, повидимому, синонимическихъ названий имѣеть право на приоритетъ. Если принять во вниманіе дату смерти Staudingerа (13 окт. 1900) и дату статьи барона Ниене (ноябрь 1900), то, конечно, первенство окажется за первымъ авторомъ]; *Scopelosoma satellitia* Linn. ab. *trabantia* Ниене [съ бѣлымъ почковиднымъ пятномъ. И для этой весьма обычной вида формы, повидимому, уже имѣется терминъ *alborufescens* Титт (British Noctuae and their varieties, III. p. 8, London, june 1892)]; *Abraxas grossulariata* Linn. ab. *florofasciata* Ниене [черный рисунокъ неразвитъ, кайма крыльевъ безъ пятенъ, чисто бѣлая; имѣются многочисленные переходы къ типу. Изъ огромного числа вариаций этого вида, изображенныхъ у Oberthüрга (Etudes, XX. tab. 19—24), съ описываемой формой почти совершенно совпадаетъ вариация № 361 на табл. 21].—На стр. 155 авторъ разбираетъ отношения *Argynnis perhele* Негг.-Schäff. къ соѣднимъ формамъ и приходитъ къ выводу, что эта форма должна считаться не синонимомъ *Argynnis euphrosyne* Linn. v. *ingal* Нѣст., а звеною, соединяющимъ средне-европейской типъ *euphrosyne* съ южнѣйшимъ уклоненіемъ ея *ingal*.

И. Я. Кузнецова (С.-Петербургъ).

* См. стр. 275 этого „Обозрѣнія“.

Püngeler, Rudolf. Neue Macrolepidopteren aus Centralasien. (Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden. Jahrg. 1901, 1. lepidopterologisches Heft, 1901 (October), pp. 171—191; tab. I, II, III].

Описания, сопровождаемые фотографическими изображениями на таблицах, следующих новых чешуекрылых изъ сборовъ Рюкебея и его сыновей 1900 г. въ китайскомъ Туркестанѣ близъ г. Аксу, а также по пр. Аксу, Тариму и Хотану и съ горъ, сопровождающихъ течение этихъ рѣкъ (весьма досадно, что при отдельныхъ видахъ не указано, по обыкновенію большинства западныхъ энтомологовъ, ни точныхъ мѣстонахождений, ни условий и времени появления описываемыхъ экземпляровъ!): *Parnassius boëdromius*, sp. n., *P. toxias*, sp. n., *Chrysophanus athamantis* E.v. var. *alexandra*, n., *Lycanis gisela*, sp. n., *Cerura ludovicæ*, sp. n., *Agrotis funkei*, sp. n., *Mamestra amydra*, sp. n., *Luperina acharis*, sp. n., *Pseudohadena sergia*, (sic), sp. n. (видъ названъ въ честь С. Н. Альферааки), *Dasythorax anartinus*, sp. n., *Miselia cortex* Alph. var. *corticula*, n., *Orrhodia eriophora*, sp. n., *Cucullia graeseri*, sp. n., *C. reecta*, sp. n., *Isochlora albicitta* Alph. var. *longiritta*, n., *Gnophos lineolaria*, sp. n., *Gn. evanidaria*, sp. n., *Gn. tholeraria*, sp. n., *Gn. fractifasciaria*, sp. n., *Aretia rueckbeili*, sp. n. (только при этомъ видѣ указано болѣе точное мѣстонахожденіе: пустыня къ ю. отъ Аксу, 2-я $\frac{1}{2}$ V 1900 г.). Кромѣ этихъ формъ въ статьѣ даны описания и изображения *Thargelia marginata*, sp. n. и *Imitator palpangularis*, sp. n. изъ Мервскаго округа (Закасп. обл.) и изображенія слѣдующихъ ранее описанныхъ видовъ: *Mamestra lauta* Püng., *Cucullia sublutea* Graes., *Lithostege mesoleucata* Püng., *Gnophos castaria* Stgr., *Holcocerus tancrei* Püng., *H. praeclarus* Püng.

Schreiber, Carl. Raupen-Kalender. Nach den Futterpflanzen geordnet für das mitteleuropatische Faunengebiet. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden. Jahrg. 1901, 1. lepidopterologisches Heft, 1901 (October), pp. 1—64].

Полезный для справокъ указатель растеній средне-европейской флоры и питаемыхъ ими гусеницъ съ отмѣткой для каждой времени появленія и части растенія, которой она питается. Работа еще не закончена.

1. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Slevogt, B. Neuheiten der Sammelsaison 1899—1900. [Socie-
tas Entomologica, XVI, № 8, 15. Juli 1901, pp. 57—58].

Статья заключаеть описание новыхъ уклоненій чешуекрылыхъ, найденныхъ авторомъ въ Курляндской губерніи. *Hylophila prasina* L. var. (?) *bilineata*. Рѣшительно не заслуживаетъ особаго названія, являясь незначительнымъ индивидуальнымъ уклоненіемъ, нерѣдкимъ повсюду, особенно между ♀♀. Если-бы авторъ потрудился взглянуть на рис. 22, табл. 20, въ книжѣ Е. Hofmann'a, Die Grossschm. Europas, изд. 2, то понялъ бы, что „rig-purrothen Querstreifen“ на стр. 41 есть только неудачный „lapsus calami“ вместо „rigpurrothen Fransen“. *Hadena adusta* Espr. var. (ab.?) *bathensis*—переходная форма отъ типа къ var. *baltica*. Не-понятно, почему г. Slevogt, упоминая объ этой послѣдней разновидности, считаетъ себя авторомъ ея: var. *baltica* описана Hering'омъ еще въ 1846 г. въ Stettiner Ent. Ztg., стр. 237. *Dichonia aprilina* L. var. (ab.)? *viromelas* (sic!) и *Calocampa solidaginis* Hb. *obscura*—также незначительныя индивидуальные уклоненія, описаныя каждое по двумъ экземплярамъ, названіямъ которыхъ суждено кануть въ Лету, потому что, въ противномъ случаѣ, пришлось бы давать отдельное название каждому экземпляру нашихъ коллекцій.

Spuler, Arnold, Dr. med. et phil. Die Schmetterlinge Europas.
3. Auflage von E. Hofmann's gleichnamigem Werke Stuttgart.
1891. 1 Lieferung.

Habent sua fata libelli—и въ то время какъ книги S. Грана и G. Raman'a, престольдовавшия ту же цѣль, какъ и трудъ покойнаго Е. Hofmann'a, т. е. дать въ руки любителей сравнительно недорогое руководство для определенія бабочекъ по рисункамъ, мирно лежать на полкахъ книжныхъ магазиновъ—сочиненіе, заглавіе которого выписано выше, начало выходить третьимъ изданіемъ въ теченіе менѣе чѣмъ 15 лѣтъ. Текстъ, сущія по вышедшему выпуску, переработанъ А. Spuler'омъ совершенно заново и снабженъ многочисленными пояснительными рисунками. На таблицахъ 49 и 51, по сравненію со вторымъ изданіемъ, нѣкоторые неудачные прежніе рисунки замѣнены лучшими. Совершенство новинкою является включение въ предѣлы изданія обзора семействъ, известныхъ ранѣе подъ сборнымъ названіемъ *Microlepidoptera*, которымъ посвящена 81 таблица при первомъ выпускѣ. Нѣть сомнѣнія, что это изданіе, какъ и прежнія, сдѣлается настольною книгою каждого любителя чешуекрылыхъ и получить самое широкое распространеніе. Быть бы въ высшей

степени желательна русский переводъ, тѣмъ болѣе, что переводъ второго изданія почти весь разошелся.

Л. Крупниковъ (Уржумъ).

Штандфусъ. М. Жизнь бабочекъ, ихъ ловля и сохраненіе. Переводъ съ нѣмецкаго О. Соколовой и Е. Шевыревой, съ приложеніемъ работъ другихъ авторовъ, подъ редакціей И.в. Шевырева. С.-Иб. 1901. 8⁰maj. (XII+315 страницы).

Замѣчательное сочиненіе М. Штандфусса „Handbuch der paläarktischen Schmetterlinge für Forscher und Sammler“ заслужило давно громкую известность въ кругу лицъ, интересующихся энтомологіей и вообще зоологіей, и потому нельзя не привѣтствовать его появленія въ русскомъ переводаѣ, что сдѣлаетъ его доступнымъ болѣе широкому кругу читателей. Особенно цѣнна книга Штандфусса тѣмъ, что она способна пробудить научное мышеніе въ такихъ энтомологахъ-собирателяхъ, которые раньше смотрѣли на свое занятіе со спинкомъ узкой любительской точки зрѣнія, заботясь лишь о полнотѣ коллекціи и о приобрѣтеніи рѣдкостей. Для такихъ лицъ Штандфусъ открываетъ въ предѣлахъ ихъ же любительского интереса цѣлый новый міръ научныхъ вопросовъ, толкая на дальнѣйшее чтеніе, на зоологическое самообразованіе и указывая пути къ самостоятельнымъ биологическимъ наблюденіямъ и опытамъ. Громадная опытность автора въ области лепидоптерологии дѣлаетъ чрезвычайно цѣнными и его чисто техническія указанія относительно лова, воспитанія, пренаровки и т. п. Чрезвычайно досадно, что самая интересная въ научномъ отношеніи часть сочиненія, где разбираются вопросы объ искусственномъ получении разновидностей, появилась въ русскомъ переводаѣ въ сокращенномъ видѣ. Редакція говоритъ по этому поводу, что таблицы нѣмецкаго изданія не удалось приобрѣсти для русскаго, а подробная описанія безъ рисунковъ спинкомъ утомительны для чтенія и вставки не даютъ точного представлений о предметѣ. Насколько было возможно, таблицы замѣнены черными рисунками въ текстѣ, но это, конечно, не вознаграждаетъ ихъ отсутствія, а тѣмъ менѣе—отсутствія части драгоценнаго текста. Постѣ предисловія редакціи напечатанъ краткій очеркъ жизни и научныхъ работъ Макса Штандфусса, составленный по очерку д-ра Наульса. Какъ-бы въ вознагражденіе за сокращеніе части текста, въ русскомъ изданіи помѣщены рядъ добавленій: изъ „Allgemeine Biologie der Schmetterlinge“ Зейца (Seitz) помѣщены замѣтки: кладка яицъ, влияние птицъ на полъ и плодовитость, личинка; изъ „Souvenirs Entomologiques“ Фабра биологический очеркъ *Cnethosatrapa rileyi*.

түсемтре Schiff., биологический очеркъ *Psyche* и статья объ обоняниі самцовъ; замѣтка Штандфусса о ногѣ яицѣ, Медгерда о половой зрѣлости у *Orgyia antiqua* L. и *Oscneria tonnache* L., Удеманса—о кастрированной гусеницы, Нестерсена—о разновременности появления самцовъ и самокъ у бабочекъ. Кроме того известный болгарский ученый И. Вахметьевъ написалъ для русского издания Штандфуссовской книги небольшую статью по вопросу, впервые имъ разработанному; „Значеніе критической точки при получении аберрацій бабочекъ“, а Н. Я. Кузнецовъ составилъ весьма полный „Указатель главнейшихъ работъ по чешуекрылымъ Россіи“. Подобная библиографическая сводка драгоценны для всякаго работника по данной специальности. Новостью сравнительно съ иѣменскими изданіемъ являются рисунки энтомологическихъ принадлежностей, заимствованные изъ каталоговъ Ортнера и Дейролля. Они не всегда точно соответствуютъ тексту, но имѣютъ несомнѣнно практическое значеніе. Жаль только, что не указаны адреса фирмъ, отъ которыхъ можно выписывать энтомологическія принадлежности. Кроме того можно возразить противъ рис. 39, изображающаго автоматическую ловушку Ноэля для почныхъ бабочекъ: Штандфусъ о ней не упоминаетъ, она дорога и мало распространена, практичность ея сомнительна и упоминаніе о ней можно было бы оправдать лишь въ томъ случаѣ, еслибы у редактора русского перевода былъ личный опытъ относительно этого прибора. А если такъ, то объ этомъ слѣдовало бы упомянуть. Еще одно замѣчаніе по поводу перевода. Онъ редактированъ специалистомъ-энтомологомъ и потому въ немъ не замѣтно какихъ-либо искажений, которыми такъ часто изобилуютъ переводные изданія, появляющіяся въ свѣтѣ безъ участія специалистовъ. Но вотъ относительно чего можно спорить: относительно передачи латинскихъ названий русскими буквами или дословными переведами латинскихъ словъ, изъ которыхъ эти названія произведены. Получается цѣлый рядъ неудачныхъ терминовъ: *асфалія веселая*, *боармія причастная*, *красотилка романова*, *лярія л-черное*, *толстянка грязная*, *толстянка веселая*, *толстянка печальная*, *плозія межотисная*, *пяденица дубльесва*, и т. п. Спрашивается, во имя чего испещрена книга такими неуклюжими, рѣзкющими глазъ и ухо словами? Латинскій языкъ общепризнанъ и международенъ въ систематическихъ названіяхъ. Онъ *незамѣнны* уже потому, что лишь незначительное число растений и животныхъ имѣютъ какія-либо иные названія, кроме латинскихъ. Мы имѣемъ право говорить, что животное имѣть недатинское название лишь тогда, когда это название есть въ языке, а не тогда, когда оно специально для данного случая вновь сочинено. Собственно говоря, допустимы въ строгомъ смыслѣ слова лишь такие термины какъ *волкъ*, *медведь*, *кротъ*, *ежъ*, *выдра*, *ивола*, *ялка*, *грачъ*, *сомъ*, *шершень*, *пчела*, такъ какъ они, созданные великими русскими, отно-

сятся къ вполнѣ определеннымъ видамъ. Мы можемъ быть увѣрены, что народъ, создавая слово *сажа*, имѣлъ передъ собой *Eri-naceus europeus* L., не *E. auritus* Gmel., но если-бы эта догадка была и неточна, мы все-таки можемъ сказать, что теперь житель средней Россіи, говоря о ежѣ, которого онъ видѣлъ въ своей мѣстности, говорить объ *E. europeus* L. Болѣе того, если примемъ во вниманіе всю Россійскую Имперію, то для нея слово *сажа* вездѣ сохранить точное родовое значеніе—*Eri-naceus* L. Равнымъ образомъ есть по народному языку вполнѣ точное обозначеніе вида—*Apis mellifera* L., ибо другихъ видовъ русский народъ наблюдать не могъ. *Шершень* безусловно равнозначащіе *Vespa crabro* L. и т. д. Есть народныя выраженія, не имѣющія значенія видового, такъ какъ народъ не могъ различать видовъ, но точно отличалъ роды. Примѣры такихъ родовыхъ названий: *оса, заяцъ* (для видовъ свои названія—*бѣлка*, *русакъ*, *тумакъ*), *блока, воробей, гусь, лебедь*. Для насѣкомыхъ число народныхъ названий, могущихъ служить точной замѣткой видовыхъ и родовыхъ, крайне ничтожно. *Шмелъ* не значитъ *Bombyls*, ибо народъ, безспорно, не отличаетъ этого рода отъ *Psityrus*, *муравей* не можетъ быть передано латинскимъ терминомъ, *комаръ* одновременно можетъ значить и *Culex*, и *Anopheles*, и *Chironomus*, *муха* значитъ любой представитель не только *Muscidae*, но, пожалуй, вообще *Brachycera*. Нечего дальше доказывать, насколько бѣденъ русскій языкъ настоящими энтомологическими терминами. Богаче зашлась словъ, народное происхожденіе которыхъ сомнительно: таковы: *плавунецъ, водолюбъ, жужелица, бронзовка, златка*, и т. п. Эти слова, имѣющія, или стремящіяся имѣть родовое значеніе, равно какъ и термины вродѣ *листопадъ, дровосѣкъ*, вѣроятно сочинены зоологами. Вопросъ этотъ, конечно, требуетъ специального изслѣдованія, но суть дѣла вотъ въ чёмъ: зашлась даже несомнѣнно сочиненныхъ зоологами терминовъ все-таки весьма невеликъ, и переводчику или популяризатору, который почему-либо хочетъ вводить яко-бы русскіе термины, приходится каждый разъ специально сочинять цѣлый рядъ словъ, по болѣеющей части неуклюжихъ. Для того, чтобы эти слова получили практическое значеніе, надо, чтобы *всѣ* согласились употреблять ихъ во вполнѣ определенномъ смыслѣ. А развѣ это возможно? Вѣдь латинскія названія и то создаются цѣлую литературу о правилахъ номенклатуры и ведутъ къ постановленіямъ конгрессовъ. Но тамъ въ путаницѣ синонимовъ есть все-таки прочная почва подъ ногами—законъ пріоритета. Что же, и вѣдь установить пріоритетъ перевода? Это завело бы насъ въ такія дебри, о которыхъ страшно и подумать. А развѣ русскія названія не будутъ имѣть определенного и обязательного значенія, то что же отъ нихъ будетъ, кроме вреда и путаницы? Вѣдь и въ книгѣ, переведенной г-жами О. Соколовой и Е. Шевыревой, мы видимъ примѣры такой путаницы. Слово *“яденица”*, должноствующее быть родо-

вымъ названіемъ „бинарной“ русской номенклатуры, значить одновременно: и *Biston*, и *Amphidasis*, и *Metrocampa*, и *Hybernia*, а во множественномъ числѣ= *Geometridae*. Развѣ это терминология? *Luctifera* и *ridens*, совершенно разныя слова, переведены однимъ словомъ—веселый. Еще произвольнѣе употребленіе русскаго видового названія *малый*: оно равнозначаще: *porcellus*, *dominula*, *matronula*; *тополевая*=*populi*=*ilia*; *желтая*=*flavia*=*wis-kotti* ab. *leuca*. Эти примѣры показываютъ, что во многихъ случаяхъ *вместо перевода* мы имѣемъ *созданіе новой самостоятельной терминологии*, а на ряду съ этимъ и не переводъ, и не новый терминъ, а просто передачу латинскихъ словъ русскими буквами. Всё это показываетъ, что русская терминология не имѣеть подъ собою никакой твердой почвы. И стонѣть ли трудиться надъ ея созданиемъ? Вѣдь единственное оправданіе—неизнакомство нѣкоторыхъ читателей съ латинскимъ алфавитомъ. Но кто же эти читатели? Когда книга переводилась, латинскій языкъ еще не подвергался гоненію, да и теперь онъ сохраненъ въ достаточной мѣрѣ, чтобы ученики гимназій научились читать. Наконецъ, зная латинскій алфавитъ, слишкомъ ужъ легко и не обучаясь латинскому языку, умѣть читать по латыни. Толковый учитель французскаго языка, конечно, не преминеть указать на отличіе латинскаго произношенія отъ французскаго. А неужели много найдется читателей Штандфусса, которые не знаютъ латинскаго алфавита? Это бытъ бы рѣдкій случай. А если такъ, то почему писать *мелитея* *феба* вмѣсто *Melitea rhoebe*, *окнотина* *зорагена* вмѣсто *Oenopota Zoragena*, и т. и. Любовь къ русскому языку заставляетъ меня отъ души желать, чтобы *всюду*, гдѣ возможно, настоящая зоологическая терминология оставалась неприкосновенной, а книга Штандфусса именно такова, что въ ней это и возможно, и желательно. А чего можно положительно требовать, это чтобы *всюду* безъ исключенія, даже въ самыхъ популярныхъ книжкахъ, рядомъ съ русскими названіями стояли въ скобкахъ латинскія.

Постѣ этого, можетъ быть, слишкомъ затянувшагося замѣчанія по поводу перевода, мнѣ остается сказать, что мы должны быть очень благодарны уважаемому И. Як. Шевыреву за то, что онъ обогатилъ русскую зоологическую литературу переводомъ такой замѣчательной работы, какъ „*Namibisch*“ Штандфусса. Цѣна книги (2 р. 50 к.), принимая во вниманіе обилие рисунковъ, недорога, и надо надѣяться, что эта книга получитъ широкое распространеніе.

Г. Кожевниковъ (Москва).

Staudinger, O., Dr. phil., und **Rebel, H.**, Dr. phil. Catalog der Lepidopteren des palaearctischen Faunengebietes. Dritte Auflage des Cataloges der Lepidopteren des europäischen Faunengebietes. [I. Theil: Fam. Papilionidae—Hesperiidae von Dr. O. Staudinger und Dr. H. Rebel; II. Theil: Fam. Pyralidae—Micropterygidae von Dr. H. Rebel]. Berlin (R. Friedländer & Sohn). Mai 1901. in 8° maj. (XXXII+411+368 pag.).

Нынешний годъ ознаменовался выходомъ въ свѣтъ всѣми давно и съ нетерпѣніемъ ожидавшагося нового изданія каталога чешуекрылыхъ палеарктической фауны. О большомъ значеніи этой книги не для однихъ только специалистовъ-лепидоптерологовъ мы считаемъ совершенно излишнимъ распространяться; напомнимъ только, что послѣднее, давно устарѣвшее изданіе этого каталога (подъ заглавиемъ: „Catalog der Lepidopteren des europäischen Faunengebietes“ въ обработкѣ д-ра O. Staudingera и д-ра M. Wocke) появилось въ январѣ 1871 г., а съ тѣхъ порь сдѣлано особено много для изнанія фауны палеарктической области, особенно же азіатской ея части. Ныншній эти строки въ августѣ прошлаго (1900) года были въ Дрезденѣ свидѣтелемъ того, какъ главный иниціаторъ и участникъ разсматриваемаго труда, покойный O. Staudinger, былъ проникнутъ его важностью и, уже приговоренный къ смерти, желать только одного,—дожить до окончанія своей работы, которую не оставлять до послѣдней возможности, несмотря на значительная физическая страданія. Участіе д-ра Staudingera въ изданіи каталога не ограничивалось редакціей I-й его части: на немъ лежала общая ревизія болѣе частія каталога, главнымъ же образомъ данныхъ о географич. распространеніи отдельныхъ видовъ, на основаніи богатѣйшихъ матерыяловъ его собственной знаменитой коллекціи: безъ широкагоользованія матерыялами этой коллекціи и безъ обширныхъ научныхъ сношеній д-ра Staudingera было бы вообще едва-ли мыслимо изданіе каталога въ томъ видѣ, какъ онъ теперь изданъ. Поэтому было болѣе чѣмъ справедливо украсить каталогъ приложеніемъ къ нему портретомъ знаменитаго дрезденскаго лепидоптеролога, скончавшагося, какъ извѣстно, 13 октября и. ст. 1900 г.

Въ обширномъ предисловіи д-ромъ Ребелемъ объяснены планы каталога и указано, насколько этотъ планъ удалось выполнить: въ началѣ предисловія отмѣчено между прочимъ, что послѣдняя десятилѣтія нужно признать эпохой полного развиства въ дѣлѣ изученія состава палеарктической фауны чешуекрылыхъ, главнымъ образомъ благодаря двумъ русскимъ изданіямъ: „Ногас Societatis Entomologicae Rossicae“ и особенно „Mémoires sur les Lépidoptères“ Великаго Князя Николая Михайловича, тѣхъ

сострѣдоточенъ и (замѣтимъ отъ себя) прекрасно изданъ громадный матеріяль по систематикѣ и фаунистикѣ палеарктическихъ чешуекрылыхъ; какъ справедливо замѣчаетъ д-ръ Ребелъ, такая счастливая эпоха въ описательной лепидоптерологии едва ли можетъ когда-нибудь повториться.—Фаунистическая границы въ новомъ каталогѣ приняты слѣдующія: онъ охватываетъ всю палеарктическую область въ смыслѣ *Wallace'a* (со включеніемъ Тибета, сѣв. частей Китая и линии отчасти Японіи), а также всю циркумполлярную арктическую зону.

Насколько разросся каталогъ въ новомъ изданіи, видно изъ слѣдующаго сопоставленія: въ предыдущее изданіе вошло 6062 вида, настоящее заключаетъ ихъ, не считая приведенныхъ въ дополненіяхъ, 10526; даѣте, если мы возьмемъ для примера родъ *Parnassius* Latr., то увидимъ слѣдующую разницу: во 2-мъ изданіи приводится 14 видовъ этого рода и 4 разновидности, въ новѣйшемъ значится уже 24 вида и 56 разновидностей (считая и все aberration) (при оцѣнкѣ этихъ цифръ необходимо иметь въ виду, что въ 1871 г., когда появилось 2-е изданіе, вся средняя Азія была еще полной terra incognita въ лепидоптерологическомъ отношеніи).

Сравнивая даѣте новое изданіе каталога съ прежнимъ, мы замѣчаемъ существенное улучшеніе классификаціи, выразившееся какъ въ общемъ расположениіи семействъ и родовъ, такъ и въ распределеніи видовъ по родамъ. Извѣстно, что систематика чешуекрылыхъ до самаго послѣдняго времени сильно хромала вслѣдствіе невыясненности естественныхъ границъ многихъ родовъ, изъ которыхъ нѣкоторые принимались въ слишкомъ широкомъ объемѣ; пользованіе односторонними, часто слишкомъ поверхностными признаками приводило къ тому, что многіе виды попадали въ чуждыя имъ роды и по-долгу въ нихъ числились. И современная классификація палеарктическихъ чешуекрылыхъ далека еще отъ совершенства; обѣ этомъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ разсматриваемомъ каталогѣ мы mestami встрѣчаемъ пріимѣчаніе при видахъ, вопрошающее: „*huius generis?*“, а иногда, какъ напр. при *Notodonta Grum(ni)* Снг., даже: „*huius generis? [et familiae?]*“^{**}). Въслуга новаго каталога въ томъ, что онъ обращаетъ вниманіе на такие виды. Можно привѣтствовать въ немъ отсутствіе совершенно ненаучного дѣленія чешуекрылыхъ на *Macro-* и *Microlepidoptera*, отсутствіе искусственныхъ подотрядовъ, появление по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ семействахъ подсемействъ и т. д.

Къ явнымъ недостаткамъ каталога надо отнести отсутствіе всякой попытки разбить виды, особенно въ богатыхъ ими ро-

*) Позволимъ себѣ замѣтить, что латынь подобныхъ примѣчаній могла бы быть чине и правильне, чѣмъ въ разсматриваемомъ изданіи.—А. С.

дахъ, на естественные группы; такая попытка была сделана еще во 2-мъ изданіи для некоторыхъ родовъ (напр. *Agrotis*, *Acidalia*). Очень характерно для лепидоптерологіи также полное изгнаніе понятія *подрода*, съ усіхъ примѣняющагося вездѣ въ систематикѣ. Весьма досадно, что при родовыхъ названіяхъ неѣть въ новомъ каталогѣ, по примѣру старого, ни совершенно необходимыхъ цитать, ни полной синониміи рода: прогрессъ противъ 2-го изданія выразился тутъ только въ томъ, что послѣ имени каждого рода указанийъ гдѣ, когда данный родъ установленъ. Очень ощущительно также отсутствіе послѣ названія рода ссылки на монографическую работу или лучший опредѣлитель его видовъ. Намъ кажется, что не мѣсто въ каталогѣ давать характеристику новыхъ родовъ, какъ это сделано, напр., для р. *Pseudoligia* Stgг. (ч. I, стр. 242) [наряду съ этимъ мы встрѣчаемъ въ новомъ каталогѣ еще индѣ неописанные роды, только намѣченные покончимъ *Ragopot* (ср. ч. II, стр. 25)]. Мы считаемъ также совершенно неумѣстными въ каталогѣ диагнозы новыхъ формъ (б. ч. разновидностей), которыхъ какъ разъ немало разъѣзжено въ новомъ изданіи, при томъ-же безъ оговорки этого въ началѣ книги, какъ это было сделано во 2-мъ изданіи. Даѣте приходится пожалѣть, что не введена, вмѣсто постоянного повторенія примѣчаній: „*prae-sedentis speciei forma Darwiniana*“ (=subspecies), тринарная номенклатура, общепринятая теперь для обозначенія расы (*subspecies*). Но еще болѣе досадно, что при цитатахъ даже оригинальныхъ описаній видовъ далеко не вездѣ проставленъ гдѣ появленія соответствующей работы (о необходимости этихъ хронологическихъ указаний въ систематическихъ каталогахъ мы имѣли уже случай говорить недавно, на стр. 196 и 197 этого „Обозрѣнія“). Географическое распространеніе видовъ и ирочихъ формъ указано сравнительно очень подробно, чѣмъ каталогъ *Staudinger'a* и *Rebege'a* пріятно отличается отъ большинства подобныхъ ему изданій. Однако и тутъ, кромѣ множества частностей, есть пункты, требующіе общаго улучшенія: нельзя, напр., обозначать Закаспійскій край несуществующимъ и лишь по недоразумѣнію именемъ въ обращеніе еще въ прежнемъ изданіи каталога словомъ „Тигъ“ (!) или включать Чайкораинъ въ предѣлы ю.-в. Армении, а Казань—въ центральную Россію; необходимо отличать Уральскія горы отъ къ сожалѣнію одноименной съ ними рѣки и т. д. Встрѣчаются значительныя неточности и въ обозначеніи ареаловъ обитанія отдельныхъ видовъ: при *Apatura iris* L., напр., значится: „*Eur. e.; Hisp. e.; Pyr.; Liv.; Dalm.; Pont.; Amur.; Uss.; Cor.; China s. et m.*“, изъ чего можно заключить, что этотъ видъ отсутствуетъ на площиади всей почти Европы, Россіи; между тѣмъ, какъ, хорошо известно, что *Apatura iris* широко распространена въ Россіи (см. хотя бы еще каталогъ Ершова и Фильда: Труды Русск. Энц. Общ., IV, 1870, стр. 141, не говоря уже о данныхъ всей позднѣйшей специальной

литературы). Подобные примѣры показываютъ, что составители каталога игнорировали значительную часть русской фаунистической литературы. Это необходимо имѣть въ виду всѣмъ, кто будетъ пользоваться каталогомъ Standingera и Rebele для зоогеографическихъ цѣлей.

Одна изъ самыхъ слабыхъ сторонъ рассматриваемаго каталога это—слѣдованіе своеобразнымъ правиламъ номенклатуры, отражающеся прежде всего на ореографіи родовыхъ и видовыхъ названий. Въ лепидоптерологіи издавна существуетъ странная тенденція придерживаться не общепринятыхъ въ зоологии, а своихъ особенныхъ номенклатурныхъ правилъ. Виновникомъ этого раскола является отчасти и нынѣшний Standinger, который въ пространномъ предисловіи ко 2-му изданію рассматриваемаго каталога (1871 г.) изложилъ и отстаивалъ отчасти *свои собственные* правила зоологической номенклатуры^{*)}; эти субъективныя правила получили широкое распространеніе среди лепидоптерологовъ; имъ остается вѣрнымъ въ общихъ чертахъ и новое изданіе каталога^{**}). Прежде всего мы укажемъ на неправильное употребленіе большої буквы въ началѣ *всехъ* видовыхъ названий. Затѣмъ въ новомъ каталогѣ поражаетъ неправильное правописаніе многихъ родовыхъ и видовыхъ именъ въ силу принципа полной неприосновенности оригиналныхъ названий [ср. предисловіе Standingera ко 2-му изд., стр. X (XI) и XII (XIII)]; мы разумѣемъ, именно, завѣдомая ореографическая ошибки, какъ напр. въ видовыхъ названіяхъ: *Megera* (вмѣсто *Megaera*), *Galathea* (вмѣсто *Galatea*), *Corydon* (вмѣсто *Corydona*), или родовыхъ: *Ouapteryx* (вмѣсто *Uropteryx*), *Kentrochrysalis* (вмѣсто *Centrochrysalis*), *Kyrtolitha* (вмѣсто *Cyrtolitha*), *Deilephila* (вмѣсто *Dilophila*) *Hyloicus* (вмѣсто *Hyloecus*), *Cheimatobia* (вмѣсто *Chimatobia*); при этомъ нерѣдко оказывается, что одно и то-же слово пишется въ разныхъ случаяхъ разно (примѣры: *sarta* и *sartha*; *Grumi*, *Grummi* и *Grouti*^{***})) или санкціонируются немыслимыя въ латинскихъ словахъ окончанія (примѣръ: *raupera* вмѣсто *rauper*). Еще болѣе странное впечатлѣніе производить отсутствіе согласованія видовыхъ названий съ родовыми (примѣры въ родахъ: *Satyrus*, *Smerinthus*, *Thyreus*, *Stilpnobia*, *Imitator*, *Biston*, *Newelskoia*, *Holcoceirus*, *Lephyrus* и мн. др.) въ силу того-же неудачного принципа полной неприосновенности

^{*)} Замѣтимъ кстати, что научная систематическая номенклатура не можетъ быть и специально-зоологической, а должна быть непремѣнно обще-біологической, т. е. одни и тѣ-же правила должны быть обязательны и незыблемы въ зоологии, ботаникѣ и зоо- и фитонасеконтологіи.—A. C.

^{**) Даже въ такомъ объединяющемъ и пивеллирующемъ изданіи, какъ извѣстная сводка „Das Tierreich“ сказался сепаратизмъ лепидоптерологовъ. Ср. нашъ краткій рефератъ 14-го выпуска названного изданія въ этомъ „Обозрѣніи“, стр. 125.—A. C.}

^{***}) Названія въ честь одного и того-же лица, Г. Е. Грумъ-Гржимайловъ—A. C.

первоначального состоянія видовыхъ названий. На ряду съ этимъ мы встрѣчаемъ крайне неудачныя попытки улучшить искоторые видовые названія,—попытки, идущія, какъ это ни странно, совершиенно въ разрѣзъ съ только-что названнымъ принципомъ: видовые названія: *Ahriman*, *Fereidun*, *Schamyl*, *Goliath*, *sultan* передѣланы въ *Ahrimani*, *Fereiduni*, *Schamyl*, *Goliathi*, *sultani* (!!), вѣроятно чтобы придать имъ во что бы то ни стало характеръ именъ прилагательныхъ; но въ такомъ случаѣ, чтобы быть послѣдовательнымъ, слѣдовало бы и такія названія, какъ *Papilio Podalirius*, *Parnassius Apollo*, *Charaxes Jasius*, передѣлать въ *Papilio „Podalirii”*, *Parnassius „Apollinis”*, *Charaxes „Jasii”*! Но совсѣмъ уже непонятной причинѣ среди этой перестройки видовыхъ названій уцѣлѣло название *Colias Marco-Polo*, переданное даже такъ: *Colias Marcopolo*; между тѣмъ именно это название заслуживало, болѣе чѣмъ какое-либо другое, передѣлки въ *Colias Marci-Poloi* или даже просто *Colias Polo*.

Мы остановились такъ долго на всѣхъ этихъ деталяхъ номенклатурного вопроса и предъявили въ нихъ каталогу строгія требованія уже потому, что ничто такъ не санкционируетъ данной номенклатуры, какъ изданный на продолжительный срокъ критический каталогъ представителей цѣлаго отряда настѣкомыхъ, при томъ же отряда столь излюбленными энтомофилами и энтомологами; не слѣдуетъ забывать и того, что для всего отряда чешуекрылыхъ не существуетъ пока другого, болѣе полнаго (т. назыв., генеральнаго) каталога. Исправлять и устанавливать правописаніе систематическихъ названій—прямая задача каталоговъ, подобныхъ разсматриваемому.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ обратить вниманіе на иѣсколько случайно замѣченныхъ нами недосмотровъ и другихъ по-грѣшностей въ каталогѣ. Авторомъ цѣлаго ряда видовъ неправиль-но приписываемыхъ покойному Christophу, долженъ, согласно общепринятымъ правиламъ номенклатуры и приоритета, считаться Великий Князь Николай Михайловичъ; мы разумѣемъ, именно, слѣдующіе виды, описанные въ трудѣ Великаго Князя „Lépidoptères de la Transcaucasie“ (*Mémoires sur les Lépidoptères* rédigées par N. M. Romanoff, t. I—III): *Dyspessa Alpherakyi* (*Endagria*), *D. saxicola* (*Endagria*), *Oenoria Raddei*, *Saturnia cephalariae*, *Notodonta Grumi*, *Thyatira Hedemanni*, *Agrotis Hahni*, *A. Romanovi*, *Luperina mutica*, *Bryophila seladona* (этотъ видъ совсѣмъ пропущенъ въ каталогѣ!), *Episema Korsakovi* (*Agrotis*), *E. Lederi*, *E. paenulata*, *Dyschorista pauper(a)* (*Caradrina*), *Cucullia improba*, *Zethes propinquus*, *Acidalia hyalinata*, *Epione limaria*, *Gnophos annubilata*, *Ortholitha Langi*, *O. Kawigini*, *Sesia aurifera*, *Tephroclystia ochrosvittata* (*Eupithecia*), *T. lithographata* (*Eupithecia*), *T. fascicostata* (*Eupithecia*), *Scoparia absconditalis*, *Noctuclia dentifascialis* (*Aporodes*), *Titanio Moeschleri* (*Threnodes*) [название этого вида перемѣнено на *T. eronyma* (sic!) Мейр 1890]

безъ всякаго основанія, такъ какъ въ родѣ *Titanio* Hb. нѣть другого *T. Moeschleri!*, *Pionea perochrealis* (*Botys*), *Pyrausta designatalis* (*Botys*), *P. vestalis* (*Botys*), *Cybolomia gratiosalis*, *Crambus profluxellus*, *Ergoneur pulverosa*. Описанія всѣхъ этихъ видовъ ведутся отъ лица Великаго Князя, и нигдѣ ни словомъ не оговорено, чтобъ они принадлежали *Christoph'yu*; мало того, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ приводятся въ ковычкахъ относящіяся къ нимъ сообщенія *Christoph'a*. Итакъ, покойный *Christoph* можетъ считаться развѣ только авторомъ названий,—авторомъ „in litt.“ перечисленныхъ видовъ и поэтому не долженъ быть вовсе при нихъ цитированъ. Недостаточно внимательное отношение авторовъ къ русской литературѣ выразилось между прочимъ въ пропускѣ нѣкоторыхъ формъ чешуекрылыхъ, описанныхъ за послѣдніе годы (однако значительно раньше появленія каталога) Л. К. Круликовскимъ; назовемъ: *Lycena baschkiria* Крнл. 1897, *Chrysopanis Hippothoë* Л. ab. ♀ *alciphronides* Крнл. 1897, *Melitaea didyma* О. var. *jäika* Крнл. 1897, *Bothys hyperborealis* Моешл. var.? *Hoffmanni* Крнл. 1897. Бросается въ глаза въ каталогѣ также почти полное игнорирование монографіи Титта „The British Noctuæ and their varieties“, на что обратилъ наше вниманіе Н. Я. Кузнецова. На вопросъ авторовъ каталога, опубликовано ли гдѣ-нибудь описание *Parnassius Euphrus* Obth., v. *Beresowskyi* „Віапенії“, мы можемъ отвѣтить отрицательно^{*)} (мы можемъ отвѣтить отрицательно^{*)}), почему авторами этой формы, охарактеризованной въ каталогѣ впервыѣ, должны считаться Staudinger & Rebel.—Въ качествѣ курьеза отмѣтимъ въ заключеніе, что нашъ известный лепидоптерологъ С. Н. Алфераки показанъ на стр. XV новаго каталога умершимъ въ 1896 г.

Всѣ эти частные недочеты исколѣко не умаляютъ значенія почтеннаго труда, который, безъ сомнѣнія, сослужитъ большую службу въ лепидоптерологіи, давъ новый толчекъ къ дальнѣйшему, становящемуся все болѣе и болѣе точнымъ, изученію палеарктической фауны чешуекрылыхъ и матерьялъ для разныхъ обобщеній.—Издание каталога тщательно; цѣна его, впрочемъ, довольно высока (15 марокъ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

^{*)} Работа, въ которой должна была быть описана эта форма, не только нигдѣ не появлялась въ печати, но и не была въ свое время закончена, въ противность заявленію въ Извѣстіяхъ Имп. Акад. Наукъ, V, 2, 1896, стр. XIII.—*A. C.*

D i p t e r a.

Hendel, Friedrich. Ueber einige neue oder weniger bekannte europäische *Muscaria schizometopa* [Verhandlungen des k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 3. Heft. 1901 (Mai), pp. 198—211].

Описание исколькихъ новыхъ или малоизвѣстныхъ мухъ названий группы изъ западно-европейской фауны, при чмъ устанавливаются 2 новыхъ рода (*Pseudolomacantha* для *Ps. pectinata*, sp. n., изъ Австріи, и *Allophorocera* для *Dexodes angipilis* B. & B.), и рядъ болѣе мелкихъ систематическихъ и синонимическихъ замѣтокъ. *Blepharidea hirta* Vi g. указывается, повидимому впервые, для Россіи (Лифляндіи).

Hendel, Friedrich. Zur Kenntnis (sic) der Tetanocerinen (Dipt.). [Természetrajzi Füzetek, vol. XXIV, 1—2, 1901 (Junio), pp. 138—142 (separatim editum Apr. 1901)].

Обстоятельное описание *Tetanocera kertészii*(i), sp. n. изъ Забайкалья (Бурдуково; видъ привезенъ экспедиціей гр. Зичи) и опредѣлительная таблица извѣстныхъ автору родовъ названной въ заглавіи группы.

Kertész, C., Dr. Catalogus *Pipunculidarum* usque ad finem anni 1900 descriptarum. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXIV. 1—2, 1901 (Junio), pp. 157—168 (separatim editum Apr. 1901)].

Полный каталогъ этого немногочисленнаго семейства двукрылыхъ, имѣющаго представителей и въ нашей фаунѣ; всего онъ обнимаетъ 110 видовъ, группирующихся въ 4 рода. Виды расположены въ каждомъ родѣ въ алфавитномъ порядке, со включеніемъ въ алфавитъ и синонимовъ, и снабжены обильными и обстоятельными цитатами; при каждой цитатѣ указанъ годъ появленія соотвѣтствующей работы; жаль только, что при родахъ дано лишь по одной цитатѣ на каждое название (ср. это „Обозрѣніе“, стр. 196). Мы замѣтили въ каталогѣ отступление въ одномъ случаѣ отъ общепринятыхъ правилъ номенклатуры: если доказано, что подъ именемъ *Pipunculus annulipes* Zetterstedt въ 1838 г. счищивалъ два вида, то одинъ изъ нихъ долженъ называться *P. vittipes* Zett. 1844, а другой—*P. lateralis* Macf. 1834; название же *P. annulipes* должно исчезнуть.

Kieffer, J.-J. Monographie des Cécidomyides d'Europe et d'Algérie. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXIX (année 1900), 3^e et 4^e trimestres, 1901 (juin), pp. 385—472 (205—292), tab. 25—44].

Продолжение общей части монографии, заключающее: очерки вредныхъ въ томъ или другомъ отношеніи представителей этого семейства (по видамъ) и указаніе средствъ борьбы съ ними (§ 3); способы воспитанія и сохраненія *Cecidomyid*ъ (§ 4), очеркъ классификаціи этого семейства и его положеніе въ отрядѣ двукрылыхъ (въ формѣ аналитической таблицы семействъ, близкихъ къ *Cecidomyid*амъ (pp. 429—432) (§ 5); эту часть монографии сопровождаетъ рядъ таблицъ хорошихъ рисунковъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kieffer, J.-J. Zur Kenntniss der *Ceratopogon*-Larven. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, 14—15 (August), pp. 216—220].

Описанія 3 неизвѣстныхъ личинокъ *Ceratopogon* съ опредѣлительной таблицей извѣстныхъ видовъ.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Lichtwardt, B. Dipterologische Bemerkungen. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. I. Jahrgang. 5, 1901 (September), p. 272].

Lasiopa koenigi Lichtw. (ср. это „Обозрѣніе”, стр. 123)=
Cyclogaster caucasicus Pleske; по мнѣнію автора видъ долженъ называться *Lasiopa caucasica* (Pleske) [замѣтимъ, что 3-й вып. XII-го тома „Протоколовъ Общ. Естествозн. при И. Юрьевск. Университетѣ”, где опубликовано м. пр. описание *Cyclogaster caucasicus* Pleske, появился въ сентябрѣ 1901, а описание *Lasiopa koenigi* Lichtw.—въ марта 1901, а описание *Campsicnemus perforatus* Radatz 1873= *C. dasycnemus* L ö w 1857].

Pandellé, L. Etudes sur les Muscides de France. 3^e partie (suite). [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 5 et 6, 1901 (mai), pp. 325—356 (осо-бая пагинація)].

Продолжение уже реферированной обширной работы: деталь-

Русск. Выпом. Обозр. 1901. № 6. (Декабрь).

ный аналитический обзоръ видовъ р. *Heteroneura* Fall.; характеристика отряда „*Sciomyzaires*” и группы: „*Helomyzines*”; аналитическая таблица 6 родовъ этой группы; обзоръ видовъ рр. *Gymnomera* Rond., *Hydromyza* Fall., *Helomyza* Fall., *Heteromyza* Fall., *Phrimystax* (?) Pand. (g. n.), *Orygma* Meig. и характеристика группы „*Dryomyzées*”. Иль новыхъ видовъ назовемъ какъ могущихъ встрѣтиться въ Россіи: *Heteromyza repetenda* (изъ Вост. Пруссіи) и *Phrimystax nigrilater* (sic!) (изъ Берлина).

Pleske, Th. Beitrag zur weiteren Kenntniss der *Stratiomyia*-Arten mit rothen oder zum Theil roth gefärbten Fühlern aus dem palaearktischen Faunengebiete. [Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Juriiff (Dorpat), XII. Band (1900), 3. Heft, 1901 (October), pp. 323—334].

Ревизія этой группы видовъ р. *Stratiomyia* (s. *Stratiomys*) Geöffr. уже была напечатана авторомъ въ Wiener Entom. Zeitung за 1899 г.; повторена работа на основаніи новаго, болѣе полнаго материала, позволившаго автору выдѣлить одну западноевропейскую форму, до сихъ поръ никѣмъ не отличенную отъ *Str. concinna* Mg., и описать два новыхъ вида изъ Россіи: *Str. herzi* (?) (изъ Артвина въ зан. Закавказьѣ) и *Str. portschinskii* (?) (оттуда-же). Жаль, что авторъ пользуется для различенія видовъ исключительно цвѣтовыми признаками, вслѣдствіе чего нельзя не относиться съ некоторой осторожностью къ его новымъ видамъ.

Pleske, Th. Studien über palaearktische Stratiomyiden. I. Die Gattung *Cyclogaster* Maeq. [Ibidem, pp. 335—340].

Ревизія представителей названаго рода, заключающаяся въ опредѣлительной таблицѣ 6 видовъ, краткихъ диагнозахъ 5 изъ нихъ и описаніи одного новаго,—*Cylindrogaster caucasicus* (изъ разныхъ мѣстъ Кавказа и Закавказья)*). При видахъ (за исключеніемъ одного) цитируются одни ихъ оригинальныя описания.

Pleske, Th. Beiträge zur weiteren Kenntniss der *Stratiomyia*-Arten mit schwarzen Fühlern aus dem europäisch-asiatischen Theile der palaearktischen Region. [Ibidem, pp. 341—370].

Дополненный обзоръ названной въ заглавіи группы видовъ

*) Видъ этотъ совпадаетъ съ *Lasiopa koenigi* Lich t w. 1901; ср. выше стр. 291.—A. C.

Stratiomyia, первая ревизия которой была опубликована авторомъ въ Wiener Entom. Zeitung за 1899 г. Въ опредѣлительную таблицу вошло теперь всего 40 формъ (видовъ и расъ). Въ приложениіцъ таблицѣ характеризуются слѣдующія формы изъ Россіи или Китая: *Str. bochariensis* Pleške ♂ (изъ Алая и Гиссара), *Str. roborowskii*, sp. n. ♂♀ (изъ Нань-шана), *Str. koslowi* (sic), sp. n. ♂♀ (изъ сѣв. Цайдама), *Str. sinensis*, sp. n. ♂ [съ р. Хейхо, на границѣ китайскихъ провинцій Гань-су и Сычуань, изъ сбора экспедиціи Г. Н. Иотанина (что не указано) 23. VII. 1885; въ реферируемой работѣ значится только: „*China* (♂. 23. VII. Pei-cho)“ (sic!)], *Str. anubis* Wied. ♂♀ (которая, по свидѣтельству г. Илеске, встрѣчается между прочимъ на Мангышлакѣ и въ Астрabadѣ), *Str. ahngeri*, sp. n. ♂ (изъ Закаспійской обл.), *Str. kasnakowi* (sic), sp. n. ♂ (изъ Алтайской станицы въ Алтаѣ), *Str. serica*, sp. n. ♀ [изъ окр. г. Сунъ-пань-тина въ сѣв. китайской провинціи Сычуань, изъ сбора экспедиціи Г. Н. Иотанина 27. Juli. Sun-Nan.)“ (sic!)].

А. Семенова (С.-Петербургъ).

Schlechtendal. D. von. Biologische Beobachtungen [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, 13 (Juli) pp. 193—197].

Наблюденія надъ образомъ жизни и размноженіемъ *Phylomyza vitalbae* Kaltenb. съ указаніемъ кормовыхъ растений для цѣлаго ряда другихъ видовъ этого рода и соображенія съ нимъ *Agromyza*.

Д. Глазунова (С.-Петербургъ).

Н е м i p t e r a.

Schouteden, M. H. Le genre *Siphonophora* C. Koch. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, tome XLV, 4, 1901 (avril), pp. 111—117].

Критическія замѣтки о *Siphonophora* и близкихъ къ ней родахъ; опредѣлительная таблица европейскихъ видовъ р. *Macro-siphum* Pass. и описание двухъ новыхъ формъ этого рода изъ Бельгіи.

А. Семенова (С.-Петербургъ).

Соколовъ, Н. Н. Маврскій (готтентотскій) клопъ (*Eurygaster tainga* F.) или черепашка. [Насѣкомыя и другія животныя, наносящиа вредъ въ сельскомъ хозяйствѣ. III. Изд. Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государств. Имущество. С.-Петербургъ. 1901, in 8⁰ (84 стр. съ 1 хромолитогр. таблицей).]

Обстоятельно составленный и весьма тщательно изданный биологический очеркъ клопа *Eurygaster tainga* F. съ подробнымъ указаниемъ его географического распространенія, обозрѣніемъ причиняющаго имъ въ разныхъ мѣстностяхъ вреда, описаніемъ стадій его развитія и его главнѣйшихъ враговъ [*Telenomus sokolovi* Maug и *T. semistriatus* Nees (Hymenoptera, Proctotrypidae) и мухъ изъ р. *Phasia*], а также указаниемъ способовъ борьбы съ нимъ. На приложенной таблицѣ изображены стадіи развитія "черепашки" и ея главный врагъ—*Telenomus sokolovi* Maug. Цѣна броширы 20 коп.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

O r t h o p t e r a.

Клеръ, Георгій. Кобылки, приносящиа вредъ хлѣбамъ и травамъ въ Россіи.—**Clerc, George.** Les sauterelles nuisibles en Russie. [Записки Уральского Общества Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ, т. XXII, 1901, стр. 67—99].

По предложенію проф. Н. М. Кулагина въ этой статьѣ авторъ предпринялъ "опытъ свода русской литературы о "кобылкѣ" и мѣрахъ борьбы съ этимъ врагомъ сельского хозяйства". Принятую на себя задачу г. Клеръ выполнилъ вполнѣ добросовѣтно и тщательно использовалъ все, сколько-нибудь важное, что появлялось въ печати о многочисленныхъ видахъ саранчевыхъ, известныхъ подъ собирательнымъ названіемъ "кобылокъ", почему его работу можно смѣло рекомендовать всѣмъ интересующимся кобылками съ чисто практической точки зрѣнія. Какихъ-либо данныхъ и наблюдений, доселѣ не опубликованныхъ, въ статьѣ не заключается, и для энтомологовъ-специалистовъ она не представляетъ особенного интереса, но можетъ быть очень пригодною для справокъ.

А. Крупниковъ (Уржумъ).

Щербаковъ, А. М. Замѣтка къ фаунѣ Acridoidea и Locustodea
Кievskої и Черниговской губерній [Университетскія Извѣстія.
Кievъ, 1901, № 1, прибавленіе, стр. 1—30].

Перечень 37 видовъ прямокрылыхъ названныхъ въ заглавіи группъ, изъ предѣловъ Киевской и Черниговской губерній. Въ предисловіи авторъ замѣчаетъ, что „въ настоящій списокъ не вошли виды и разновидности сомнительные, не поддающиеся точному опредѣленію“. Въ результатѣ получился списокъ очень бѣдный и безцвѣтный, содержащий одинъ лишь широко распространенный и наиболѣе обыкновенный формы, нахожденіе которыхъ въ Киевской или Черниговской губ. могло подразумѣваться уже a priori. Въ такомъ видѣ едва-ли стоило печатать списокъ; при томъ же автору пришла странная мысль при каждомъ упоминаемомъ въ статьѣ родѣ и видѣ перепечатать *in extenso*, съ неизбѣжными опечатками, латинскія описаній изъ извѣстнаго „Prodromus der europ. Orthopteren“ Вгиннега, говоривъ это въ предисловіи. Благодаря этой перепечаткѣ статья заняла 30 страницъ; въ чистомъ же видѣ она могла бы умѣститься и на трехъ. Изъ того, что въ спискѣ г. Щербакова не пошли даже такія широко распространенные и нерѣдкія формы, какъ напр. *Sphingonotus caeruleans* L. или *Phaneroptera falcata* Scop., совершенно ясно, что фауна прямокрылыхъ Киевской и Черниговской губерній нуждается въ дальнѣйшемъ настойчивомъ изслѣдованіи; задача такого изслѣдованія должна быть особенно заманичива теперь, когда дѣло опредѣленія прямокрылыхъ значительно облегчено новѣйшими трудами Зубовскаго и Тюремея. Будемъ же надѣяться, что у изслѣдователей фауны прямокрылыхъ губерній Киевскаго учебнаго округа будетъ оставаться все менѣе и менѣе „сомнительныхъ, не поддающихся точному опредѣленію“ видовъ, а перепечатка описаній Вгиннега будетъ съ успѣхомъ замѣнена экологическими и биологическими данными.

Tümpel, R., Dr. Die Geraffliger Mitteleuropas. Mit 20 von W. Müller nach der Natur gemalten farbigen und 3 schwarzen Tafeln nebst zahlreichen Textabbildungen. Eisenach. 1901 in 4^o (308 pag.).

Прекрасно изданная книга эта представляетъ очень полное руководство для первоначального ознакомленія съ среднеевропейскими прямокрылыми въ общирномъ смыслѣ слова и можетъ быть смѣло рекомендована не только всякому начинающему, но, особенно въ качествѣ справочной книги, также каждому специально работающему надъ *Orthoptera*. Она распадается на нѣсколько ча-

стей, заключающихъ: 1) *Pseudoneuroptera amphibiotica* (*Odonata*, *Ephemeridae* и *Perlidae*, т. е. стрекозъ, поденокъ и *Perlidae*, для которыхъ мы не имѣемъ даже русского названія), 2) *Pseudoneuroptera corrodentia* (*Psocidae*), 3) *Orthoptera geninna* (собственно прямокрылыхъ), 4) *Physopoda* s. *Thysanoptera* (нузыреногихъ). Въ каждой изъ этихъ частей мы находимъ прежде всего общий биологический и анатомический очеркъ насѣкомыхъ данного подотряда, указанія относительно ихъ ловли и пренаровки для коллекцій, затѣмъ опредѣлительные таблицы (иногда, къ сожалѣнію, слишкомъ сжатыя) семействъ, родовъ и видовъ и, наконецъ, систематический обзоръ всѣхъ средне-европейскихъ представителей каждого подотряда, съ краткими ихъ характеристиками, перечнемъ синонимовъ, общимъ указаніемъ географического распространенія каждого вида и, что очень цѣнно, экологическими данными для большинства видовъ (обзоровъ такихъ иѣть только для *Psocidae* и *Physopoda*); въ примѣчаніяхъ объяснено значеніе большинства латинскихъ систематическихъ названій. Въ началѣ каждого отдельна обстоятельно указана главнѣйшая литература; для отдельловъ *Odonata* (стрекозы), *Ephemeridae* (поденки) и *Perlidae* даны, кроме того, обзоры, съ опредѣлительными таблицами, личинокъ (насколько послѣднія известны). Рядъ прекрасныхъ рисунковъ въ текстѣ (нѣкоторыя морфологическая и анатомическая детали, изображенія личинокъ и пр.) и 23 таблицы (3 черныхъ и 20 раскрашенныхъ) иллюстрируютъ издание; на послѣднихъ даны изображенія какъ совершенныхъ насѣкомыхъ, такъ-то части и личинокъ многихъ (однако далеко не всѣхъ) видовъ: всѣ таблицы исполнены вполнѣ удовлетворительно, нѣкоторыя (напр. съ изображеніями большинства стрекозъ, или табл. XVIII и особенно XIX, изображающей прямокрылыхъ)—весьма удачно. Въ такомъ видѣ книга Тѣмре Га является гораздо болѣе, чѣмъ простымъ опредѣлителемъ прямокрылыхъ и принесетъ несомнѣнно большую пользу, возбудивъ интересъ къ изученію группъ насѣкомыхъ, отчасти находившихся въ большомъ пренебреженіи у энтомологовъ. Что касается собственно прямокрылыхъ (*Orthoptera geninna*), то сочиненіе Тѣмре Га не можетъ, конечно, вполнѣ замѣнить „*Prodromus d. europ. Orthopteren*“ Вгиппега (1882); но во мнѣніи она его дополняетъ, давая рядъ свѣдѣній по анатоміи, биологии и пр. Будемъ надѣяться, что весьма полезное изданіе Тѣмре Га и у насъ дастъ толчѣкъ къ изученію отдельловъ русской фауны, о которыхъ мы не знаемъ еще ничего, или знаемъ очень мало. По цѣнѣ книга Тѣмре Га вполнѣ доступна: стбить она у заграничныхъ книгопродавцевъ 22 марки, что, принимая въ разсчетъ массу иллюстрацій, надо признать весьма умѣреннымъ.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

Памяти Э. Э. Балліона. 9 сентября 1901 г. скончался одинъ изъ нашихъ извѣстныхъ энтомологовъ Эрнестъ Эрнестовичъ Балліонъ. Покойный родился въ Петербургѣ 18 ноября 1816 г. Получивъ первоначальное образованіе въ реформатскомъ училищѣ, онъ много лѣтъ занимался частной педагогической дѣятельностью и лишь въ концѣ 40-хъ годовъ поступилъ въ Казанскій университетъ. По окончаніи курса послѣдняго (по естественному отдѣленію философскаго факультета) покойный въ 1852 г. былъ назначенъ учителемъ естественныхъ наукъ во 2-ю казанскую гимназію; здѣсь онъ много способствовалъ пробужденію въ учащейся молодежи интереса къ естествознанію, въ частности къ изученію фауны и флоры; въ теченіе этого періода своей дѣятельности Э. Э. Балліонъ состоялъ также хранителемъ зоологическаго музея при Казанскомъ университетѣ. Въ 1860 г. покойный былъ назначенъ адъюнкту-профессоромъ въ Горыгорѣцкій землемѣрческій институтъ; съ переводомъ этого института въ 1865 г. въ Петербургъ Э. Э. сдѣлался сначала доцентомъ, затѣмъ профессоромъ Петербургскаго землемѣрческаго института и, наконецъ, профессоромъ Лѣсного института. Періодомъ его наиболѣе плодотворной дѣятельности на поприщѣ энтомологіи надо считать 60^е и 70^е года, когда имъ опубликованы главнѣйшія изъ его энтомологическихъ работъ, именно результаты обработки среднеазіатскихъ сборовъ Coleoptera А. А. Кушакевича, А. Регеля, Н. А. Сѣверцова и др.

Послѣдніе годы жизни Э. Э. Балліонъ жилъ въ отставкѣ бл. Новороссийска и уже рѣдко выступалъ въ печати. Свою обширную энтомологическую коллекцію, заключающую, кроме его собственныхъ, оригинальные экземпляры многихъ другихъ авторовъ, онъ, по свидѣтельству „Нов. Времени“ (см. № 9174 этой газеты), завѣщалъ Новороссийскому университету. Изъ не энтомологическихъ сочиненій Балліону принадлежать слѣдующіе труды: „Краткая батаника“ (ч. I, Казань, 1857) и „Опыты изслѣдованія о русскихъ названіяхъ (простонародныхъ и книжныхъ) мlekопитающихъ животныхъ, водящихся въ предѣлахъ Росс. Имперіи“ (Казань, 1858).

По энтомологіи Э. Э. Балліономъ опубликовано, насколько намъ известно, слѣдующее:

Въ „Bulletin de la Société Impér. des Naturalistes de Moscou“*):

- 1) Verzeichniss der in der Wolga-Uralischen Fauna beobachteten Wassekäfer. (1855, № 3).
- 2) Verzeichniss der in der nѣchsten Umgegend von Gorki in den Jahren 1860—1863 gefundenen Schmetterlinge. (1864, № 1).
- 3) Bemerkungen über einige Käfer-Arten des Catalogus Coleopterorum von Dr. Gemminger und B. von Harold (1869, № 1).
- 4) Ueber *Tenthredo flavicornis* und *T. lateicornis*. (1869, № 2).
- 5) *Leptura Jägeri* Humm. und *Stenura oxyptera* Falld. (1870, № 3).
- 6) Eine Centurie neuer Käfer aus der Fauna des russischen Reiches. (1870, № 4).
- 7) Catalogus Coleopterorum von Dr. Gemminger und B. von Harold. Bemerkungen und Berichtigungen zu demselben. (1871, № 1).
- 8) Verzeichniss der im Kreise Kuldsha gesammelten Käfer. (1878, № 2).
- 9) Vorläufiges Verzeichniss der Schmetterlinge aus der Umgegend von Novorossiisk am Schwarzen Meere im Caucasus (1886, № 2).

*) Э. Э. Балліономъ составленъ между прочимъ отличный указатель къ этому изданію за 1829—1881 гг. (изданъ въ 1882 г.).—A. C.

10) *Otiorhynchus Turea* Stev. Ein Beschädiger des Weinstockes.
(1887 № 3).

11) Kurze Notizen über einege russische *Blaps*-Arten. (1887,
№ 4, 1888, № 2, № 4).

Въ „Horae Societatis Entomologicae Rossicae“:

12) Eine neue Spannerart. (T. IV, 1866).

13) Ein Zwitter von *Endromis versicolora* L. (T. IV, 1866).

Въ „Извѣстіяхъ Имп. Общества Любителей Естествознанія,
Антропологии и Энтомографіи“:

14) Списокъ жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, собранныхъ въ
окрестностяхъ Иркутска. (Т. VIII, вып. 1, 1871).

Въ „Рѣсномъ Журналѣ“:

15) Новый снарядъ для собираенія яичекъ вредныхъ шелково-
прядовъ. (1872, № 6).

16) О любопытѣ зазубренномъ (*Hylesinus crenatus* Fabr.).
(1872, № 6).

Въ „Землемѣрческой Газетѣ“:

17) Краткое наставление къ собранію и пересылкѣ вредныхъ
насѣкомыхъ. (1867, № 19 и 20).

Въ „Wiener Entomologische Zeitung“:

18) Ueber *Blaps armeniaca* Faldrm. und *Bl. armeniaca* LII.
(1887, 10).

Въ „Societas Entomologica“:

19) Einiges aus meinen Notizblättern. (1890, № 4, 5, 17, 19,
20, 21).

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

— Однимъ изъ наименѣе изслѣдованныхъ въ энтомологическомъ отношеніи районовъ Европейской Россіи остаются Вологодская губернія съ сѣверной частью Костромской губерніи и южной — Архангельской. Прилегающія къ нимъ Олонецкая, Ярославская, Вятская и Пермская губ., а также побережье Бѣлого моря и Ледовитаго океана во многихъ своихъ частяхъ уже въ значительной мѣрѣ изучены какъ русскими, такъ отчасти и иностранными энтомологами, между тѣмъ какъ упомянутая выше лѣсная область, представляющая изъ себя въ большей своей части типичную тайгу со вѣжами ея характерными особенностями, остается мѣшѣ извѣстной въ энтомологическомъ отношеніи чѣмъ даже такія недавнія пріобрѣтенія Россіи, какъ напр. Закаспийская область. Поэтому сборы всякихъ насѣко-мыхъ, къ какому-бы они отряду ни принадлежали, изъ этихъ мѣстъ представляютъ крупный интересъ и были бы крайне желательны.

H. Конуевъ, А. Яковлевъ (Ярославль. Редакція „Р. Э. Обозрѣнія“).

— Прошлымъ лѣтомъ бл. Гунгербурга, Везенбергскаго у. Эстляндской губ., Р. Д. и М. Д. Семеновыми удалось найти *Carabus menetriesi* Нипп. (1♀) имѣеть съ *Car. (Procrustes) coriacens* L. (въ значительномъ количествѣ), *Car. (Megalodontus) violaceus* L. (2 экз.), *Cychrus rostratus* L. (несколько экз.), *Tragosoma depsarium* L. и др. болѣе обыкновенными видами. *Carabus menetriesi* найденъ 18. VI въ смѣшанномъ лѣсу, въ небольшой имѣ на песчаной почвѣ.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Редакторъ **Н. Конуевъ.**

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. Н. Глазуновыи (С.-Петербургъ), Н. Р. Конуевыи (Ярославль), А. П. Семено-
выи (С.-Петербургъ), Т. С. Чичерини (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевыи
(Ярославль) и А. И. Яковлевыи (Бердичино, Яросл. у.)

Concordia parvae res crescunt, discordia maximae
dilabuntur.

Sallust. Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (S.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schirayew (Jaroslawl), A. Semenow (S.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1901.

Т. I. № 1—2.



Ярославль. Jaroslawl.

Типо-литографія Э. Г. ФАЛЬКЪ, Духовская ул. с. д.

1901.

Оглавление.

- Отъ издателей
Андрей Семеновъ, Кавказский
пещерный представитель рода *Dolichopoda* Bol. (Orthoptera, Locustodea).
Т. Чичеринъ, Описание нового
подрода и нового вида рода *Platysma* Bon., Tsch. (Coleoptera,
Carabidae)
Н. Конуевъ, Новые австралий-
ские Braconidae. I. *Helconidae*
(Hymenoptera).
Андрей Семеновъ, О нахождении
въ предѣлахъ центральной Россіи
Phaneroptera falcata (Scop.) и
Onconotus servillei (Fisch. W.)
(Orthoptera, Locustodea).
Дм. Глазуновъ, Новый видъ ро-
да *Nebria* Latr. (Coleoptera,
Carabidae) съ южного Урала (ср.
рис.).
Андрей Семеновъ, Новые и ма-
лоизвѣстные виды сем. *Chrysidae*
(Hymenoptera). I. (съ рис.)
Андрей Семеновъ, Предвари-
тельный диагнозъ новыхъ видовъ
рода *Apatophysis* Chev. (Co-
leoptera, Cerambycidae)
В. Е. Яковлевъ, Новые Hemip-
tera-Heteroptera палеарктичес-
кой фауны
Андрей Семеновъ, О новыхъ
для русской фауны жесткокры-
лыхъ. I.
Т. Чичеринъ, Новые и малоиз-
вестные Platysmatini (Coleoptera,
Carabidae)
Андрей Семеновъ, О новомъ
вида *Forficula* изъ Абиссинии
(Orthoptera, Forficulidae).
В. Е. Яковлевъ, Замѣтки о жест-
кокрылыхъ. I
Андрей Семеновъ, Еще неопи-
саный ♂ *Sphex (Chlorion) se-
menowi* (F. M. Ora w. 1890) (Hy-
menoptera, Crabronidae)

(Продолжение см. на 3-й стр.
обложки).

Sommaire.

- | | | |
|----|---|----|
| 1 | Avis | 1 |
| 5 | André Semenow , Un repré-
sentant cavernicole du genre <i>Dolicho-
poda</i> Bol. (Orthoptera, Locus-
todea) au Caucase | 5 |
| 10 | T. Tschitschérine , Description
d'un nouveau sous-genre et d'une
nouvelle espèce du genre <i>Platys-
ma</i> Bon., Tsch. (Coleoptera,
Carabidae) | 10 |
| 13 | N. Kokouyew , Braconides nou-
veaux d'Australie, I. <i>Helconides</i>
(Hymenoptera). | 13 |
| 18 | André Semenow , Capture de
<i>Phaneroptera falcata</i> (Scop.)
et d' <i>Onconotus servillei</i> (Fisch.
W.) (Orthoptera, Locustodea)
dans le centre de la Russie | 18 |
| 20 | Dem. Glasounow , Une nouvelle
espèce du genre <i>Nebria</i> Latr.
(Coleoptera, Carabidae) de l'Ural
méridional (av. fig.) | 20 |
| 23 | Andreas Semenow , Chrysidi-
rum species novae vel parum
cognitae (Hymenoptera). I. (av.
fig.). | 23 |
| 28 | Andreas Semenow , Diagnoses
praecursoriae specierum nova-
rum generis <i>Apatophysis</i> Chevr.
(Coleoptera, Cerambycidae). | 28 |
| 33 | B. E. Jakowleff , Hémiptères-
Hétéroptères nouveaux de la
faune paléarctique | 33 |
| 36 | André Semenow , Coléoptères
nouveaux pour la faune de la
Russie. I. | 36 |
| 39 | T. Tschitschérine , Platysmatini
nouveaux ou peu connus (Co-
leoptera, Carabidae) | 39 |
| 48 | Andreas Semenow , De nova
<i>Forficulae</i> specie aethiopica (Or-
thoptera, Forficulidae) | 48 |
| 50 | B. E. Jakowleff , Notes coléo-
ptérologiques. I. | 50 |
| 55 | Andreas Semenow , <i>Sphex (Chlo-
rion) semenowi</i> (F. M. Ora w.
1890) ♂ nondum descriptus (Hy-
menoptera, Crabronidae) | 55 |

Voir, pour la suite, la 3-e pa-
ge de l'enveloppe.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Конуевымъ (Ярославль), А. П. Семено-
вымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичериномъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ
(Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Бердичино, Яросл. у.)

*Concordiâ parvæ res crescunt, discordiâ máxiæ
dilabuntur.*

Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schirriayew (Jaroslawl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschiutschérine (Olgino).

1901.

Т. I. № 3.



Jaroslavl.

Ярославль. Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.

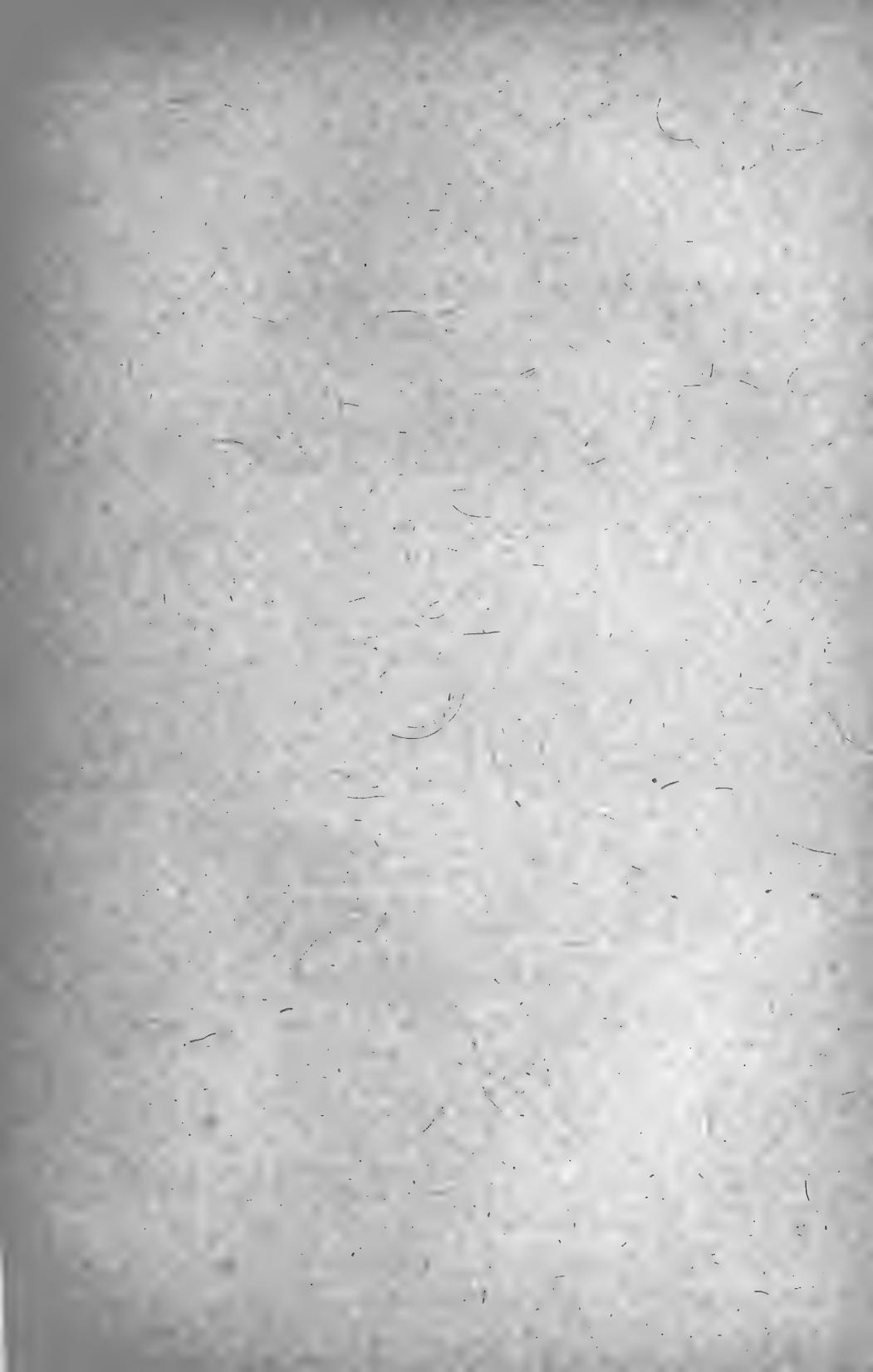
1901.

О г л а в л е н и е .

<p>В. Е. Яковлевъ. Описание нового вида рода <i>Sphenognathus</i> Вику (Coleoptera, Lucanidae) (съ рис.)</p> <p>Андрей Семеновъ. Замѣтки о нахожденіи въ Россіи <i>Konowia megapolitana</i> - <i>Braunis</i> (Hymenoptera, Siricidae)</p> <p>В. Е. Яковлевъ. Два новыхъ вида <i>Dorecadiion</i> Dalm. изъ Малой Азіи (Coleoptera, Cerambycidae)</p> <p>Т. Чичеринъ. Замѣтки о двухъ видахъ рода <i>Abacetus</i> Dej., открытыхъ въ Персіи Н. Заруднымъ (Coleoptera, Carabidae).</p> <p>Андрей Семеновъ. Къ лitorальнай фаунѣ Крыма: I. <i>Phaleria pontica</i>, sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae)</p> <p>Андрей Семеновъ. Первый палеарктический представитель рода <i>Opisthocosmia</i> H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae) (съ рис.)</p> <p>В. Е. Яковлевъ. Описание нового рода изъ Reduviidae (Hemiptera-Heteroptera)</p> <p>Андрей Семеновъ. Къ географическому распросстраненію <i>Forficula auricularia</i> L. (Orthoptera, Forficulidae)</p> <p>Андрей Семеновъ. Замѣтки о нахожденіи въ Закаспийской области <i>Lucanus ibericus</i> Motsch. (Coleoptera, Lucanidae)</p> <p>В. Е. Яковлевъ. Замѣтки о жестокрылыхъ. II.</p> <p>Обзоръ литературы касающейся русской фауны</p> <p>Разныя извѣстія:</p> <p>Р. Вирень, Д-ръ., Памяти А. Беккера</p> <p>Мелкія извѣстія</p>	<p>77</p> <p>80</p> <p>83</p> <p>88</p> <p>90</p> <p>98</p> <p>101</p> <p>103</p> <p>105</p> <p>107</p> <p>111</p> <p>130</p> <p>134</p>
--	--

S o m m a i r e .

<p>B. E. Jakowleff. Description d'une nouvelle espèce du genre <i>Sphenognathus</i> Biqui. (Coleoptera, Lucanidae) (av. fig.)</p> <p>André Semenow. Captures, en Russie, de <i>Konowia megapolitana</i> <i>Braunis</i> (Hymenoptera, Siricidae)</p> <p>B. E. Jakowleff. Deux nouvelles espèces de <i>Dorecadiion</i> Dalm. de l'Asie mineure (Coleoptera, Cerambycidae)</p> <p>T. Tschitschérine. Note sur deux espèces du genre <i>Abacetus</i> Dej., découvertes en Perse par M. N. Zarudny (Coleoptera, Carabidae)</p> <p>André Semenow. Contributions à la faune littorale de la Crimée: I. <i>Phaleria pontica</i>, sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae)</p> <p>André Semenow. Un premier représentant paléarctique du genre <i>Opisthocosmia</i> H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae) (av. fig.)</p> <p>B. E. Jakowleff. Description d'un nouveau genre de Reduviiides (Hemiptera-Heteroptera)</p> <p>André Semenow. Sur l'extension géographique de <i>Forficula auricularia</i> L. (Orthoptera, Forficulidae)</p> <p>André Semenow. Capture de <i>Lucanus ibericus</i> Motsch. dans la province Transcaspienne (Coleoptera, Lucanidae)</p> <p>B. E. Jakowleff. Notes Coleoptérologiques. II</p> <p>Revue bibliographique</p>	<p>77</p> <p>80</p> <p>83</p> <p>88</p> <p>90</p> <p>98</p> <p>101</p> <p>103</p> <p>105</p> <p>107</p> <p>111</p> <p>130</p> <p>134</p>
Nouvelles diverses:	
<p>P. Wieren, Dr., A. Becker † 130 Faits divers 134</p>	



РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

выходитъ въ Ярославль 6 разъ въ годъ, выпусками въ 2—3 печати листа (отъ 15 до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву, Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.**

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журнале работъ, не раньше, однако, выхода въ свѣтъ соответствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся обмѣна настѣнными и-не превышающія трехъ строкъ письма, для подписчиковъ журнала помѣщаются бесплатно.

Редакція просить гг. авторовъ писать рукописи четко и на одной сторонѣ листа.

Revue Russe d'Entomologie

parait à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuillets chacune (annuellement 15 à 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et les affaires concernant la rédaction s'adresser à M. N. R. Kokouyew, Dvorianskaia 24, à Jaroslawl (Russie). On s'abonne aussi chez MM. R. Friedländer & fils (Berlin NW⁶, Carlstrasse 11) ou chez M. Felix L. Dames (Berlin W⁶², Landgrafen-Strasse 12).

Les dessins seront inser  s aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Tout abonné à la "Revue" pourra disposer gratuitement de trois lignes d'impression pour les annonces d'échange d'insectes.

Редакторъ Н. Кокуевъ.

T. Чичеринъ, Дополнительная за- мѣтка о родѣ <i>Tropidocerus</i> Chaud. (Coleoptera, Carabidae).	57	T. Tschitschérine, Note supplé- mentaire sur le genre <i>Tropido- cerus</i> Chaud. (Coleoptera, Ca- rabidae).	57
Обзоръ литературы касающейся русской фауны.	58	Revue bibliographique.	58
Ярошевскаго	70	Nouvelles diverses.	
Г. Кожевниковъ, Объ изученіи фауны комаровъ Россіи (Diptera, Culicidae).	72	J. Schewyrew, B. A. Jaros- schevsky †	70
Мелкій извѣстія	72	G. Koshevnikow, Note sur les Culicides de la faune de Rus- sie	72
Обмѣнъ настѣномыми.	74	Faits divers	74
Объявленія.		Echange d'insectes.	
		Annonces.	

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

выходить въ Ярославль 6 разъ въ годъ, винесками въ 2—3 листи. листа (отъ 15 до 20 листовъ въ годъ).

Подписанная цѣна за годъ съ пересыпкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписаніи обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву, Ярославль, Дворянская ул., д.- № 24.**

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналь работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся обмѣна настѣкомыми и не превышающія трехъ строкъ петита, для подписанчиковъ журнала помѣщаются бесплатно.

Редакція просить гг. авторовъ писать рукописи четко и на одной сторонѣ листа.

Revue Russe d'Entomologie

parait à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuilles chacune (annuellement 15 à 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et les affaires concernant la rédaction s'adresser à M. N. R. Kokouyew, Dvoriankaia 24, à Jaroslavl (Russie). On s'abonne aussi chez MM. R. Friedländer & fils (Berlin NW₆, Carlstrasse 11) ou chez M. Felix L. Dames (Berlin W₆₂, Landgrafen-Strasse 12).

Les dessins seront inser  s aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Tout abonné à la „Revue“ pourra disposer gratuitement de trois lignes d'impression pour les annonces d'échange d'insectes.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. Н. Глазуновыиъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Конуевыиъ (Ярославль), А. П. Семено-
выиъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичериниъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевыиъ
(Ярославль) и А. И. Яковлевыиъ (Бердичино, Яросл. у.)

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximaе
dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schiriajew (Jaroslawl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1901.

Т. I. № 4—5.



Ярославль.  Jaroslavl.
Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.
1901.

О г л а в л е н і е .

Андрей Семеновъ. Замѣтки о жесткокрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа. Новая серія. I—X	137
В. Е. Яковлевъ. Обзоръ <i>Neodorcadion</i> русской Азіи (Coleoptera, Cerambycidae)	146
Андрей Семеновъ. Первый представитель изъ Россіи рода <i>Hymenorus</i> Muls. (Coleoptera, Alleculidae) и зоогеографическое значение этой прибавки къ русской фаунѣ	167
Л. Круликовскій. Мелкій лепидоптерологический замѣтка. I	173
В. Е. Яковлевъ. Описание нового <i>Sphenognathus</i> изъ Боливіи (Coleoptera, Lucanidae) (съ рис.)	176
Г. Г. Сумаковъ. Новый видъ изъ рода <i>Malegia</i> Lef. (Coleoptera, Chrysomelidae)	179
В. Е. Яковлевъ. Описание нового <i>Pentodon</i> Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) изъ фауны Россіи.	181
Андрей Семеновъ. Замѣтка о <i>Moechotypa fuliginosa</i> Kolbe = <i>Tylophorus wulffii</i> Bless. (Coleoptera, Cerambycidae)	183
Андрей Семеновъ. Замѣтка о пѣсколькихъ видахъ подсемейства <i>Xiphydriidae</i> (Hymenoptera, Sircidae)	185
Обзоръ литературы насающейся русской фауны.	187
Разныя извѣстія:	
Григорій Кожевниковъ. Комиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи	215
К. Ярославское Естественно-Историческое Общество	221
Мелкія извѣстія	222
Обмѣнъ настѣномыми.	
Объявленія.	

S o m m a i r e .

André Semenow. Notes sur les coléoptères de la Russie d'Europe et du Caucase. Nouvelle série. I—X	137
B. E. Jakowleff. Étude sur les <i>Neodorcadion</i> de l'Asie russe (Coleoptera, Cerambycidae).	146
André Semenow. Le premier représentant en Russie du genre <i>Hymenorus</i> Muls. (Coleoptera, Alleculidae) et l'importance zoogéographique de cette addition à la faune russe	167
L. Krulikowsky. Petites notices lépidoptérologiques. I	173
B. E. Jakowleff. Description d'un nouveau <i>Sphenognathus</i> de Bolivie (Coleoptera, Lucanidae) (av. fig.).	176
G. G. Sumakow. Une nouvelle espèce du genre <i>Malegia</i> Lef. (Coleoptera, Chrysomelidae)	179
B. E. Jakowleff. Description d'un nouveau <i>Pentodon</i> Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) de la faune de la Russie.	181
André Semenow. Notice sur le <i>Moechotypa fuliginosa</i> Kolbe = <i>Tylophorus wulffii</i> Bless. (Coleoptera, Cerambycidae).	183
André Semenow. Notice sur quelques espèces de la sous-famille des <i>Xiphydriides</i> (Hymenoptera, Sircidae).	185
Revue bibliographique.	
Nouvelles diverses:	
Grégoire Kojewnikow. Commission de l'exploration faunique du gouvernement de Moscou	215
K. Société d'Histoire Naturelle de Jaroslawl.	221
Faits divers	222
Echange d'insectes.	
Annonces.	

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. Н. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кончевымъ (Ярославль), А. П. Семеновы-
мъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичериномъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ
(Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Бердичино, Яросл. у.)

Concordia parvae res crescunt, discordia maxima dilabuntur.

Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schiriajew (Jaroslawl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1901.

Т. I. № 6.

Ярославль. Jaroslawl.

Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.

1901.

О г л а в л е н и е.

Н. Я. Кузнецовъ, Температурные опыты надъ <i>Catocala fraxini</i> Linn. (Lepidoptera, Noctuidae) (съ рис.)	225
Н. Конуевъ, <i>Gyroneuron mirum</i> , новый родъ и видъ (Hymenoptera, Braconidae) (съ рис.)	231
Л. Круниковскій. Мелкая ленин- доптерологическая замѣтка. II.	234
Т. Чичеринъ, Новая или мало- извѣстная <i>Platysmatini</i> (Coleo- ptera, Carabidae) изъ восточной Азии	239
Андрей Семеновъ, О географи- ческомъ распределении представ- ителей рода <i>Lethrus</i> Scop. (Co- leoptera, Scarabaeidae) на площа- ди Европы. Россия	251
T. Чичеринъ, О <i>Pterostichus</i> <i>lombardus</i> (Dan.) (Coleoptera, Carabidae)	256
Андрей Семеновъ, Дополнитель- ная замѣтка объ <i>Opisthocosmia komarovi</i> Sem. (Orthoptera, For- ficulidae)	259
Обзоръ литературы насающейся русской фауны	261
Разныя извѣстія:	
A. Семеновъ, Памяти Э. Э. Балліона	297
Мелкая извѣстія	300
Обмѣнъ настѣнными.	
Объявленія.	

S o m m a i r e.

Nicholas Kusnezow, Some experi- ments on <i>Catocala fraxini</i> Lin'n. (Lepidoptera, Noctuidae) (with figs.)	225
N. Kokujew, <i>Gyroneuron mi- rum</i> , gen. et sp. nov. (Hymeno- ptera, Braconidae) (cum fig.). . .	231
L. Krulikowsky, Petites notices lÃ©pidoptÃ©rologiques. II.	234
T. Tschitschérine, <i>Platysmatini</i> (Coleoptera, Carabidae) nouveaux ou peu connus de l'Asie orientale	239
André Semenow, Sur l'extension géographique des représentants du genre <i>Lethrus</i> Scop. (Co- leoptera, Scarabaeidae) dans la Rus- sie d'Europe	251
T. Tschitscherin, Ueber <i>Ptero- stichus lombardus</i> (Dan.) (Co- leoptera, Carabidae)	256
André Semenow, Notice supplé- mentaire sur l' <i>Opisthocosmia ko- marovi</i> Sem. (Orthoptera, Forfi- culidae)	259
Revue bibliographique	261
Nouvelles diverses:	
A. Semenow, E. E. Ballion † 297	
Faits divers	300
Echange d'insectes.	
Annonces.	

Ищу любителей Энтомології (Coleoptera et Lepidoptera),

желающихъ обмѣниваться дублетами; предлагаю съ своей стороны экзотовъ и палеаркты другихъ странъ, поку-
паю также за наличныя деньги. Приобрѣтаю уловы,— опре-
дѣленные и неопределѣленные виды,—цѣликомъ!—Корреспон-
денція на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

За подробностями или съ предложеніями прошу обращаться къ
Артуру Ивановичу Штрандману, Члену Русск. Энтом. и многихъ загра-
ничныхъ Обществъ, имѣніе Гренцталь, чрезъ г. Баускъ (Курляндской губ.).

Продается коллекція жуковъ изъ южной Россіи, Кавказа и Сибири

100 экз. (65 видовъ), въ числѣ которыхъ: *Cicindela Kraatzi*. *Sa-
losoma investigator*. *Procerus caucasicus*. *Carabus kolenatii*, 7-ca-
rinatus, armeniacus, cumanus, ledebouri, eschscholzi, excellens,
bosphorus, roseri, regalis. *Lethrus podolicus*, *Rhizotrogus tauricus*,
Homonoplia limbata. *Anisoplia zwicki v. nigra*, zubkoffi, *Hoplia
pollinosa* *Cetonia zubkoffi*, lucidula, viridiventris, undulata. *Oxy-
thyrea longula*. *Buprestis 9-maculata*, ledeni, dalmatina, *Anthaxia
chamomillae*. *Anatolica eremita*. *Prosodes obtusus*, *Podonta turci-
ca*, *Zonabris armeniaca*, impar, adamsi, 14-punctata, 10-punctata,
crocata, excisofasciata, mannerheimi, pusilla, sericea, *Apion artemi-
siae*. *Cleonus betavorus*, *Leptura variicornis*, jaegeri, *Callimus fe-
moratus*, *Monohammus pistor*, *Dorcadion rufifrons*, equestre, exclama-
tionis. *Neodorcadion involvens*, *Cryptocephalus gamma* и др.

Цѣна 10 руб. (съ пересылкой).

Адресъ: **Н. Л. БРАМСОНЪ**. Елисаветградъ (Херсонской губ.) Невская, д. Царенко.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

выходитъ въ Ярославль 6 разъ въ годъ, выпусками въ 2-3 листа (отъ 15 до 20 листовъ въ годѣ).

Подписанная цѣна за годъ есть пересыпкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписаны обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву, Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.** Подписанка принимается также у **Андрея Петровича Семенова, С.-Петербургъ, Васильевский островъ, 8 лин., 39, кв. 3** и у извѣстныхъ книгоиздателей.

Даромъ или въ обмѣнъ „Русское Энтомологическое Обозрение“ никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лиць за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журнальѣ работъ, не раньше, однако, выхода въ сѣть соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся обмѣна насыпомъ и не превышающія трехъ строкъ письма, для подписанкѣ журнала помѣщаются бесплатно.

Редакція просить гг. авторовъ рукописи статей предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“, писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ **Андрею Петровичу Семенову, С.-Петербургъ, Васильевский островъ, 8 лин., 39, кв. 3.**

Revue Russe d'Entomologie

parait à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuillets chacune (annuellement 15 à 20 feuillets d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la r  da  tion s'adresser à M. N. R. Kokouew, Dvorianskaia 24, à Jaroslawl (Russie). Les abonnements sont   g  alement reçus chez MM. R. Friedlander & fils (Berlin NW6, Carlstrasse 11) ou chez M. Felix L. Dames (Berlin NW6, L  ndgrafen-Strasse 12).

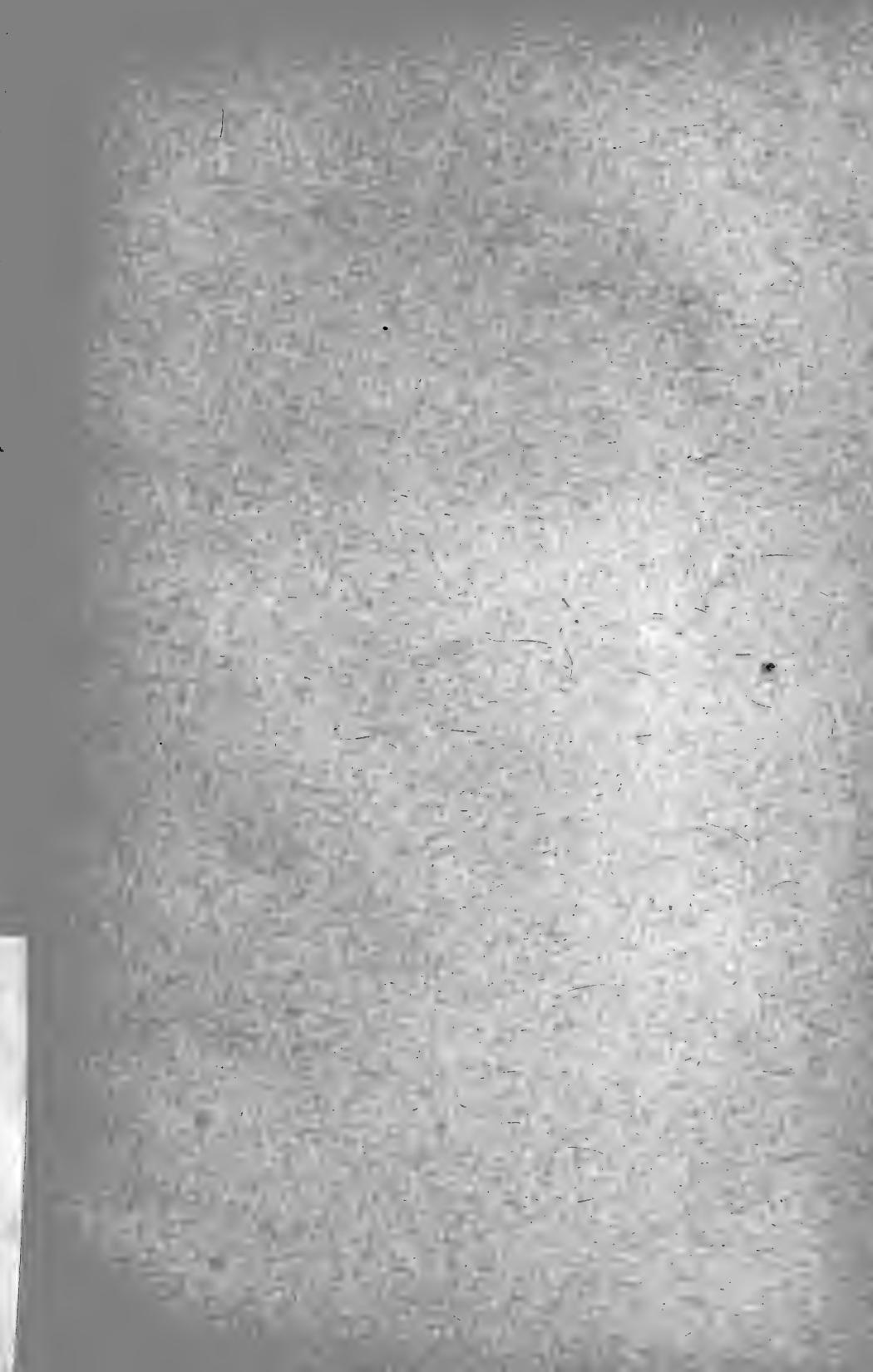
La „Revue“ n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange.

Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuillets, et de les adresser à M. A. Semenow, à St.-Pétersbourg, W. O. 8^e ligne, 39, log. 3.



РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ

выходить въ Ярославль 6 разъ въ годъ, вышуками въ 2—3 печати, листа (отъ 15 до 20 листовъ въ годъ).

Подписанія цѣна за годъ съ пересылкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписаніи обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву, Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.** Подписанія принимаются также у **Андрея Петровича Семенова, С.-Петербургъ, Васил. Остр. 8 лин. 39, кв. 3** и у извѣстныхъ книгоиздателей.

Даромъ или въ обмѣнъ „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“ никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся обмѣна настѣнными и не превышающія трехъ строкъ петита, для подписанчиковъ журнала помѣщаются бесплатно.

Редакція просить гг. авторовъ рукописи статей предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“, писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ **Андрею Петровичу Семенову, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 8 лин., 39, кв. 3.**

Revue Russe d'Entomologie

parait à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuilles chacune (annuellement 15 à 20. feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles: étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la rédaction s'adresser à M. N. R. Kokouew, Dворянская 24, à Jaroslawl (Russie). Les abonnements sont également reçus chez MM. R. Friedländer & fils (Berlin NW^o, Carlstrasse 11) ou chez M. Felix L. Dames (Berlin W^o 62, Landgrafen-Strasse 12).

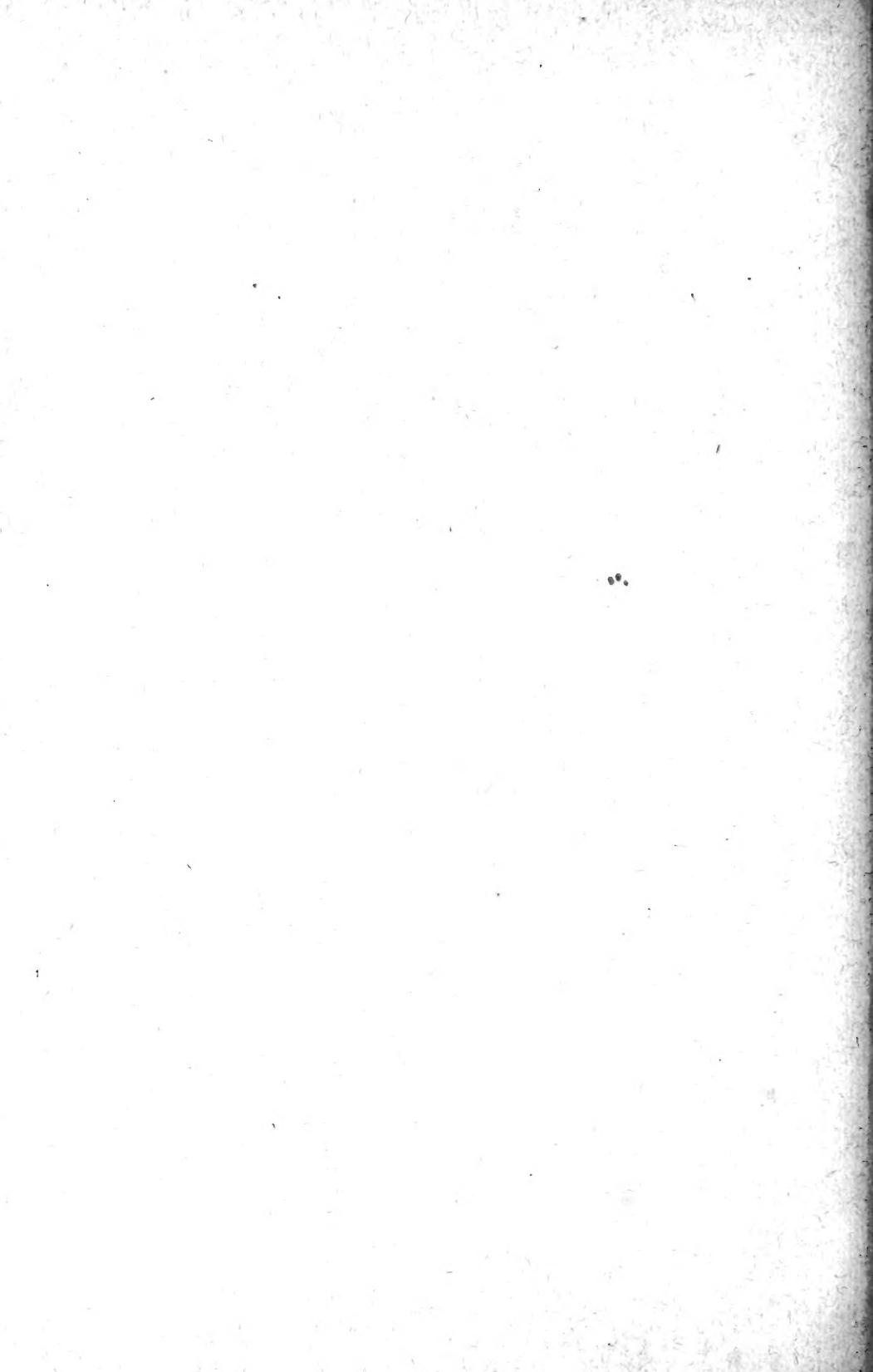
La „Revue“ n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange. Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuilles, et de les adresser à M. A. Semenow, à St.-Pétersbourg, W. O. 8 I^{me}, 39, log. 3.





01

-46947

in Corralat 1938 Vol. 1.

09 1987

AMNH LIBRARY



100073259